

И. Л. Андреев, И. Н. Данилевский



История России



7 класс



И. Л. Андреев, И. Н. Данилевский

История России

с конца XVI по XVIII век

7 класс

УЧЕБНИК
для общеобразовательных учреждений

*Рекомендовано
Министерством образования и науки
Российской Федерации*

5-е издание, исправленное и дополненное



Москва 2013

УДК 373.167.1:94(47+57)
ББК 63.3(2)я721
А65

Андреев И. Л.

А65 История России с конца XVI по XVIII век. 7 класс : учеб. для общеобразоват. учреждений / И. Л. Андреев, И. Н. Данилевский. — 5-е изд., испр. и доп. — М. : Мнемозина, 2013. — 255 с. : ил.

ISBN 978-5-346-02249-7

Переработанный вариант учебника в соответствии с требованиями образовательного стандарта отражает современные научные представления об истории России в XVI—XVIII веках. В доступной для учащихся форме рассказывается о главных событиях этого периода, даётся характеристика исторических деятелей. Учебник содержит обширный фактический и теоретический материал. Представлены также цветные карты, схемы, иллюстрации и хронологические таблицы. Система вопросов и заданий направлена на реализацию деятельностного подхода, ориентирует учащихся на активную познавательную деятельность, способствует формированию собственной позиции при оценке ключевых исторических проблем.

УДК 373.167.1:94(47+57)
ББК 63.3(2)я721

ISBN 978-5-346-02249-7

© «Мнемозина», 2003
© «Мнемозина», 2013, с изменениями
© Оформление. «Мнемозина», 2013
Все права защищены

Дорогие ребята!

В 6-м классе вы многое узнали о первых веках российской истории. В настоящем учебнике познакомитесь с её продолжением. Если прежде мы вели рассказ о почти тысячелетнем периоде истории, то в 7-м классе речь пойдёт всего о двух с небольшим столетиях — с конца XVI века по XVIII век. В этом, конечно, нет ничего странного. Чем ближе к нашему времени, тем насыщеннее событиями, масштабнее становилась история. К тому же существенно изменяются возможности для научного изучения прошлого. Письменных свидетельств из далёкой древности сохранилось столь мало, что труд историка иногда уподобляется работе реставратора, который пытается по отдельным, случайно сохранившимся фрагментам восстановить «историческое полотно». Но загляните в архивы, где хранятся документы XVI и особенно XVII—XVIII веков. Это десятки, сотни тысяч самых разнообразных документов. И далеко не ко всем ещё прикоснулась рука исследователя!

Однако дело не только в новых возможностях для проникновения в прошлое. Само время требует более внимательного и пристального изучения. Оно ещё очень тесно связано с предшествующими веками, с укладом и традициями прошлого. Но это не значит, что нет перемен. Напротив, они существенны. Вы сами убедитесь в этом, когда обратитесь к истории XVII и особенно XVIII века. Это во многом иное общество, власть, человек. Разумеется, изменения произошли не сразу: некоторые — постепенно и почти незаметно, другие — бурно и болезненно, решительно переустраивая весь уклад прежней жизни. Вы уже сталкивались с подобными переменами при изучении истории стран Западной Европы, когда в них осуществлялся переход от Средневековья к Новому времени. Данный учебник посвящён эпохе перехода от позднего Средневековья к Новому времени в нашей истории. И, как мы уже знаем, для всех стран, прошедших через этот важный период своего развития, он стал временем формирования основ их цивилизации.

Было бы несправедливо утверждать, что XVI—XVIII века — самые важные в нашей истории. Каждый век, каждый этап важен и интересен по-своему. Научное познание прошлого требует чёткого понимания роли и места того или иного периода в общем историческом «контексте»: что было принесено, что создано и утрачено, в чём связь и различие этих веков

и веков прошедших. Пытаясь найти ответы на эти вопросы, авторы учебника большое внимание уделили теме человека в истории. А это значит, что нам с вами придётся особенно пристально присматриваться к человеку, стараясь понять мотивы его поступков и разобраться в моделях поведения.

Напомним, как надо работать с учебником.

Каждому уроку предшествует *«лента времени»*. Она поможет вам определить во «временном пространстве» место события, о котором пойдёт речь, соотнести его с другими событиями или историческими процессами.

В учебнике вы найдёте *схемы* и исторические *карты*. Отнеситесь к ним с вниманием. Схемы нужны, чтобы наглядно представить устройство государства, социальное деление общества, выявить взаимосвязи между явлениями и т. д. Карты необходимы для того, чтобы «привязать» материал к месту действия, понять, как же выглядела «сцена», на которой история разыгрывала свои удивительные «пьесы».

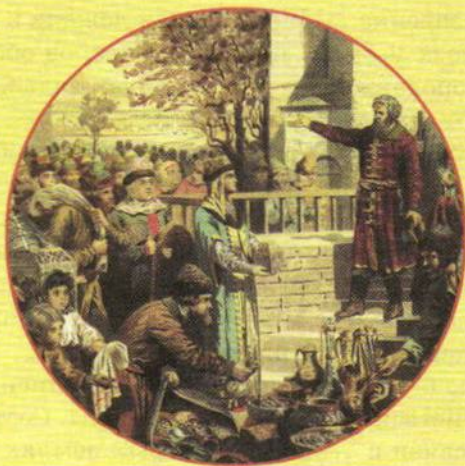
В учебнике много *иллюстраций*. Нам не хотелось бы, чтобы вы воспринимали их просто как картинки. Каждая из них по-своему создаёт неповторимый образ времени. Особенно в этом плане интересны культурные памятники XVI—XVIII веков. Постарайтесь на уроке и дома «расшифровать» язык культуры, понять, что волновало, радовало и печалило наших предков.

В конце каждого параграфа даются *вопросы и задания* по теме изученного материала. Они помогут вам лучше усвоить информацию, проверить свои знания. В ходе повествования вы также встретите вопросы (все они отмечены знаком ). Их цель — помочь вам лучше понять сущность описываемых в учебнике явлений и процессов. В конце каждого параграфа или раздела приведены самые важные, *ключевые даты, понятия, явления* (помечены знаком ). Их необходимо запоминать.

На страницах учебника вы найдёте также *дополнительную информацию*, материалы биографического характера, интересные цифры и факты и т. д. (раздел обозначен вертикальной чертой). Не пропускайте эти строки, ведь это — дополнительные «штрихи» к общему полотну эпохи, богатой событиями, удивительными явлениями, а подчас и самыми настоящими загадками, которые ещё не могут разгадать историки.

Раздел 1

Смутное время в Московском государстве



§ 1. НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ

XVI в. 1584 1598 XVII в. 1605

Царствование
Фёдора Ивановича

Царствование
Бориса Годунова

1. Россия в конце XVI столетия



Вспомните, что вы изучали в прошлом году в курсе истории России. Чем вам запомнился период XVI в.? Какие основные события происходили в царствование Ивана IV Грозного?

В 1584 году умер Иван IV Грозный, престол перешёл к его третьему сыну, двадцатисемилетнему Фёдору (правил в 1584—1598 годах). Новый государь стал царствовать в трудное для России время. Продолжительная Ливонская война и опричнина привели страну к тяжелейшему *кризису*. Этот кризис ощущался во всех сферах жизни.



Что такое кризис? Как он сказывается на положении народа?

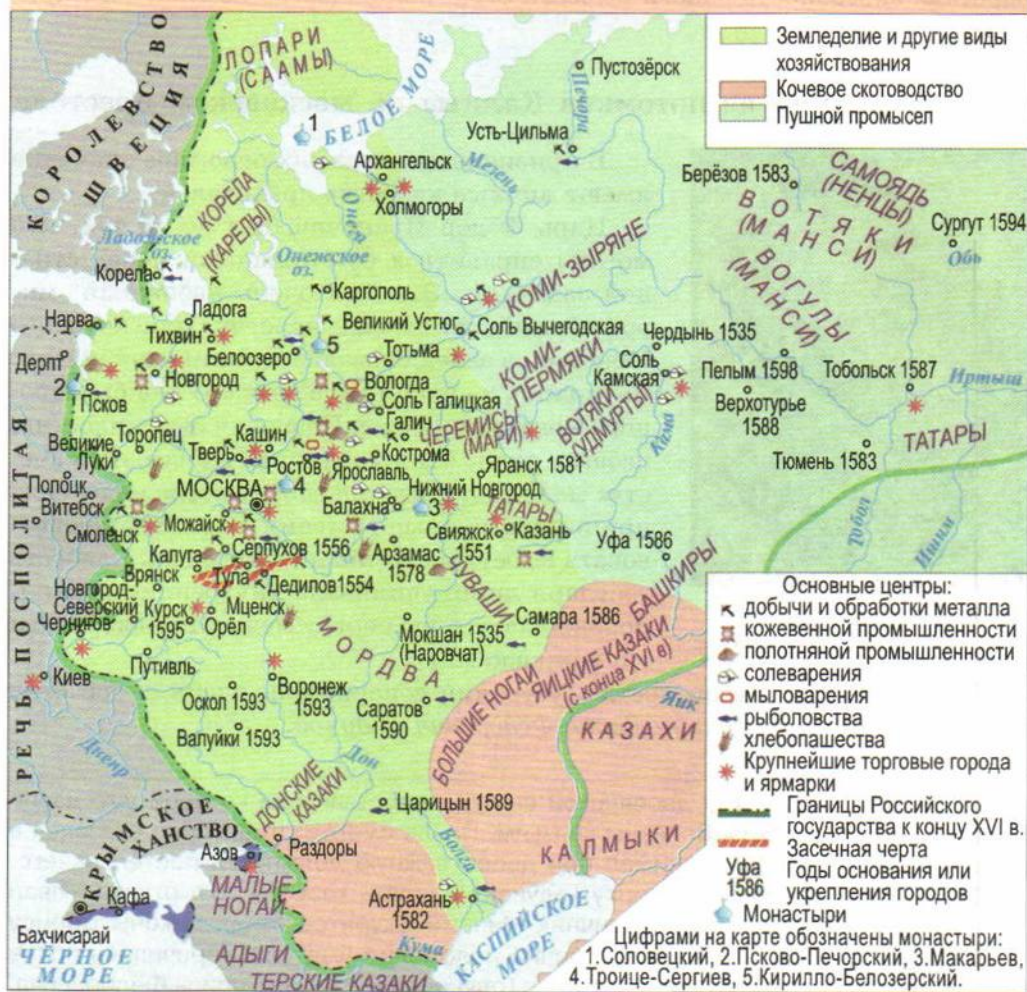
Хозяйственное разорение... Многие земли лежали в запустении. Прекратилась распашка новых угодий, множество дворов обезлюдели. Не лучше было положение в городах, население которых задыхалось под тяжестью налогов и страдало от упадка торговли и ремесла.

Напряжёнными оставались отношения внутри общества. Каждое из сословий старалось преодолеть обрушившиеся на него трудности за счёт других, добиться послаблений в службе или в налогах. Особенно трудным было положение крестьянства. Современники, пытаясь понять причины запустения, чаще всего говорили о «непосильном тягле» — государевых податях. Недовольство земледельцев и всех тех, кто платил налоги, было направлено против центральной власти.

Ещё в 1580-е годы была начата всеобщая перепись земель, чтобы определить размеры хозяйственного разорения страны. Составлялись налоговые писцовые книги. В связи с этим в некоторых землях на некоторое время крестьянам стали запрещать переход от своих помещиков, были введены так называемые *заповедные лета* (от слова «заповедь», то есть запрет). В 1592—1593 годах Фёдор Иванович объявил заповедные лета действующими для всей территории страны, запретив переход крестьян от одного помещика к другому.

Введение *заповедных лет* болезненно отразилось на положении крестьянина. Он оказался прикреплённым к земле и её владельцу. Правда,

Российское государство во второй половине XVI века



Какие народы жили на территории государства в XVI веке? Чем они занимались? Назовите основные хозяйственные центры.

помещик, возвращаясь со службы домой, по-прежнему опасался недосчитаться крестьян. Крестьянский выход сменился побегам и вывозками, которые крестьянин и его новый владелец нередко совершали по договорённости. Это, естественно, не способствовало упрочению сословного единства дворянства — в борьбе за рабочие руки один землевладелец становился конкурентом другому.

В обстановке нарастающего недовольства огромное значение приобретала способность власти вывести страну и общество из тяжёлого кризиса.

2. Последний из потомков Калиты на московском престоле



Царь Фёдор Иванович
(1557—1598). Парсуна. XVII век

В кризисных ситуациях огромное значение имеют личные качества правителей.

Царь Фёдор Иванович был не из тех, кто мог бы справиться со стоявшими перед страной задачами. Это был очень набожный, миролюбивый, но слабый человек, для которого Мономахов венец оказался непосильной ношей. Возможно, в спокойное время он стал бы хорошим монархом: Фёдор Иванович был милостив, избегал опал, чтит традиции. Но все эти качества малогодились для эпохи, когда надо было принимать важные решения, мыслить и действовать в государственных масштабах. Слабость государя лишь усиливала внутренние распри, порождала острую борьбу между придворными группировками.

Всеми делами в государстве, устранив соперников, очень скоро стал вестать шурин царя, боярин Борис Фёдорович Годунов.

Родился Годунов в дворянской семье, представители которой уже давно служили московским Великим князьям. После смерти отца Борис оказался в доме дяди, который занимал при дворе важную должность постельничего. Связи дяди позволили Борису Годунову сделать карьеру. Его отличал Иван Грозный. Любимец царя опричник Малюта Скуратов отдал в жёны Борису Фёдоровичу свою дочь. Но особенно положение Годунова упрочилось после женитьбы царевича Фёдора на Ирине Годуновой — сестре Бориса Фёдоровича.

В царствование Фёдора Борис Годунов стал практически правителем государства. Он получил высокое звание Ближнего великого боярина. Все успехи короткого царствования Фёдора оказались связаны с именем Годунова. Это не было случайностью. Борис был не только властолюбив, но умён и опытен. Пребывание при дворе сделало его изощрённым политиком и интриганом. Он умел, когда это было нужно, выжидать и заискивать, чтобы затем, выждав момент, нанести сокрушительный удар.

Позднее, став царём, Годунов стремился избегать крайностей и пытался приобрести популярность у всех сословий. Но, поднимаясь к вершинам власти, Борис Фёдорович не брезговал никакими способами устранять соперников.

Годунов хорошо видел критическое состояние страны. Он стремился преодолеть трудности, восстановить нормальную хозяйственную жизнь и упрочить положение государства. Однако в обстановке острейшей борьбы за власть при слабом и болезненном царе Фёдоре это было трудно сделать.

В 1597 году заповедные лета были дополнены *урочными летами*. Это означало, что беглых крестьян, если их обнаруживали в течение пяти лет, возвращали прежнему помещику. В противном случае они оставались у нового владельца. Таким образом, урочные лета являлись компромиссом, который устраивал и государство, и помещика. Ведь государство не было заинтересовано в том, чтобы беглый крестьянин, уже наладивший хозяйство на новом месте и исправно платящий налоги, возвращался к бывшему владельцу.

Урочные лета, таким образом, подталкивали к скорому розыску беглого земледельца. Такой сыск должны были осуществлять сами пострадавшие помещики. Однако нововведение лишь сгладило, но не разрешило противоречия. Недовольными по-прежнему оставались и крестьяне, мечтавшие о восстановлении Юрьева дня, и помещики.

Важным событием стало *учреждение* в Московском государстве *патриаршества*. Хотя русская церковь уже давно была фактически самостоятельна, но формально она подчинялась константинопольскому патриарху. Сами греки очень ревниво относились к любым попыткам поднять *статус* московского митрополита. В Москве такое положение считали несправедливым. Ведь, по общему убеждению, после взятия турками Константинополя и падения Византии центр православного мира переместился в Москву. Годунову пришлось изрядно опустошить царскую казну, чтобы приехавший в Москву константинопольский патриарх возвёл в 1589 году в патриархи митрополита Иова.

Дело, однако, не только в интриге, затеянной Годуновым. К концу XVI века роль русской церкви в православном мире действительно была огромной: ведь нигде больше не осталось православных царств. Учреждение московского патриаршества лишь закрепило реальное положение дел.

При царе Фёдоре удалось несколько улучшить международное положение страны. Кратковременная война со Швецией (1590—1593) завершилась возвращением в состав Русского государства Ивангорода, Яма, Копорья и Корелы.

Продолжилось и продвижение в Западной Сибири. Хан Кучум был окончательно разгромлен. Именно в это время, на рубеже веков, в казне московских государей появился новый венец — «шапка Сибирская». Кучумовы дети, признавшие власть московских государей, были привезены в Москву и стали подданными царя.



Св. Дмитрий
(Царевич Дмитрий Иванович. 1582–1591).
Икона XVIII века

Несмотря на то что внешне царствование Фёдора протекало достаточно благополучно, политическое положение оставалось крайне неустойчивым, особенно из-за того, что было не ясно, кто станет наследником престола. У царствующей четы не было детей. Это дало повод князьям Шуйским и их сторонникам подать царю челобитную с просьбой о его разводе с бездетной царицей. Не совсем ясно, насколько заговорщики пеклись об интересах страны, зато о своих — бесспорно. Вся интрига была затеяна, чтобы устранить правителя Годунова, который едва ли устоял бы после удаления царицы. Но Годунов, опираясь на приязнь Фёдора к Ирине, расправился с заговорщиками.

Наследником царя Фёдора мог стать его сводный брат, *царевич Дмитрий*.

Правда, права царевича ставились под сомнение — церковь признавала законными три брака, а Мария Нагая, мать царевича, была седьмой женой Ивана Грозного. Однако при отсутствии детей у царя Фёдора на престол мог претендовать и Дмитрий. Неслучайно он был удалён вместе с матерью в Углич.

Там, в Угличе, в мае 1591 года разыгрались события, которые, как потом выяснилось, привели к настоящей трагедии. Игравший вместе со сверстниками «в тычки» — ножички — царевич неожиданно «сам себя поколос ножом». В Углич тотчас была отправлена следственная комиссия во главе с боярином Василием Шуйским. Она установила, что в припадке эпилепсии царевич нанёс себе смертельную рану. Происшедшее, не без помощи многочисленных недругов правителя, обратили против Годунова. Мол, это его люди убили «царственного отрока». Пройдёт немного времени — и эти слухи подтолкнут к выступлению нескольких самозванцев-авантюристов, которые станут выдавать себя за чудом спасшегося царевича Дмитрия. Был ли причастен Годунов к убийству? Над этим вопросом бьётся не одно поколение историков. Прямых свидетельств нет, и исследователи строят свои выводы на косвенных данных. Едва ли Бориса, прошедшего «школу» опричнины, испугала бы кровь. Но ясно и то, что в своих поступках он руководствовался собственной выгодой. По мнению многих историков, смерть царевича в 1591 году не решала для Бориса вопрос наследования, ведь ещё оставалась надежда на рождение детей в царской семье.

В январе 1598 года Фёдор Иванович умер. С ним пресеклась ветвь Рюриковичей, прямых потомков Ивана Калиты, княживших несколько столетий в Москве. Это был сокрушительный удар по государственному укладу. Пошатнулись все прежние связи и отношения внутри правящего слоя. За отсутствием законного и бесспорного наследника рухнул прежний, освящённый стариной порядок престолонаследия. Обосновывать законность власти нового монарха надо было по-новому.

В 1598 году выбрать царя предстояло Земскому собору. По представлениям людей того времени, его решения должны были стать отражением *божественного выбора*. Это, однако, не отменяло того обстоятельства, что впервые на московский престол садился не наследственный, а выборный монарх.

На престол претендовали Борис Годунов и Фёдор Никитич Романов, двоюродный брат умершего царя. Шансы претендентов были неравны. За плечами Годунова был опыт государственной деятельности. Его поддерживала вдова-царица, удалившаяся после похорон Фёдора в Новодевичий монастырь. За время правления Фёдора Годунов заполнил органы исполнительной власти — приказы — своими людьми. Был обязан Борису своим патриаршим посохом и Иов.

Несколько слабее были позиции Годунова в Думе. Для того чтобы выиграть время и сломить своих противников, Годунов уехал в Новодевичий монастырь. На сцену выступили многочисленные сторонники Бориса во главе с патриархом.

На Земском соборе Годунов был выбран царём. Борис, однако, отказался от престола. Это была не только дань этикету, но и тонкая политическая игра. Было организовано всенародное шествие в монастырь со святынями с целью «умолить» правителя принять царский венец.

Уговоры «сломили» Бориса. Он согласился возложить на себя шапку Мономаха. В обстановке всеобщего ликования мало кто мог догадаться, что до начала Смуты осталось совсем немного времени — чуть более пяти лет.

3. Царь Борис Годунов

Правление Бориса началось счастливо. Достигнув вершин власти, Годунов мечтал о создании процветающего царства, страшного для врагов и благословляемого подданными.

Весной 1598 года в Москву пришла тревожная весть о намерении крымского хана «воевать» Русское государство. Борис встал во главе войска, которое должно было отразить нашествие. И, даже получив известие о том, что вместо орды в Москву едет крымское посольство, Борис продолжал держать в напряжении страну — царь желал предстать перед всеми в об-



Царь Борис Годунов
(1552—1605).
Царский Титулярник. 1672

разе защитника Руси. Всё разрешилось мирно, так что дворянам не пришлось вынимать сабли из ножен. Зато обильные награждения посыпались на всех, как после большой победы. Но для избранного монарха щедрость имела свою неприятную сторону: она была воспринята как слабость нового царя.

Годунов осознал необходимость расширения связей с Западной Европой. Царь не только покровительствовал торговле; при нём за границу впервые были отправлены молодые люди для обучения. Интерес к европейской культуре и образованию нашёл своё выражение в переменах при дворе. Царевич Фёдор, наследник Бориса, общался с иностранцами и получил образование, выходящее за рамки традиционного.

Однако очень скоро Годунову пришлось столкнуться с трудностями, сильно изменившими его планы. Часть аристократии никак не могла примириться с избранием Бориса: многие считали себя униженными и обойдёнными. Не спадала и социальная напряжённость в обществе. К тому же в начале XVII века вследствие массового неурожая принял катастрофические размеры голод: вымирали целые деревни, по утрам десятки тел умерших от голода подбирали на улицах самой Москвы. Люди искали объяснение своим бедам — и находили традиционный для религиозного сознания ответ: божественное «попущение», гнев наслан на них за грехи Бориса и за их общий грех — «Борисово избрание».

Годунов стремился переломить ход событий, но его возможности оказались ограниченными. К тому же Бориса Фёдоровича стали одолевать болезни. По меткому замечанию современников, последние годы он жил, «не царствуя, но всегда болезнуя».



Царь Борис Годунов — первый русский царь, избранный на престол Земским собором.

Вопросы и задания

1. Какие задачи стояли перед правителями Московского государства в конце XVI века? Что нужно было, по вашему мнению, для их решения?
2. Каково было положение крестьянства? Как на него повлияло введение заповедных лет?

3. Какое значение для развития Московского государства имело учреждение патриаршества?
4. Почему смерть царя Фёдора Ивановича вызвала острейший кризис?
5. Чем можно объяснить избрание на царский престол Бориса Годунова?
6. Что нового появилось в политике Бориса Годунова?

Изучаем источник. Прочитайте отрывок из указа царя Фёдора Ивановича об урочных летах 1597 г. Можно ли считать этот документ одним из этапов закрепощения крестьян? Ответ аргументируйте.

«Лета 7106-го ноября в 24 день царь и великий князь Фёдор Иванович всеа Руси указал. Которые крестьяне из-за бояр, и из-за дворян, и из-за приказных людей, и из-за детей боярских, и из-за всяких людей, ис поместей и из вотчин, ис патриарховых, и из митрополичих, и изо владычных, и из монастырских вотчин выбежали до нынешнего 106-го [т. е. до 1597] году за пять лет... давати суд и сыскивати накрепко всякими сыски. А по суду и по сыску тех крестьян беглых з жёнами и з детми и со всеми их животы возити их назад, где хто жил...»

Хрестоматия по истории России. М., 2009. С. 135—136.

§ 2. ТРАГЕДИЯ СМУТЫ

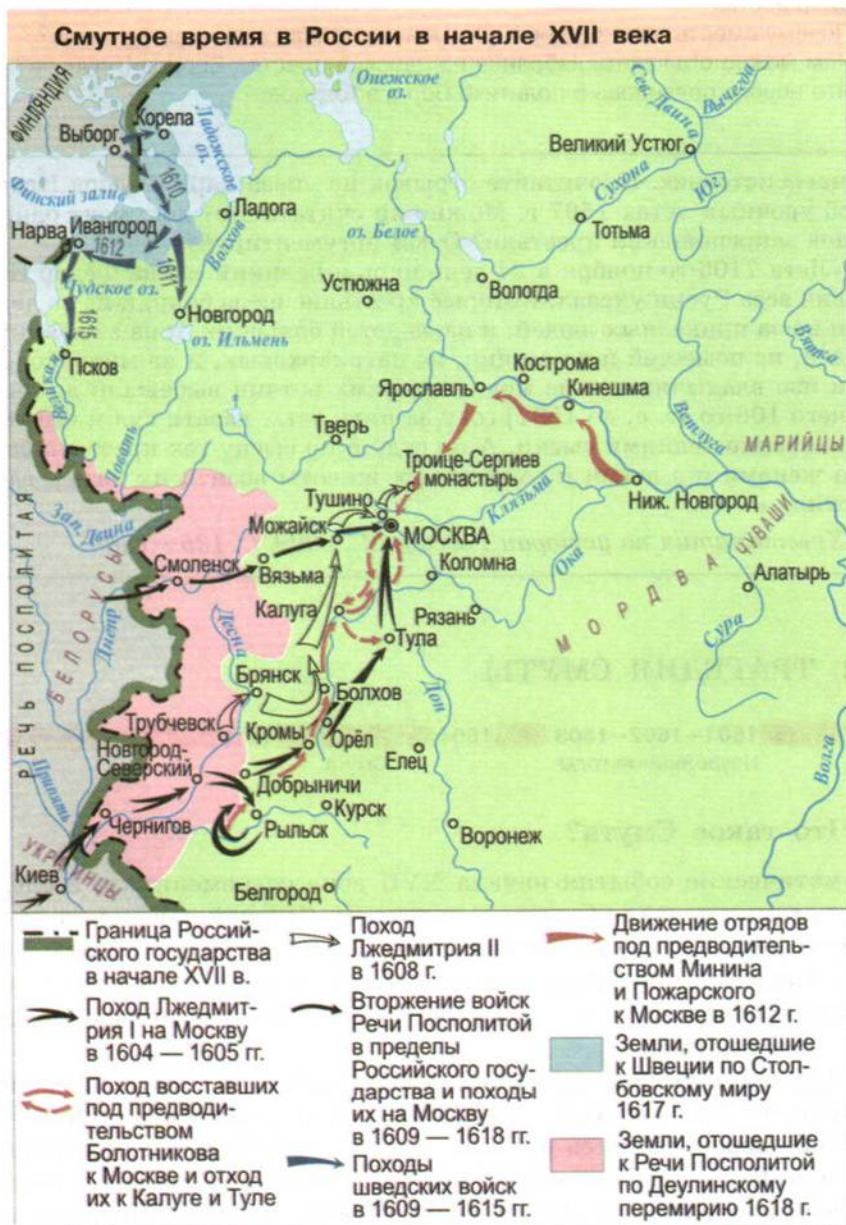


1. Что такое Смута?

Драматические события начала XVII века современники, а следом за ними и потомки называли Смутным временем, *Смутой*. *Смятение* охватило и царский двор, и простой народ. Гонцы развозили по городам царские указы и боярские приговоры, но и указы, и приговоры исходили от разных царей и боярских дум — и трудно было понять, кого надо слушаться, а кого — ослушаться.

Объявилось немало самозванных претендентов на опустевший престол Рюриковичей. Лжедмитрий I ухитрился даже усестись на трон, а Лжедмитрий II, обосновавшись в подмосковном селе Тушине, оспаривал скипетр у царя Василия Шуйского. *Государство утратило бывшее единство.*

Слабостью власти поспешили воспользоваться соседи. Началась *интервенция* — военное вмешательство иностранных государств во внутренние дела России.



Расколосось не только государство, но и само общество. Низы ополчились на верхи, сословия распались на враждующие лагеря. В семье, среди родни симпатии отдавались разным искателям царского престола. Противостояние достигло такой степени, что государство оказалось перед угрозой распада, а страна вполне могла утратить независимость.

2. В чём причины Смуты?

Над этим вопросом впервые задумались современники событий. По их мнению, русские люди «понаказались смутой», ниспосланной им Богом за прегрешения. В понимании книжников жители Московского государства были наказаны за то, что они не осудили несправедливые поступки правителей и молчали, когда нарушались Божественные заповеди.

Современники Смуты искали её истоки и в *предшествующих царствованиях*, включая время Ивана Грозного. Это было очень верное суждение. Именно тогда возникли противоречия, которые привели к Смуте. Наследникам Ивана IV не удалось разрешить их. Более того, события развивались так, что противоречия лишь множились и углублялись.

Обострению противоречий в немалой степени способствовала череда *неурожаев*, обрушившихся на страну в самом начале столетия. Недороды, неурожаи были, в общем-то, явлениями привычными. Однако на этот раз масштабы бедствия оказались чрезвычайными. Три года неурожай терзал страну. Летописцы скорбели: «И вымерла треть царства Московского годною смертию».

Царь Борис приказал отворить царские житницы для безденежной раздачи хлеба — алчные приказные люди кинулись наживаться на всеобщем бедствии. Это было яркое проявление нравственного оскудения общества. Даже некоторые монастыри пустились в *хлебные спекуляции*. Цены на хлеб выросли в 20 и более раз.

Люди доходили до отчаяния. Стал *исчезать страх перед Богом* и его заповедями, следование которым было важным регулятором поведения человека в средневековом обществе. Воровство, нечестная нажива, кровь перестали страшить. К этому приучили людей времена Грозного, когда торжествовала сила, а не закон.



Смута — кризис, который поразил все сферы жизни. В основе кризиса — острое недовольство, которое испытывали различные сословия.

Чем были недовольны крестьяне? Они страдали от усиления налогового гнёта. Но особенно болезненно ударила по ним отмена Юрьева дня. Отныне помещик уже не боялся, как прежде, что рост оброка и барщины

приведёт к уходу крестьянина. А рост феодальных повинностей, в свою очередь, ухудшал положение земледельцев. Всё это происходило на глазах одного-двух поколений, и ещё живы были люди, которые помнили о временах свободного выхода. Не забыли и о том, что отмена Юрьева дня была объявлена как *временная мера*, вызванная составлением новых налоговых книг. Тысячи крестьян жаждали возвращения к старине, связывая свои чаяния с мечтой о добром и справедливом государе.

Чем были недовольны дворяне? Вспомним, что служилые люди внесли огромный вклад в решение внешних задач, стоявших перед страной в XVI веке. Однако столь важная роль, по их убеждению, не нашла своего отражения в *статусе* — совокупности обязанностей и прав дворян. Помещики мечтали об увеличении земельных пожалований, о превращении поместий в вотчины, о получении привилегий, которыми обладала аристократия.



Вспомните, в чём отличия поместья от вотчины. Подумайте, почему помещики стремились превратить поместье в вотчину.

Само по себе это недовольство совсем не обязательно должно было привести к Смуте. Но в ситуации кризиса подобные настроения порождали колебания дворян. Теперь они готовы были поддержать того, кто обещал исполнить их заветные желания.

Не менее основательны были *политические причины* Смуты.



Подумайте, какова связь Смуты с правлением Ивана IV. Кто правил Русью после Грозного? Почему угроза Смуты всё нарастала?

Кризис власти не был преодолён с избранием Бориса Годунова. Представителям аристократии трудно было примириться с тем, что на недостижимую высоту вознёсся человек, ещё совсем недавно сидевший рядом с ними в Думе. Отношения внутри господствующего сословия утратили прочность.



Палаты бояр Романовых в Москве.
Фото конца XIX в.

Часть знати, лишь по необходимости признавая избрание Годунова, не собиралась отказываться от борьбы. Открытое выступление было невозможно, но оставался путь заговора — смущал умы слух о чудесном спасении царевича Дмитрия. Для Годунова эти толки были очень опасны. Они в одночасье превращали его в злодея, похитившего престол у прирождённого наследника.

Против Годунова попытались интриговать Романовы. Есть сведения, что именно они были причастны к выдвижению первого самозванца, который должен был обрушиться на Годунова в образе царевича Дмитрия. Но заговор был раскрыт. В 1600 году Романовых обвинили в злом умысле против здоровья государя. Романовы, их многочисленные родственники и свойственники угодили в опалу, а глава рода, боярин Фёдор Никитич, был пострижен в монахи под именем Филарета.

Среди подвергшихся гонениям находился и малолетний сын Фёдора Михаил, будущий первый царь из династии Романовых. Его разлучили с отцом и матерью — её постригли в монахини и выслали из столицы. Впоследствии, при избрании на престол Михаила Фёдоровича, это ему пригодилось — ведь он тоже пострадал от Годунова, тоже был гоним!

Страна жила ощущением неотвратимой беды. Даже иноземцы, люди сторонние, улавливали её близкие раскаты. Вдумчивый англичанин Джильс Флетчер, от которого не ускользнул *«всеобщий ропот»*, предрекал: «Повидимому, это должно окончиться не иначе как гражданской войной».

3. Первый самозванец

В такой обстановке в Польше объявился «царевич Дмитрий Иванович».

За царевича выдавал себя, как полагает большинство историков, молодой дворянин Григорий Отрепьев. «А ростом он мал, грудь широкая, одна рука короче другой, глаза голубые, волоса рыжие, на щеке бородавка, на лбу другая» — так описал Григория А. С. Пушкин в драме «Борис Годунов». Отрепьев привлёк своей бойкостью, умом, «был грамоте зело горазд». Однако гонения на Романовых сорвали планы заговорщиков. Отрепьев скрылся и принял постриг. Но и это не дало спасения. Пришлось Отрепьеву бежать в Речь Посполитую, где он нашёл поддержку. Разумеется, дело не в том, что польские паны поверили в побасёнки беглеца, объявившего о своём «царском происхождении». Каждый поддерживавший самозванца спешил использовать ситуацию в своих интересах. Польский король Сигизмунд III мечтал об ослаблении Московского государства и о территориальных приращениях; католическая церковь — о распространении своей власти на восток; польские магнаты (знатные землевладельцы) — об обогащении.



Лжедмитрий I (?—1606).
Портрет. XVII в.

Отрепьев быстро разобрался в намерениях своих покровителей и не скупился на обещания. Он посулил королю Смоленск, папскому посланцу — свободу католической пропаганды в Москве и, в перспективе, унию (соединение) православной церкви с католической под главенством папы. Самозванец даже тайно принял католичество.



Самозванство — незаконное присвоение себе чужого имени, звания с целью обмана в корыстных целях.

Получив от польских магнатов деньги и набрав небольшое войско, Лжедмитрий I в конце 1604 года вторгся в пределы Русского государства. Казалось, эта безрассудная авантюра должна была закончиться полным крахом. Но случилось иначе. Некоторые города встречали «законного царевича» праздничным перезвоном колоколов. Множилось число его сторонников. Среди них были донские казаки, мелкие служилые люди, холопы, посадские, крестьяне. Недовольные своим положением, они и составили тот «горючий материал», из которого разгоралось пламя Смуты.

Годунову пришлось мобилизовать большие силы, чтобы остановить продвижение самозванца. В 1605 году под Добрыничами царские воеводы нанесли Лжедмитрию поражение. Отрепьев пал духом и собрался бежать в Польшу, однако его удержали казаки. Борьба приобрела затяжной характер. Но тут в события вмешался случай.

В середине апреля скончался царь Борис. В одночасье рухнуло всё, что было с таким трудом возведено Годуновым. Его противники открыто торжествовали, приверженцы спешили переметнуться на сторону самозванца. Из повиновения вышло войско, поцеловавшее крест «царевичу Дмитрию». Это был конец. Сын Бориса, молодой царь Фёдор, был свергнут и убит.

4. Лжедмитрий I на московском престоле

В июне 1605 года Лжедмитрий вступил в столицу и сел на «прародительский престол». Позднее книжники удивлялись произошедшему: комар поразил льва, писали они, называя, и не без основания, «львом» Бориса, а «комаром» самозванца. И в самом деле, чем можно объяснить это удивительное, почти фантастическое восхождение? Везением? Несомненно, случай помог самозванцу. Однако главное не в этом. На стороне самозванца была народная мечта о добром и справедливом правителе. И именно перед этой мечтой отворялись ворота городов, именно ради её осуществления переходили на сторону самозванца ратные люди.

Между тем положение Лжедмитрия I после его воцарения осложнялось. Все слои населения, связав с «добрым царём» свои надежды, чаяли их

исполнения. Однако трудно, а иногда просто невозможно было совместить интересы крестьян, холопов, посадских и служилых людей. Особенно стал мешать Лжедмитрий московской аристократии. Для неё он был орудием борьбы с Годуновыми. Но с их падением знать не желала кланяться безродному выскочке. Началась агитация против «ложного» и даже неправославного царя.

Энергичный и деятельный самозванец давал обильную пищу для толков. Он вникал в дела, лично участвовал в воинских учениях. Новый царь допускал множество вольностей. При дворе большую силу взяли иноземцы. Поощрялись польские манеры, порицался старорусский уклад жизни. Лжедмитрий открыто заявлял о своём намерении многое «доброе» перенять из Европы. Сам он нередко появлялся в польском платье, смущая этим своих подданных.

Но особенно сильное брожение умов вызвала женитьба царя на дочери польского вельможи Марине Мнишек. Такого ещё не было — будущая царица шла под венец, не приняв православную веру! К тому же москвичей приводило в гнев вызывающее поведение поляков и литовцев, во множестве съехавшихся на свадебные торжества.

Этим не преминули воспользоваться противники самозванца во главе с Василием Шуйским. 17 мая 1606 года заговорщики ударили в набат. Лжедмитрий I был убит. Его тело выволокли на Красную площадь, закрыли лицо маской, а в пальцы вложили дудку: отныне никто не должен был сомневаться, что это был не подлинный царь, а «игрец», скоморох, самозванец.

Так погиб первый самозванец — Григорий Отрепьев, выдавший себя за сына Ивана Грозного. Однако с его смертью эпоха самозванства не закончилась. Напротив, монархическое сознание с верой в богоданного царя, призванного утвердить справедливость и защитить подданных, способствовало появлению новых самозванцев, поскольку законность правителей, сидящих в Кремле, ставилась под сомнение.



Марина Мнишек
(ок. 1588—1614).
Гравюра. XVII в.

5. «Боярский царь»

Заговорщики не стали медлить с провозглашением царя. Им стал князь *Василий Иванович Шуйский*. Современники событий отмечали, что новый царь был избран не всем народом, а в результате сговора узкого круга лиц.



Царь Василий IV Шуйский
(1552—1612).
Царский Титулярник. 1672

Человек знатный (представитель рода Рюриковичей) и уже поживший (в 1606 году ему было 54 года), Шуйский не отличался ни широтой кругозора, ни благородством. Невзрачный, подслеповатый царь был алчен и злопамятен. Его излюбленными орудиями в борьбе за власть были интрига, ложь и хитрость.

В 1591 году, возглавив следствие о гибели царевича Дмитрия, Шуйский клялся, что тот сам закололся в приступе эпилепсии; когда в 1605 году в Москву въезжал Лжедмитрий, боярин уже твердил о подлинности царевича, которого якобы успели подменить; год спустя Шуйский столь же рьяно уверял всех в смерти истинного царевича от рук Борисовых убийц и в самозванстве Отрепьева.

Избрание Шуйского было признано далеко не всеми. И, хотя сам Шуйский поспешил оформить его как всенародное волеизъявление, все говорили, что выкрикнули боярина на царство «малыми людьми».

Шуйский попытался укрепить своё положение союзом с аристократическими кругами. При восшествии на трон он дал боярам *крестоцеловальную запись*, в которой обязался не править страной без участия Думы и не накладывать ни на кого несправедливых опал. Конечно, в этой клятве слышны отзвуки пережитого аристократией: горький опыт опричнины побуждал бояр требовать правовых гарантий от царя, который нуждался в поддержке знати. Правда, впоследствии Шуйский не раз нарушал договор. Поощряя доносительство, он ссылал и подвергал опале неугодных лиц. Тем не менее клятва Шуйского была *первым шагом к правовому ограничению самодержавия* и к юридическому закреплению прав боярства.



Обострение социальных и политических противоречий на рубеже XVI—XVII веков привело к Смуте.

Вопросы и задания

1. Что такое Смута? Попробуйте дать своё определение Смуты, используя ключевые слова текста урока.

2. Чем были недовольны различные слои населения? Заполните таблицу в тетради.

Крестьяне	Дворяне

3. Найдите на исторической карте (с. 14) города, поддержавшие первого самозванца. Назовите их. Как вы думаете, почему жители так поступили?
4. Как вы считаете, можно ли было избежать Смуты?
5. Каковы причины успеха и крушения Лжедмитрия I?
6. Василия Шуйского иногда называют «боярским царём». Правильно ли это?

Изучаем источник. Прочитайте отрывок из Крестоцеловальной записи царя Василия Шуйского. На каких условиях обещал править избранный царь?

«Божиею милостью мы, великий государь царь и великий князь Василий Иванович всея Руси... Будучи на престоле Российского царствия, хотим того, чтобы православное христианство было нашим царским доброоопасным правительством и в тишине, и в покое и во благоденствии. И позволил... царь и великий князь Василий Иванович всея Руси, целовати крест на том, что мне, великому государю, всякого человека, не осудя истинным судом з бояры своими, смерти не предати, и вотчин, и дворов, и животов у братии их, и у жён и у детей не отымати, будет которые с ними в мысли не были, также и у гостей, и у торговых, и у чёрных людей, хотя которой по суду и по сыску доидет и до смертныя вина, и после их у жён и у детей дворов и лавок, и животов не отымати, будут они с ними в той вине неповинны; да и доводов ложных мне, великому государю не слушати... чтоб в том православное христианство без вины не гибли...»

Памятники по истории смутного времени / Под редакцией А. И. Яковлева. М., 1909, № 6.

§ 3. «ВСЕКОНЕЧНОЕ РАЗОРЕНИЕ»

1600	1606	1607	1608	1610	1700
	Восстание Болотникова			«Тушинский вор»	

1. Восстание Болотникова

Шуйский ещё не успел перебраться во дворец, как в народе заговорили об очередном спасении сына Ивана Грозного. Царь поспешил опровергнуть этот опасный слух: он даже затеял перезахоронение Дмитрия,



Перенесение мощей святого царевича
Дмитрия. Рисунок. XVII в.

той царя «Дмитрия Ивановича», назначавшего его главным и «большим воеводою».

который был причислен к лику святых. Но это не спасло Шуйского от грозного призрака. Слухи распространялись. Противники новоизбранного государя постарались придать своим действиям законный характер: ведь не они, а Шуйский «изменным» образом выступил против боговенчанного государя.

Все недовольные готовы были собраться под знамёна «царя Дмитрия». Дело было за вождем, способным объединить разнородные силы. Им стал Иван Исаевич *Болотников*, появившийся в 1606 году в Путивле с грамотой

О жизни Ивана Болотникова известно немного. По-видимому, происходил он из мелких дворян. Это объясняет его недюжинные познания в военном деле: дворянских отпрысков с детства приучали к ратному ремеслу. Но то были знания простого воина, а не военачальника.

Некоторое время Иван Исаевич служил боевым холопом у крупного землевладельца, затем бежал к донским казакам, попал в крымский плен и угодил гребцом на турецкие галеры. Место страшное — многие умирали там от изнурения. Но Болотникову повезло — его галеру захватили воевавшие с турками испанцы.

Освобождённый Болотников через всю Европу отправился на родину. Возможно, по дороге он успел повоевать на стороне императора Священной Римской империи против турок и по окончании войны появился в Польше с репутацией удалого воина. В противном случае трудно объяснить, почему именно он стал во главе войска «царя Дмитрия». Впрочем, как бы ни были скудны наши сведения о Болотникове, бесспорно одно: это был человек незаурядный, много переживший, много повидавший, прирождённый вождь.

Восстание против Шуйского быстро набирало силу. На сторону «царя Дмитрия» перешли недовольные своим положением дворяне. Особенно многочисленным был отряд рязанских помещиков во главе с *Прокопием Ляпуновым*. Но главную силу восставших составляли войска Болотникова, начавшие своё движение из Путивля. Состав их был очень пёстрый. Здесь были и крестьяне, и холопы, и служилые люди — от стрельцов до мелких дворян.

В конце 1606 года, разбив в нескольких сражениях правительственные войска, восставшие подошли к столице. К москвичам отправились агитаторы. Восставшие сулили своим сторонникам «боярство», обещали поместья и жалованье. В этом нет ничего удивительного: участники движения верили, что они — сторонники «законного» царя, а значит, должны быть вознаграждены чинами и поместьями, отбираемыми у «изменников», оставшихся в лагере Василия Шуйского.

Восстание не могло не затронуть крепостных порядков в стране, где более 90 % населения составляли крестьяне. Потрясения привели к ослаблению государства. Выступление Болотникова приобрело характер острого социального противостояния различных сословий и слоёв, мечтавших об улучшении своего положения.

У восставших не хватило сил захватить Москву. Шуйский же мобилизовал все свои силы. Помог ему и раскол в среде сторонников Лжедмитрия: в притязаниях массы болотниковцев многие дворяне усмотрели угрозу для себя и своих интересов и поспешили принять сторону Шуйского. Первым перешёл к царю отряд Ляпунова.

Решающие бои завязались в начале декабря 1606 года. В сражении у деревни Котлы войско Болотникова потерпело поражение. Но борьба не была закончена. С переменным успехом она продолжалась до осени 1607 года. Заключительный её эпизод — осада Тулы, за каменными стенами которой укрылись болотниковцы. На этот раз в военных действиях принял участие сам Василий Шуйский. Но это мало помогло правительственным войскам — они не могли одолеть защитников города. Лишь после того как удалось перегородить реку Упу и затопить Тулу, Болотников вступил в переговоры. Впрочем, мужество восставших пошатнуло не только тяготы осады, но и отсутствие «царя Дмитрия». Это порождало сомнение — не самозванец ли он в самом деле?

Шуйский опасался ожесточить восставших и выдвинул относительно мягкие условия капитуляции. Но, как только ворота Тулы распахнулись, он нарушил часть своих обещаний. Болотников был схвачен и отправлен в Каргополь, где позднее его ослепили и утопили в проруби.

2. «Тушинский вор»

Не успел Шуйский отпраздновать свою победу над Болотниковым, как явилась новая напасть — второй Лжедмитрий (вступивший в Россию ещё до падения Тулы). Он опирался на польских магнатов и шляхту, которые вновь решили разыграть самозванческую карту. К *Лжедмитрию II* примкну-



Лжедмитрий II (? — 1610).
Неизв. худ.

ли многие участники движения Болотникова, противники Шуйского. Среди последних было немало и людей знатных, недовольных оттеснением их на вторые роли, и простолюдинов. Лжедмитрий II в поисках сторонников даже призывал крестьян не слушаться своих помещиков, если те оставались верными Шуйскому. Пёстрым был и национальный состав сторонников Лжедмитрия — поляки, русские, татары.

Летом 1608 года Лжедмитрий II подошёл к столице и разбил свой лагерь в подмосковном селе Тушине. Отсюда и пошло его прозвище — «Тушинский вор». Почти два года, с 1608 по 1610 год, Тушино противостояло Москве. Всё это обернулось губительным расколом общества и государства. В стране появились два центра власти с двумя столицами — Тушино и Москва, — с двумя царями — царь Василий Шуйский и «царь Дмитрий Иванович» — и с двумя дворами. Даже патриархов стало двое: московский патриарх Гермоген и уже упоминавшийся Фёдор Романов, в монашестве Филарет, которого Лжедмитрий II сделал «тушинским патриархом».

Борьба за власть шла по всей стране: в городах объявлялись воеводы, посланные то из Тушина, то из Москвы. Первоначально большая часть уездов признала царя Дмитрия — так враждебно жители Московского государства воспринимали Шуйского. Но постоянные поборы и грабежи,

«ДВОЕВЛАСТИЕ» 1608—1610



бесчинства поляков и казаков-тушинцев оттолкнули население от самозванца. Последний же не мог обуздать своих сторонников, поскольку всецело зависел от поляков и «русских тушинцев», стремившихся к обогащению.

Впрочем, не менее тяжёл был податной гнёт Василия Шуйского — ведь и ему необходимы были средства, чтобы содержать, или, точнее, удерживать, своих сторонников. В этих условиях служилые люди не упускали случая, чтобы поживиться. Объявившись в Тушине, они требовали земельных и денежных дач за свою «верность»; получив грамоты, бежали в Москву испрашивать награду уже у Шуйского. Эти бесконечные «тушинские перелёты» — так их называли сами современники — убедительное свидетельство того, как далеко зашёл распад общества.

Очень долго ни одна из противоборствующих сторон не могла добиться решающего перевеса. Борьба пагубно сказалась на состоянии страны. Многие уезды были разорены, повсюду чернели пепелища. Тушинцы не пощадили даже общерусскую святыню — Троице-Сергиев монастырь. От полного разграбления обитель спасло мужество её защитников — воинов, монастырских служек, окрестных жителей, которые выдержали 16-месячную осаду и отразили все приступы.



Осада Троице-Сергиевой лавры в 1608 году.
Художник В. П. Верещагин. 1891



Посмотрите на картину. Кого вы видите среди защитников монастыря? Какой, на ваш взгляд, эпизод из истории его обороны изобразил художник?

Чтобы добиться перевеса над тушинцами, Шуйский обратился за военной помощью к *Швеции*. Это дало повод *Сигизмунду III* открыто вмешаться в московские события. Осенью 1609 года король *Речи Посполитой* осадил Смоленск. Он надеялся, что один только вид польских знамён напугает защитников города и те сдадутся. Но Сигизмунд просчитался. Началась почти двухлетняя осада города Смоленска, сильно повлиявшая на ход Смуты.

Мужество смолян воодушевляло их соотечественников. Кроме того, Сигизмунд III надолго застрял под городом: может быть, он и хотел бы активнее влиять на события, да не мог — Смоленск крепко связал ему руки.

Весной 1610 года русские войска под предводительством М. В. Скопина-Шуйского с союзными шведскими частями освободили от осады Троицу, а затем и Москву. Тушинский лагерь распался. Большинство поляков ушли к королю под Смоленск. Лжедмитрий II с частью своих сторонников укрылся в Калуге.

Казалось, что для Шуйского самое худшее окончилось. Но это было не так. Выяснилось, что, пока из Тушина исходила угроза, Шуйского по необходимости терпели; но вот угроза миновала — и непопулярный Шуйский стал никому не нужен. Потому и заговорили — сначала шепотком, потом в полный голос, — что ему надлежит «сойти с царства».

Особенно ухудшилось положение царя Василия после поражения от поляков при селе Клушине (между Вязьмой и Можайском) в июне 1610 года. Стало ясно, что за Шуйского никто не хочет сражаться. Лишь патриарх Гермоген, человек твёрдый и прямой, встал на защиту царя, но к его голосу не захотели прислушаться. Шуйский был свергнут и насильственно пострижен в монахи, чтобы не было соблазна вернуться. Власть перешла к Боярской думе — к семи боярам — *Семибоярщине*. Наступили трудные *безгосударские времена*.

3. Семибоярщина. Поиски нового царя

Пагубность междоусобной войны была уже осознана обществом. Но как выйти из Смуты? Для людей XVII века ответ был очевиден: *нужен новый государь*, способный установить мир и порядок. В поисках подходящей кандидатуры правительство Семибоярщины обратило свой взор на четырнадцатилетнего *королевича Владислава*, сына Сигизмунда III. Кандидатура казалась самой подходящей: никто не осмеливался бы оспаривать знатность Владислава; Сигизмунд же должен был бы прекратить войну.

В августе 1610 года был подписан договор об избрании Владислава. Семибоярщина внесла в документ ряд пунктов, которые ограничивали власть нового государя и защищали права московской аристократии. Однако один из важнейших вопросов — о вероисповедании Владислава — остался

нерешённым. Русские настаивали на переходе королевича в православие, Сигизмунд III не соглашался.

Предложившие Владиславу венец бояре опасались, что московские низы впустят в столицу Лжедмитрия II. Чтобы не допустить этого, в город были введены польские войска. Между тем польский король не спешил выполнять условия договора. Осада Смоленска продолжалась. Королевич Владислав не принял православие. Современники очень скоро нашли объяснение промедлению короля: он рассчитывал сам занять царский престол. Надежды на прекращение Смуты не оправдались. Даже гибель Лжедмитрия II в декабре 1610 года не принесла успокоения. Ситуация казалась безвыходной, а мир — недостижимым.

4. Начало освободительного движения

В 1611 году патриарх *Гермоген* освободил подданных от присяги Владиславу. Это был поступок, требовавший немалого мужества: встав на защиту веры, патриарх призвал к борьбе с польскими захватчиками и их ставленниками, причём призыв этот прозвучал из Кремля, занятого польским гарнизоном. Таким образом, религиозная идея стала знаменем освободительной борьбы. Но чтобы освободить страну и прекратить Смуту, нужна была ещё и сила, способная организовать и повести борьбу. Эта сила вскоре нашлась. Ею стала *земщина* с её традициями общинного уклада жизни и органами самоуправления. Земщина оказалась способной создавать новые органы власти снизу, волей «всей земли». Посадские люди стали «ссылаться», то есть переписываться между собой. «Ради Бога, — взывали патриоты, — будьте с нами заодно против врагов наших и ваших, общих. У нас корень царства, здесь образ Божией Матери, вечной заступницы христиан... Или вам, православным христианам, всё это нипочём?»

Инициативу земских людей поддержали дворяне. Служилые и посадские люди приступили к созданию *народного ополчения*. Главной военной силой в нём стали дворянские отряды, которые возглавил *Прокопий Ляпунов*, и приставшие к движению казаки, некогда воевавшие на стороне Лжедмитрия II. В итоге было создано *Первое ополчение*, которое весной 1611 года подошло к Москве.



Патриарх Гермоген
(ок. 1530—1612).
Титулярник. 1672

Известие о создании ополчения переполошило поляков и их сторонников. Они потребовали от Гермогена, чтобы тот остановил движение войска. «Отпишу, чтобы возвратились, если вы уйдёте из Москвы вон, а нет — то благословляю всех довести начатое дело до конца», — ответил патриарх. После этого Гермоген был заключён под стражу и, по преданию, умер от голода. Его мужество имело огромное значение — оно воодушевляло сильных и укрепляло духом сомневающихся.

Приближение ополчения взволновало москвичей. Ненависть к захватчикам была столь велика, что жители города стихийно взялись за оружие. Ссоры и стычки быстро переросли в настоящие сражения. На стороне поляков и литовцев были выучка и лучшее вооружение, на стороне горожан — численность и патриотический подъём. Сохранились описания этих боёв: москвичи перегораживали улицы баррикадами — поляки атаковали, рассеивали слабо вооружённых повстанцев, но под градом сыпавшихся со всех сторон камней и поленьев подавались назад. Следом за ними передвигалась баррикада... Польский гарнизон оказался в отчаянном положении: на помощь к восставшим москвичам вот-вот должны были подойти отряды ополчения. Тогда по совету одного из русских сторонников короля была подожжена Москва. Пожар охватил город. В итоге, когда ополченцы приблизились к Земляному городу, они увидели лишь пепелище. Сами поляки укрылись за стенами почти не пострадавших от огня Кремля и Китай-города.

Первая попытка освободить Москву окончилась неудачей. Между ополченцами-дворянами и бывшими тушинцами — «вольными казаками» — возникли острые противоречия. Исподволь тлевший конфликт в конце концов вылился в открытое столкновение. Ляпунова обвинили в намерении *«бить и топить»* казаков и, когда он приехал на казацкий круг объясниться, его посекали саблями. Лишившись предводителя, дворяне стали покидать лагерь. Ополчение распалось. Ещё раньше, в начале июня 1611 года, пришло известие о падении Смоленска.

Наступили трудные, отчаянные дни. Казалось, что страна летит в пропасть. В сожжённой Москве стояли поляки, в Новгороде хозяйничали шведы, в Пскове посадские и уездные люди присягнули очередному искателю трона — уже третьему Лжедмитрию, которого затем признали царём и ополченцы-казаки, оставшиеся вместе с князем Трубецким под Москвою. Со всех сторон приходили известия об очередной измене, об отступничестве «землесьедцев и кривителей». Многие считали, что уже нет надежды спасти «преславное Московское царство».



Борис Годунов (1598—1605), Лжедмитрий I (1605—1606), Василий Шуйский (1606—1610), Лжедмитрий II (1608—1610), королевич Владислав (1610—1611), Михаил Романов (1613—1645). Первая попытка освободить Москву в 1611 году окончилась неудачей. Первое ополчение распалось.

Вопросы и задания

1. Почему Лжедмитрия II прозвали «Тушинским вором»?
2. Как отразилось противостояние Василия Шуйского и Лжедмитрия II в 1608—1610 годах на жизни страны, общества?
3. Сравните маршруты движения первого самозванца с движением отрядов, участвующих в восстании И. Болотникова (см. карту на с. 14). Что общего? В чём различие? Попробуйте объяснить.
4. Какую роль в освободительном движении играла церковь?
5. Как вы думаете, почему именно в 1611 году появилась повесть «О конечной гибели преславного Московского государства»?
6. Чем можно объяснить неудачи освободительного движения в 1611 году?

Изучаем источник. Прочитайте отрывок из грамоты патриарха Гермогена. К кому обращается патриарх? С кем он призывает бороться? В чём значение данного обращения?

«...А ею б оси, сыну, грамоту велел чести на соборе не поодинова, чтобы ведомо было всем православным крестьяном. И в свои монастырские сёла, по всем святым церквам, с сее наши грамоты списки посылал к священником и, призывая их... разбойников и губителей крестьянских, злодеев, воров, не слушали никак ни в чём... и стояли б против воров крепко, чтоб им тако ж не погинути и з жёнами и з детми в разорении не быти. А стоят те воры под Москвою, в Коломенском, и пишут к Москве проклятые свои листы и велят боярским холопом побивати своих бояр и жёны их и вотчины и поместья им сулят, и шпыням и безьямником вором велят гостей и всех торговых людей побивати и животы их грабити, и призывают их воров к себе и хотят им давати боярство, и воеводство, и околичничество, и дьячество... И государь милостив ждёт их воров к себе обращения, и чтобы престала брань межуусобная и погибели бы крестьяном не было, к ним злодеем от Москвы ни един же отгоржесея, а от них к государю приезжаючи многие добивают челом, и государь милостив их вины им отпускает».

Восстание И. Болотникова. Документы и материалы. М., 1959. С. 196—197.

§ 4. ОСВОБОЖДЕНИЕ СТРАНЫ

1. Минин и Пожарский

Распад Первого ополчения не означал гибели освободительного движения. Многие сознавали: спасение — в новом ополчении. Но с чего и как начать? И что сделать, чтобы избежать неудачи первого земского войска?



Воззвание Кузьмы Минина к нижегородцам.

Художник А. Д. Кившенко. 1880



Посмотрите на картину. Как вы думаете, к чему призывает Минин нижегородцев? Как жители Нижнего Новгорода понимают свой вклад в освобождение Москвы? Кого вы видите среди тех, кто жертвует ценности на ополчение?

Организатором нового ополчения стал *Кузьма Минин*, посадский человек из Нижнего Новгорода. В 1611 году он был избран земским старостой. Роль Минина в освободительном движении исключительна. Он один из немногих, кто в трудное время не предался унынию и понял, что спасение страны зависит от самих земских и служилых людей. При этом патриотизм Минина уживался с деловой хваткой. Нижегородский староста занялся

кропотливой организаторской работой, без которой создание нового ополчения было бы невозможно.

Минин начал с обращения к согражданам. «Если мы хотим помочь Московскому государству, — передавали позднее его речь летописцы, — то не будем жалеть своего имущества, животных [жизней] наших: не то что животы, но дворы свои продадим, жён и детей заложим!» Повсеместно начался сбор пожертвований на общее дело. Но собранного не хватило. Тогда было решено обложить чрезвычайным налогом всех жителей края.

Но кто станет военным руководителем ополчения? Нужно было найти не просто «честного мужа, кому заобычно ратное дело», но и такого, который бы в «измене не явился». Выбор оказался затруднительным: мало кто устоял перед соблазном приумножить свои владения переходами из лагеря в лагерь. Смута перемешала все нравственные понятия: измена стала обычным делом, верность клятве вызывала удивление. Среди немногих, кто не поддавался на посулы, был князь *Дмитрий Михайлович Пожарский*. Минин, много хорошего слышавший о храбром князе, назвал его имя. Нижегородцы поддерживали этот выбор. Во время мартовского восстания 1611 года против поляков Пожарский руководил борьбой москвичей. В жаркой схватке он был тяжело ранен и увезён в вотчину близ Суздаля. Там его и застали нижегородские посланцы с предложением возглавить ополчение. Князь дал согласие.

Со всех мест в Нижний потянулись служилые люди, стрельцы, казаки. Многие, даже дворяне, приходили «наги и босы». Здесь они получали жалованье, оружие. Но средств не хватало. К тому же сразу стало ясно, что необходимо формировать новые органы власти для управления страной. Такая земская власть возникла в Ярославле, куда вскоре пришло ополчение. Одним из её руководителей стал Минин, получивший необычный титул «выборный всею землёю человек».

Успеху борьбы мешал губительный раскол освободительного движения. Пожарскому и Минину пришлось приложить много сил, чтобы преодолеть его и убедить казаков отстать от очередного «вора». Путь к объединению был открыт.

Постепенно менялся сам характер Смуты. Политическое и социальное противостояние отошло на второй план. На первый план вышли задачи



Князь Дмитрий Михайлович
Пожарский (1578—1642)

национального освобождения. Утверждался взгляд, что Россия — это не только вотчина царей, а и общее национальное достояние, за сохранение и возрождение которого необходимо бороться.

В июле 1612 года передовые части Второго ополчения подошли к столице. Близился решающий час.

2. Освобождение Москвы

Положение поляков и их сторонников в Москве было не из лёгких — плотная блокада, трудности с продовольствием и фуражом. Надеялись на помощь извне: Сигизмунд III направил на выручку осаждённым гетмана Яна Ходкевича, стяжавшего славу одного из лучших полководцев Речи Посполитой.

Утром 22 августа близ Новодевичьего монастыря началось кровопролитное сражение. Польские войска превосходили ополченцев в выучке и вооружении. Однако в таком противостоянии решающее значение приобретают стойкость и сила духа. Рвавшиеся в Кремль шляхтичи мечтали о несметных богатствах московских царей, ополченцами двигали иные чувства — любовь к Родине, стремление защитить православную веру, отстоять независимость страны.

И Пожарский устоял. Поляки не прорвались в Кремль. Но Ходкевич не желал отступать. В его руках была инициатива, именно он решал, где и когда нанести следующий удар. Утром 24 августа поляки появились уже со стороны Замоскворечья. От неожиданности ополченцы подались назад. Осаждённые торжествовали: им были уже видны знамёна прорывавшихся к Кремлю войск гетмана. Казалось, последнее усилие — и всё будет кончено. В этот драматический момент во фланг наступающим ударил Минин. Уже в ходе начавшегося сражения он упросил Пожарского дать ему людей для засады. Пожарский доверился Минину. Хотя вокруг князя были более умелые военачальники, они после первых неудач впали в отчаянье, Минин же не терял присутствия духа. «Бери кого хочешь», — ответил на его просьбу Пожарский. И не раскаялся: атака Минина, поддержанная казаками, решила исход сражения. Ходкевич остановился, попятился и отошёл от Москвы.

Но поляки и литовцы в Кремле долго не хотели сдаваться. Причина тому — не столько воинский долг, сколько огромная добыча, попавшая в их руки после ограбления церквей и кремлёвских теремов. Однако золотом и жемчугом нельзя было насытиться. По описаниям очевидцев, разодетым в шелка и бархат воинам приходилось есть даже увядшую траву. Наконец они согласились на капитуляцию. **26 октября 1612** года под благовест колоколов ополченцы вошли в Кремль. «Царствующий град» был освобождён.

3. Избрание Михаила Романова

С освобождением Москвы первой задачей стало избрание государя. Это было очень важно. Ведь в представлениях людей того времени царь олицетворял собой государство, являлся символом независимости страны и источником всякой власти. После всех потрясений именно с царём связывались сокровенные надежды на возвращение к нормальной жизни.

Печальный опыт показал всем, что царь должен быть посажен на трон волею «всей земли». Для этого следовало созвать полноправный собор.

С конца 1612 года по зимним дорогам стали съезжаться выборные люди — представители разных сословий: московские и провинциальные дворяне, купцы и посадские люди, атаманы и вольные казаки, стрельцы, черносошные крестьяне. В соборе 1613 года участвовали члены Боярской думы и духовенство. Не было на соборе только холопов и крепостных крестьян, столько вытерпевших за время Смуты.



* Указаны годы царствования.

После долгих споров и закулисных интриг остановились на кандидатуре 16-летнего Михаила Романова, сына Филарета. Для большинства он оказался самой приемлемой фигурой. Юный претендент на престол не принимал активного участия в борьбе и, значит, не принадлежал явно ни к одной из враждующих партий. Каждый мог надеяться в будущем заручиться его поддержкой. Зная тихий нрав Михаила, бояре рассчитывали, что им удастся легко управлять царём. Существует даже предание, будто один из бояр убеждал своих сторонников: выберем Мишку Романова, он молод и ещё не мудрён, во всём «поваден» (послушен) нам будет.

Огромное значение имели родственные связи Романовых с угасшей династией. Важным оказалось и пребывание отца будущего царя, Филарета, среди тушинцев. Для казаков, участников ополчения, а до того — приверженцев Лжедмитрия II, это была гарантия от преследований новых властей. При этом в момент выбора именно казаки задавали тон в столице: после её освобождения многие дворяне уехали в свои поместья. Когда выяснилось, что бояре готовы были до бесконечности тянуть с поиском кандидата, казаки стали открыто давить на духовенство и аристократию, требуя избрания Михаила Романова.

Наконец в феврале 1613 года *Земский собор* выбрал царём Романова. Тотчас в Ипатьевский монастырь, где находился Михаил Фёдорович со своей матерью, инокиней Марфой, было снаряжено посольство. Будущий царь, услышав о своём избрании, залился слезами. Он боялся. Испугалась и старица Марфа. Её страх понятен: скольким царям за эти годы целовали крест и скольких сводили с трона, насильно постригали в монахи, убивали...

Послы поклялись, что отныне «вся земля» будет верно служить Михаилу. Они не лгали: перелом в общественном настроении был налицо и прежняя «игра в царей» мало кого прельщала. Марфа решилась и благоговела сына на царство.

4. Завершение Смуты

Перед первым Романовым стояли труднейшие задачи. Чтобы добиться долгожданного мира, надо *изгнать захватчиков* и «*унять воров*», не признававших новую власть; для этого нужно было войско, а для содержания войска — деньги и поместья.



Как вы поняли, что такое «унять воров»?

Но где всё это взять в опустошённой стране? Предстояло начинать с восстановления органов власти, которые станут управлять, собирать

налоги (а с кого их брать?) и давать дворянам поместья (но где найти неразорённые и «лишние» сёла и деревни?). Для восстановления государства нужно было время, которого нехватало — продолжалась война, интервенты не отказались от планов расчленить страну. Получался заколдованный круг, из которого можно вырваться лишь ценой огромного напряжения всех народных сил.

И народ оказался способным на это.

После венчания на царство Михаила Фёдоровича он был поддержан «всей землёю» и её сословно-представительным учреждением — Земским собором. Собор заседал в Москве почти непрерывно в течение нескольких лет, подкрепляя своим авторитетом все решения власти о новых налогах и сборах. Новая законотворческая формула «*по царскому указу и земскому приговору*» соседствовала со старой — «*царь приказал и бояре приговорили*». Это было ограничение власти монарха, обусловленное реально сложившейся ситуацией. О юридическом оформлении прав подданных никто не помышлял. Для служилых и посадских людей, больше других сделавших для освобождения страны, самодержавная власть казалась естественной и желанной гарантией от произвола аристократии.

После воцарения Романова Смута длилась ещё несколько лет. Многие казаки не желали признавать восстанавливаемый порядок. Продолжались грабежи и бесчинства в уездах. Власть прибегла к силе. Она даже не остановилась перед тем, чтобы расправиться с самыми непослушными атаманами «вольных казаков».

В 1617 году удалось заключить *Столбовский мир со шведами*. Условия его были чрезвычайно тяжёлыми. Правда, шведы уходили из Новгорода и Новгородской земли, но получали за это Корельский уезд, земли и города по побережью Финского залива. Страна утратила выход к морю. Её балтийская торговля оказалась в зависимости от Швеции.

В 1618 году к Москве подошли войска королевича Владислава, который пришёл добиваться своего «похищенного» трона. Но взять Москву не удалось, и польская сторона признала бесперспективность дальнейшей борьбы. В декабре 1618 года в деревне Деулино близ Троице-Сергиева монастыря было заключено долгожданное перемирие. Условия его отражали слабость Московского государства. К Речи Посполитой отходили Смоленск и Чернигово-Северская земля. Примечательно, что польская сторона оставила открытым династический вопрос: права Михаила Романова на престол по-прежнему оспаривались Владиславом.

5. Смута — гражданская война в России



Что такое гражданская война? Приведите примеры гражданских войн из истории древности, Средневековья, Нового времени.

Как оценить события, которые пережила страна в начале XVII столетия? Глубина кризиса, острота противостояния, способы разрешения конфликта позволяют говорить о Смуте как о первой гражданской войне в России. Никогда ещё в борьбу не были втянуты столь многочисленные и разнородные слои, как в то время. Стороны не просто стремились к власти, а боролись за неё, создавая собственные войска, органы управления и выдвигая своих претендентов на престол.

Но Смута — это не только политическое, но и социальное противостояние. Участники событий стремились изменить свой статус, обрести — чаще всего за счёт других — новые права. Торжествовал узкосословный, губительный для общества эгоизм. Преодолеть Смуту удалось ценой невероятного напряжения народных сил представителей различных слоёв населения, объединённых живым чувством любви к отечеству.



К. Минин и Д. Пожарский — организаторы народного ополчения, освободившего Москву.

В 1613 году Земский собор избрал на царство Михаила Романова.

Вопросы и задания

1. Какую роль в освобождении Москвы сыграли Кузьма Минин и Дмитрий Пожарский?
2. Как изменялся характер борьбы в ходе Смуты?
3. Сравните действия движения Первого и Второго ополчений. Что общего? В чём различие?
4. Составьте рассказ об освобождении Москвы.
5. Как вы думаете, почему на Земский собор не пригласили крепостных крестьян?
6. Почему земские и служилые люди избрали на престол Михаила Романова?
7. С какими трудностями столкнулось правительство царя Михаила?
8. Можно ли назвать Смуту гражданской войной?
9. Выделите основные события Смуты. Заполните в тетради таблицу:

События, связанные с борьбой за власть		События, связанные с социальными требованиями		События, связанные с освободительным движением	
Событие	Дата	Событие	Дата	Событие	Дата

Раздел 2

Русское государство и общество в XVII веке



§ 5. НА ПОРОГЕ НОВОГО ВРЕМЕНИ



1. XVII век в России — от Средневековья к Новому времени

Современники называли XVII век *«смутным»* и *«бунташным»*, некоторые историки — *«богатырским»*, *«веком раскола»*. В этих определениях отразился *переломный* характер эпохи.

XVII век стал для России временем перехода от эпохи Средневековья к эпохе Нового времени. Изменения затронули все стороны жизни общества — политический строй, экономику, сферу культуры, мировоззрение человека...

 Из курса всеобщей истории вспомните, что обозначается термином «Новое время». В какой период произошёл переход к Новому времени в основных странах Европы?

2. Территория и население

В XVII веке территория России необычайно быстро росла. В течение столетия она увеличилась с 5,4 млн до 14,5 млн квадратных километров. Основные приращения пришлись на середину столетия, когда русские землепроходцы в своём движении на восток *достигли побережья Тихого океана*.

В результате колонизации *восточные границы* страны отодвинулись на тысячи километров. Подавляющая часть обрётённых земель была непригодна для земледелия, хотя крестьяне и там нашли районы для применения своего труда. Но главным богатством *Сибири* того времени была *пушнина*. Подобно золотым и серебряным рудникам Америки, ставшим фундаментом могущества испанских королей, *«мягкое золото»* Сибири обильно потекло в царскую казну.

Иначе происходило расширение границ *на юге* страны. В столкновениях с *крымскими татарами* и другими кочевыми народами московские ратные люди шаг за шагом отвоёвывали новые земли. Наиболее заметные успехи были достигнуты в середине и во второй половине столетия. Связаны они были со строительством укреплений, так называемых *засечных черт* (от слова *засака* — преграда из поваленных деревьев).

Засечные черты были грандиозными оборонительными сооружениями протяжённостью в сотни километров. Они создавались, чтобы не допустить прорыва степняков в центральные уезды страны. Линии укреплений включали в себя обширные пространства «заповедного леса», деревья в котором были повалены на много вёрст в длину и ширину так, чтобы ни один всадник не мог проехать. В безлесных местах сооружались валы, рвы, надолбы, частоколы. Возводились городки и острожки на бродах.

Построенные на десятки вёрст южнее прежних границ, засечные черты делали относительно безопасными огромные пространства плодородной степной земли. Эта новь манила переселенцев: тучные чернозёмы сулили хорошие урожаи. Правда, на юге ещё долго пахали, сеяли и убирали урожай с опаской, «переменясь» — одни работали, другие стояли настороже с оружием. И всё же процесс хозяйственного освоения новых районов не прерывался.

Ещё одно важное следствие строительства засечных черт — *появление новых городов*. Сначала они играли по преимуществу военную роль. Но постепенно росло и их торгово-экономическое значение. С засеками были связаны города, без которых ныне трудно представить себе нашу страну — Симбирск, Тамбов, Белгород, Курск, Орёл, Воронеж. К середине XVII века было отстроено 45 городов и городков. В результате освоения новых районов в хозяйственный оборот были введены огромные массивы, прежде всего чернозёмные земли Юга. Для воинственных крымцев походы на север стали опасным и трудным делом.

На западе самые существенные перемены произошли в ходе тяжёлой войны с Речью Посполитой (1654—1667). Итогом стало возвращение утраченных в Смуту земель и присоединение части Украины.

Территориальный рост стимулировал *экстенсивное развитие* хозяйства — развитие за счёт привлечения в оборот новых земель, ресурсов, а не за счёт более рационального использования уже имеющихся. Именно так привыкли хозяйствовать и помещики, и крестьяне.

Историки считают, что в конце XVI столетия население России равнялось приблизительно 5 млн; в 1640-е годы — 7 млн; в конце 1670-х годов — более 11 млн; в 1719 году — примерно 15 млн человек. Таким образом, можно говорить, что с середины столетия происходил неуклонный рост населения.

3. «Куда соха ходила»

Хотя экономическое значение города в XVII веке возрастало, важнейшие сдвиги в жизни страны были связаны прежде всего с деревней. Подавляющее большинство населения составляли *крестьяне*. Именно

Экономическое развитие России в XVII веке. Европейская часть



благодаря их неустанному труду множилось богатство страны, возрастала мощь государства.

Первая забота крестьянина — о земле и об урожае. Окончание Смуты дало земледельцам возможность заняться восстановлением своего хозяйства. Уже к концу 1630-х годов из документов пропадают упоминания о заброшенной и пустующей пашне, той, что заросла «*в кол, в жердь и в бревно*». Видно, что землёй, пригодной для земледелия, дорожат.

Список возделываемых культур по-прежнему возглавляли рожь и овёс. Но широкое распространение получили также пшеница, гречиха, горох, ячмень. Едва ли приходится говорить об увеличении урожайности в центральных уездах в сравнении со временем до Смуты. Но зерна всё равно стало больше, поскольку в хозяйственный оборот были включены новые земли. На юге удавалось получать урожай в два-три раза больше обычного.

Неутомимая соха не пропускает даже малоудобные участки. Отчасти это результат роста плотности населения, которая за сорок лет, с 1678 по 1719 год, выросла в центре с 4 до 9,5 жителей на квадратный километр. Эти изменения привели к укрупнению деревни, в которой стало в среднем больше дворов. На западе и северо-западе выделились уезды, население которых выращивало технические культуры — лён и коноплю.

Скотоводство было не менее важной отраслью сельского хозяйства, чем земледелие. Несмотря на попытки помещиков, особенно крупных, обзавестись «животиной всякой боярской», эта отрасль оставалась преимущественно крестьянской. Появились районы, где разведение скота стало главным занятием крестьян, — в основном северные уезды, малоплодородная почва которых не благоприятствовала хлебопашеству, но лесные пастбища и заливные луга располагали к скотоводству. На Верхней Волге была выведена ярославская порода рогатого скота.

Появились и районы, население которых занималось главным образом различными *промыслами*.

4. Ремесленное производство

Фигура ремесленника в экономической жизни нашей страны в XVII столетии — одна из центральных. Особенно это стало заметно после преодоления последствий разорения в начале века и роста спроса на ремесленную продукцию. Появились совершенно новые виды ремёсел, которых ранее на Руси не было. Происходила дальнейшая специализация ремесленников.

Отныне мало кто, к примеру, шёл с испорченным замком просто к кузнецу — искали кузнеца-замочника. Всё больше ремесленников работали

на рынок. Мелкотоварное ремесленное производство свидетельствовало о прочности и разнообразии умножившихся хозяйственных связей.

Углубление общественного разделения труда — характерная черта экономического развития России в XVII веке.



Что такое специализация ремесленного производства? Приведите примеры специализации ремесла.

5. Появление мануфактур

Экономические перемены не сводились только к успехам в ремесленном производстве. Появляется *мануфактурное производство*.



Что такое мануфактурное производство? Чем мануфактура отличается от ремесла? Вспомните, когда появились первые мануфактуры в европейских странах.

Число мануфактур было, впрочем, достаточно скромным — всего на протяжении столетия их насчитывают около 30. Выполняя *казённые заказы*, мануфактуры ещё не оказывали большого влияния на рынок. Тем не менее важны само их появление и связанная с ними перспектива.

Появление первых российских мануфактур в XVII веке связано с именем голландского купца Андрея Виниуса. В 1632 году с ним было заключено соглашение о постройке металлургических заводов. Предполагалось наряду с иностранцами использовать и русских мастеровых, которых велено было «наймовать к тому делу... по доброте, а не в неволю». К концу 1630-х годов А. Д. Виниусу удалось построить в районе Тулы и Каширы три вододействующих мануфактуры. Его преемники расширили производство. Характерно, однако, что и здесь не обошлось без принудительного труда: все подсобные работы на заводах выполняли дворцовые крестьяне.



Чем отличались русские мануфактуры от европейских? Попробуйте найти ответ в тексте.

Создание мануфактур, особенно в области металлообработки, требовало больших затрат. Неудивительно, что железоделательные заводы были тесно связаны с казной. Государство выступало инициатором их создания, главным кредитором и покупателем продукции.

6. Ярмарки

Торговые ряды и рынки в городах, струги и баржи на реках, крестьянские телеги и купеческие обозы на дорогах — из всего этого складывалась

торговля, которая бесконечным циклом купли-продажи «сшивала» страну в единое целое. Подобные связи особенно укрепляли ярмарки всероссийского значения, такие как *Макарьевская* на Волге, *Ирбитская* на Урале, *Свенская* под Брянском. (Ярмарки — от нем. *Jahrmarkt* — «ежегодный рынок» — периодически организуемые в определённом месте торги, рынки товаров.)

Крупнейшим экономическим центром оставалась Москва, где продавались все продукты сельскохозяйственного и промышленного производства от изделий крестьянских промыслов до западноевропейских товаров. Среди московских ремесленников выделялись литейщики, отливавшие гигантские колокола. Высокое мастерство демонстрировали оружейники, лучшие из которых работали в Оружейной палате. На всю страну славилась иконописцы, занявшие целый иконный ряд на обширном московском торгу. Ценилась продукция золотых и серебряных дел мастеров. Путешественник Адам Олеарий признавался, что их искусство поразило его: они «не уступают в том нисколько немцам».

Целые слободы заселяли кожевники, изготавливавшие обувь и конскую сбрую, ткачи-хамовники, кузнецы. Москва не только обзавелась мануфактурами, но и отстроила на Яузе первые мельницы для производства бумаги и пороха. Шумным и многогласным был московский торг. Торговля шла в розницу и оптом, из лавок, амбаров, шалашей, с полок, скамей, просто с земли, с размахом, поражавшим даже издававших виды иностранцев. Те со своим товаром обыкновенно стремились в столицу: именно здесь можно было проверить наиболее выгодную сделку.

Из Европы в Московское государство морем и сухопутьем поставляли промышленные изделия, в основном предметы роскоши, оружие, ткани. В Архангельск и в приграничные города стекалась сельскохозяйственная продукция, идущая на экспорт: хлеб, пушнина, пенька, полотно, кожи, сало, поташ, воск. Для торговли с Россией иностранцы создавали специальные компании.

7. Значение хозяйственных успехов

Государство, опираясь на расширившуюся финансовую базу, могло продолжить строительство разветвлённого централизованного аппарата управления. Это укрепляло власть самодержца. Заметно возросли и военные возможности страны. Время поместного ополчения уходило в прошлое, но для организации регулярной армии нужны были большие денежные средства.

Экономические успехи открывали перед обществом и человеком большие возможности для развития культуры и образования, для перемен в быту.



XVII век — век перехода от Средневековья к Новому времени.
В XVII веке в России появляется мануфактурное производство.

Вопросы и задания

1. Как шёл процесс территориального расширения Русского государства в XVII веке? При ответе используйте карты на с. 7 и с. 41.
2. Расскажите, как повлиял территориальный рост на экономическое, социальное и политическое развитие страны?
3. Почему анализ экономического развития России в XVII веке уместно начинать с характеристики сельского хозяйства?
4. В чём выразился прогресс в сельском хозяйстве в XVII столетии?
5. Какие важнейшие перемены произошли в сфере ремесленного производства и в торговле? Каковы были последствия этих перемен?
6. Какие факты свидетельствуют о том, что экономическое развитие страны в XVII веке:
 - сохраняло феодальные черты;
 - шло по буржуазному пути?

Прочитайте отрывок из сочинения историка С. М. Соловьёва. Какие цели преследовало правительство, выдавая грамоту голландскому купцу?

«...Поселившийся в России голландский купец Андрей Денисович Виниус с братом Авраамом и другим купцом, Вилкенсоном, подал царю Михаилу челобитную, чтоб позволено им было в окрестностях Тулы завести завод для отливания разных чугунных вещей и для выделки железа по иностранному способу из чугуна. В феврале 1632 года Виниус получил государеву грамоту, в которой позволялось ему построить мельничные заводы для делания из железной руды чугуна и железа, для литья пушек, ядер и котлов, дляковки досок и прутьев, дабы вперёд то железное дело было государю прочно и государственой казне прибыльно, а людей государевых им всякому железному делу научить и никакого ремесла от них не скрывать...».

Соловьёв С. М. История России с древнейших времён. Т. 9. Гл. 5. / Отв. ред.: Иванов Н. А. М., 1995.

§ 6. СОЦИАЛЬНАЯ ПИРАМИДА

Что представляло собой русское общество в XVII веке? Какова была его структура? Какие были права и обязанности сословий? Прежде чем ответить на эти вопросы, задумаемся над тем, почему они важны для понимания истории.

**ОСНОВНЫЕ ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ
в XVII веке**

Выше мы уже не раз говорили о *причинах* того или иного исторического явления. Пытаясь доискаться до причин, исследователь неминуемо задаётся вопросом: есть ли нечто, оказывающее наиболее важное воздействие на ход истории? В поисках ответа многие исследователи обращаются к изучению *социальных отношений*, ведь именно они отражают коренные интересы людей, объединённых при феодализме в большие группы — сословия. Однако было бы ошибкой считать, что анализ этих интересов позволяет понять весь ход исторического развития. Поэтому социальные отношения уместно рассматривать в широком контексте — с учётом мировосприятия людей, особенностей культуры, религии, политического строя и т. д.

1. Русское дворянство

XVII век ещё не знал термина *дворянство*, под которым подразумевалось всё феодальное сословие. В ходу было другое понятие — *служилые люди*. Существовало две их категории — служилые люди по прибору и служилые люди по отчеству. К первой относились стрельцы, пушкары, городовые казаки и др. Их брали, или, как тогда говорили, *прибирали*, в службу. Этим они отличались от другого разряда служилых людей — служилых людей *по отчеству*, то есть по происхождению. Последние службу наследовали,



за что им полагалось «денежное и земельное жалованье» — поместье. Это и были дворяне. Стрельцы же поместий не имели и жили на государево жалованье. Поскольку жалованье было небольшое, то стрельцам разрешалось торговать мелкими изделиями собственного «рукодела». Документы пестрят упоминаниями о стрельцах — гончарах, калачниках, обручниках и т. д.

Главная обязанность служилых людей по отечеству — военная служба. Это было обременительное и опасное занятие. Постоянная угроза набегов из Крыма побуждала правительство посылать ратных людей на юг для охраны границы. Потому едва только сходил снег, как дворяне начинали готовить «служебную снасть» — оружие, лошадей, доспехи и продовольствие. В середине весны они отправлялись в полки на юг и стояли там до поздней осени, пока не увянет трава — корм для татарских лошадей. Для того чтобы поддерживать поместное войско на должном уровне, дворянам устраивали смотры. Периодически они должны были съезжаться в города «однолично [непрерывно] безо всякого перевода [безотлагательно], без мотания [промедления], огурства [неповиновения], лености и не отымаясь [не отвлекаясь] ничем». В случае, если дворянин систематически уклонялся от смотров и службы, он мог потерять свои владения и быть исключён из списков ратных людей.

При таком образе жизни смерть в бою, от раны или болезни были обычным делом. Дворянские родословные древа — это великое множество обрубленных «ветвей» и несостоявшихся судеб. Но именно тяжестью службы можно объяснить ту настойчивость, с которой ратные люди требовали от властей удовлетворения своих амбиций: в их глазах это было справедливое вознаграждение за перенесённые лишения и за ту роль, которую дворяне играли в государстве.

2. Требования дворянства

Чего же хотели дворяне? Прежде всего — новых поместий и вотчин. Неудивительно, что на протяжении всего столетия власти были озабочены поиском земли, на которой можно было *испомять* служилых людей. Кроме того, дворяне жаждали быть полными хозяевами в своих имениях. Это было достижимо для вотчинника и труднее для помещика, который

владел поместьем до тех пор, пока служил. Помещик был ограничен в праве продажи или передачи земли по наследству.

Существование двух форм собственности (поместной и вотчинной) разъединяло правящий слой. Дворянство мечтало *об уравнивании в правах помещиков и вотчинников*.

Ещё одна заветная мечта дворянства — *закрепить за собой земледельцев*. Реальную ценность имела только та земля, на которой трудились крестьяне. Плохо было быть беспоместным дворянином, но не намного лучше жилось «пустопоместным» — тем, на земле которых не жили крестьяне. Владельцы *пустых деревень* становились объектом насмешек:

Вначале восемь дворов крестьянских
Промеж Лебедяни, на старой Рязани...
Меж неба и земли, поверх лесу и воды.
Да восемь дворов бобыльских,
В них полтора человека с четвертью,
три человека деловых людей,
четыре человека в бегах да два человека в бедах.

Стремясь обеспечить себя рабочими руками, дворяне не желали мириться с существованием «урочных лет» и выступали за безоговорочное закрепощение земледельцев.



Вспомните, что такое «урочные лета». Почему они мешали дворянам?

Помещиков не устраивало и то, что подросшие члены крестьянской семьи могли уходить к другим владельцам. Они настаивали на потомственном закреплении всей семьи земледельца.

Но дворянские требования не сразу были воплощены в жизнь.

Во-первых, властям приходилось считаться с недовольством низов и умерять чрезмерные аппетиты помещиков. Во-вторых, внутри самого дворянства долгое время не было единства. Интересы различных категорий дворянства совпадали далеко не во всём.

Немалыми привилегиями пользовались так называемые московские дворяне. Их жалованье было выше, чем у дворян провинциальных, а служба легче — она протекала преимущественно при государевом дворе. Но главное, именно московские дворяне обыкновенно получали выгодные административные и судебные должности, «кормились» на воеводстве в городах. Московская аристократия старалась сохранить привилегии и не допускать в свою среду чужаков из провинции. Уездное дворянство было этим очень недовольно. Оно ратовало за сословное равенство, за то, чтобы продвижение

по службе зависело не от происхождения, а от личных заслуг. Цари поддерживали такие устремления. По мере роста значения провинциального дворянства аристократии приходилось делиться своими правами. Это вело к сближению различных слоёв господствующего класса и к усилению их влияния на власть.

Дворянство было политически бесправно. Не было законов, защищавших имущество и жизнь подданных от царского произвола. Неслучайно в своих челобитных знатные люди уничижительно называли себя «государевыми холопами».

3. Крестьянство

«Государев холоп» — помещик — в своей деревне сам превращался в настоящего государя (к нему так и обращались его крепостные), творившего суд над крестьянами. Каждая вотчина и поместье в миниатюре повторяли общественное устройство. Разумеется, крестьянская несвобода — крепостное право — сильно отличалась от «несвободы дворянской». Но важно отметить, что все слои общества привыкли к ограничению прав личности и несправии.

Мы уже упоминали, что в XVII веке более 90 % населения страны были крестьянами. Более 60 % крестьян жили на землях дворца и светских феодалов (помещичьи крестьяне), 16 % — в церковных владениях, 13 % считались свободными *черносошными* крестьянами, исполняющими государственные повинности. Получается, что более двух третей сельского населения были крепостными. Это означало, что крепостнические отношения стали господствующими и оказывали огромное воздействие на все стороны жизни.

Для крестьянина было вовсе не безразлично, принадлежит ли он светскому феодалу, монастырю или живёт на государственной земле. Существовали

ОСНОВНЫЕ ГРУППЫ КРЕСТЬЯН в XVII веке



серьёзные различия в юридическом положении, в характере и размерах повинностей.

Черносошными крестьянами называли земледельцев, живших на государственных землях. В XVII веке они были оттеснены на север страны. Природно-климатические условия были там настолько суровыми, что крепостничество в тех местах просто не приживалось. Черносошные крестьяне не знали власти помещика. Роль последнего брало на себя государство. В его пользу черносошные несли повинности и выполняли разные работы — служили ямщиками, следили за состоянием дорог и мостов и т. д. Повинности черносошных крестьян были тяжелее, чем у крестьян помещичьих, но все эти тяжести с лихвой окупала относительная экономическая самостоятельность и свобода от помещичьей опеки. На Севере и в Сибири формировался совершенно иной тип крестьянина — инициативного, независимого хозяина, привыкшего полагаться на свои силы.

Больше всего крестьян жили за светскими и духовными феодалами. Их положение зависело от многих обстоятельств — от размеров владения, от личности помещика. Встречались землевладельцы патологически жадные, готовые ради обогащения разорить собственных крестьян. Были и рачительные хозяева, и моты, пропивавшие и проигрывавшие свои имения в кости — «в зернь».

При всём разнообразии помещичьих типов можно говорить о том, что на протяжении столетия вотчинный режим ужесточался. С отменой урочных лет помещик уже не так опасался бегства крестьянина.

4. Как жил крестьянин?

С середины XVII столетия во владениях светских и духовных феодалов наметился постепенный рост *барщины*. Эта повинность не сводилась только к работе на барской пашне, на сенокосе или в огороде. Она подразумевала



Пахарь в поле (вверху). Пахарь у домашнего очага. Миниатюра из «Синодика Вологодской церкви». Конец XVII века

участие крестьян в разнообразных строительных и так называемых сгонных работах (молотьба и др.), исполнение *подводной повинности* (то есть перевозку грузов), переработку продуктов (изготовление круп, холста, сукон, шерсти, масла, вина и т. д.).

Особенно широко была распространена барщина в чернозёмных уездах.



Подумайте, почему барщина была распространена именно в чернозёмных уездах.



Уборка сена. Миниатюра
из книги «Лекарство душевное».
Конец XVII в.

Частновладельческие крестьяне платили государственные налоги и несли повинности. Государственные подати росли наиболее быстро со второй половины XVII столетия. Неслучайно многие народные выступления были связаны с налоговой политикой правительства.

Чтобы поменьше платить податей, крестьяне старались обрабатывать земли, на которые не распространялось государево тягло. Власти же с конца 1670-х годов стали взимать подати не с земли, а со двора. Крестьяне ответили другой уловкой: семьи перестали разделяться, и под одной крышей уживались несколько поколений земледельцев. Вечно нуждавшиеся в средствах власти в конце концов нашли выход: при Петре I стали взимать подати подушно, с человека.



Рост феодальных повинностей последовал за полным закрепощением, которого дворяне добились в середине XVII столетия. Это привело к ухудшению положения крестьян.

Вместе с тем сохранялись возможности для развития крестьянского хозяйства. Конечно, реализация этих возможностей требовала от всей семьи большого напряжения, хозяйственной смекалки и упорства.

Как бы ни было тяжело крепостное законодательство, оно всё же сохраняло за земледельцем часть имущественных и личных прав. Ведь законодатели помнили, что крестьянин — налогоплательщик и его следует оберегать от чрезмерно жадных помещиков.

5. Русский город и его население

Русский город в XVII столетии сохранил структуру, сложившуюся в предшествующие века. По-прежнему мы видим в нём посадских людей, занятых ремёслами, торговлей и несущих государственные повинности — *тягло*; служилых и приказных людей; духовенство; холопов. Однако это не значит, что в городе не произошло никаких перемен. Иным стало соотношение между различными разрядами населения.

По подсчётам исследователей, в середине столетия в европейской части России насчитывалось около 250 городов и поселений городского типа. В них было около 42 тысяч посадских дворов. Больше всего дворов было в Москве — 27 тысяч. Но только 8 тысяч из них числилось за посадскими людьми. Следом за Москвой по числу посадских дворов шёл Ярославль — 2871, затем Кострома — 1726, Вологда — 1234, Казань — 1191, Нижний Новгород — 1066. Всего в середине столетия было 15 городов, насчитывавших более 500 посадских дворов.

Посадское население делилось по роду занятий на торговых, ремесленных и работных людей; а по экономическому состоянию — на *молодших*, *средних* и *лучших*. Эти термины не имели никакого отношения к возрасту или к личным качествам горожанина. *Лучший посадский человек* — человек обеспеченный, имеющий солидный источник дохода. Этим он отличался от человека *молодшего*, малосостоятельного.



Различие наблюдалось уже в именах посадских людей. *Молодые*, как правило, в официальных документах писались уничижительными именами: Васка, Ивашка, Федка, с кличками, которые чаще всего связаны были с занятием или внешним видом *молодшего* человека: Первущка Квасник, Мина прозвищем Резвая Кобылка. *Средние* писались полным именем с прибавлением имени отца: Гаврила Тимофеев, Богдан Николаев и т. д. *Лучшие* часто писались полным именем и отчеством, нередко с прибавлением «сын тако-го-то»: Фома Семёнов сын Голубков, Дмитрий Борисов сын Панкратов. Так личное имя свидетельствовало о статусе человека, его положении в обществе.

Жители посада объединялись в *общину*. Её главной задачей было распределение повинностей и платежей податей — посадского тягла. При этом все члены общины были связаны круговой порукой: каждый отвечал за всех, все — за одного. Такая *раскладка повинностей* оборачивалась острыми столкновениями внутри посадского мира.

Однако как ни остры были трения внутри общины, они прекращались, едва речь заходила о людях пришлых, способных составить конкуренцию жителям посада. В таких случаях все посадские стремились действовать заодно. Сплочённо мог выступить город и против общих обидчиков — городских воевод и подъячих. Часто посадские люди и купцы дружно противостояли иностранным торговцам, которые имели льготы и сильно теснили русских.

Подобное поведение жителей характерно для средневекового города.

6. Экономическая политика

Радея прежде всего об интересах казны, правительство в то же время стремилось создать условия для развития торговли и ремесла. С этой целью в 1653 году был принят *Торговый устав*, который ликвидировал множество мелких сборов и устанавливал единую торговую пошлину — 5 % с цены товара. Такую политику, направленную на защиту интересов своего торгово-ремесленного населения, называют *протекционистской*.

Одновременно повышались пошлины для иностранных купцов, выступавших опасным соперником для более слабого русского купечества. В 1667 году по инициативе крупного государственного деятеля А. Л. Ордин-Нащокина был принят Новоторговый устав, который ещё более ограничивал конкуренцию со стороны иноземных купцов. Сбывать свои товары они могли теперь только оптом. Это, естественно, побуждало иноземцев обращаться за посредничеством к русским купцам.

Такая торговая политика свидетельствовала о недостаточном развитии русского города, принуждённого восполнять свою экономическую слабость за счёт выгодных законов. Это, в свою очередь, усиливало зависимость русского города от власти.



Крестьяне и дворяне — основные слои русского населения.

Инициатором закрепощения крестьян выступало дворянство, значение которого на протяжении XVII столетия возросло.

Вопросы и задания

1. Чем различались служилые люди по прибору и по отчеству? Ответ запишите в тетради в виде таблицы.

Служилые люди по прибору	Служилые люди по отчеству

2. К чему стремились русские дворяне в XVII веке? Ответ на вопрос дайте в виде плана-перечисления в тетради:
- а)
 - б)
 - в)
 - ...
3. Какие разряды сельского населения существовали в XVII веке? Что было между ними общего, в чём состояли различия?
4. Перечислите повинности крестьян.
5. Как изменилось положение частновладельческих крестьян в течение XVII столетия?
6. Кто населял русские города в XVII веке?
7. Можно ли утверждать, что власть при первых Романовых защищала интересы посадских и торговых людей?
8. Заполните таблицу в тетради.

Сословия в Русском государстве XVII века

Сословие	Основные занятия	Правовое положение

§ 7. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОЙ РОССИИ В XVII ВЕКЕ

1. Образ власти

Вершина и источник власти — *царь*. Неслучайно каждый указ, каждая челобитная и грамотка начинались со слов: «*Царю и великому князю*» или «*Царь и великий князь указал*». В середине столетия

ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ в XVII веке



в титул официально вошло слово самодержец, подчёркивающее неограниченный характер царской власти.

Восприятие власти покоилось на учении о её божественном происхождении. Весь монарший обиход, все придворные церемонии должны были внушить подданным эту мысль. Московский двор во многом подражал византийским императорам и соперничал в пышности с дворами европейских государей. «Подданные, ослеплённые его блеском, приучались благоговеть перед царём и чтить его почти наравне с Богом», — отмечали иностранцы.

Формально власть царя была ничем не ограничена. Но на деле, конечно, монарх должен был считаться с традициями, которые определяли место того или иного сословия в жизни общества, с христианскими заповедями, осуждавшими безвинные опалы и казни. Попытки преступить эти ограничения заканчивались трагично и для страны, и для власти.

Первые Романовы, укрепляя пошатнувшуюся после Смуты царскую власть, старательно подчёркивали своё стремление утвердить «правду» и оградить подданных от произвола и злоупотреблений. Власть справед-

ливая, грозная и одновременно милостивая — в таком облике старались предстать перед подданными государи новой династии.

? Посмотрите на картину. Что можно сказать о взаимоотношении царя с боярами?



Ожидают выхода царя.
Художник А. П. Рябушкин.
Эскиз. 1901

2. Боярская дума

Управляли страной Романовы при помощи *Боярской думы*. Её права не были чётко определены, и в своей деятельности она опиралась на традиции *соправительства*. Это значило, что, во-первых, царь советовался, *совещался* с Думой. Во-вторых, она с согласия и по поручению царя отдавала различные распоряжения, то есть была *распорядительным органом при монархе*.

Первые цари из династии Романовых восходили на престол в юном возрасте. Естественно, в годы взросления они могли лишь царствовать, но не править. В этих условиях роль Думы возрастала.

В XVII веке окончательно сформировалась её структура. Высшими *думными чинами* считались *бояре* и *окольничие*. Этими чинами обыкновенно жаловались представители аристократии. Следующим был чин *думного дворянина*. Существовал и чин *думного дьяка*, которым жаловались отличившиеся на государственной службе приказные люди. Их появление в Думе — свидетельство усиления *бюрократического начала* в управлении государством.

Заседания Боярской думы происходили в одной из палат царского дворца. Рассаживались члены Думы по чинам: бояре — ближе к государю, на «честных местах», затем — окольничие и на дальних скамьях, ближе к двери, — думные дворяне. Дьяки стояли, пока государь не разрешал им сесть.

Компетенция Думы не была строго определена. На обсуждение могли быть вынесены и важные вопросы, и незначительные, случайные. Часто в Думе разрешались споры чиновников, возглавлявших приказы. Обыкновенно думный дьяк докладывал дело или зачитывал грамоты, затем начиналось обсуждение, которое завершалось боярским приговором. Но он получал силу только с одобрения государя.



Сидение царя Михаила Фёдоровича с боярами в его государевой комнате.
Художник А. П. Рябушкин. 1893



Что можно сказать об обстановке, в которой протекало заседание Думы? Какой момент заседания запечатлела картина?

Подьячий Григорий Котошихин так описывал заседание Думы: случится царю «мысль свою объявить... и он приказывает, чтоб они, бояре и думные люди, помысля, к тому делу дали способ». Иные думные «мысль свою к способу объявляют», однако много бояр молчат, поскольку «пожалованы в Думу лишь благодаря своей великой породе». При этом многие из таких молчаливых советчиков были даже «грамоте не учёные».

Едва ли стоит сомневаться в точности этого описания. В Думе действительно оказывались бояре, способные в лучшем случае молчать, «брады свои уставя». Но были среди думных и государственные мужи, много сделавшие для страны.

Итак, приговор Думы обретал силу закона лишь с согласия царя. Сам же царь мог обойтись и без Думы. Вокруг него образовывался круг ближайших соратников, «ближних бояр», в совете с которыми нередко принимались важнейшие решения. Число указов, которые царь принимал без Думы, неуклонно возрастало. Дума, таким образом, постепенно утрачивала своё значение.

3. Приказная система

? Что такое приказы? Когда они возникли? Как функционировали?

Центральными органами исполнительной власти были московские приказы. Именно они осуществляли текущую деятельность по управлению страной, выполняли важные административные, военные, судебные, финансовые функции. Во главе этих учреждений стояли *приказные судьи*. Большую роль в управлении играли приказы — *дьяки* и *подьячие*. Их сила заключалась в знаниях и связях.

Для многих судей из числа бояр, «севших на приказ», делопроизводство и законодательство оставались тайной за семью печатями. Черновая повседневная работа падала на приказных, умевших извлекать из этого обстоятельства немалые для себя выгоды.

Приказы создавались по мере необходимости. К примеру, возникла потребность в производстве пушек — был организован *Пушкарский приказ*. *Разрядный приказ* занимался организацией службы дворян; стрельцами и их содержанием ведал *Стрелецкий приказ*. Рядом с военными приказами существовали приказы *финансовые* (например, Новая четь, Приказ большой казны и др.), *судебные* (Владимирский и Московский судные приказы) и иные. Большую роль играл *Поместный приказ*, в ведении которого было дворянское землевладение. Все такие приказы условно можно назвать *отраслевыми*.

Штат некоторых приказов исчислялся десятками подьячих (больше всего их было в Поместном приказе); в других счёт шёл на единицы. Впрочем, размерами приказа далеко не всегда определялась его значимость. Небольшой Аптекарский приказ ведал здоровьем государя. Глава этого приказа имел прямой доступ к царю. Это свидетельствовало об особом доверии государя. По традиции этот приказ отдавали самому влиятельному боярину, главе правительства. Он же, как правило, оставлял за собой и Стрелецкий приказ, поскольку стрельцы несли охрану Кремля и были главной силой столичного гарнизона.



Пожалован шубой
с царского плеча.

Художник А. П. Рябушкин. 1902

Существовали и приказы *территориальные*. Их появление отражало особенности формирования Русского государства. Завоёванные и присоединившиеся территории собирались под руку московского государя, оставаясь при этом всё теми же царствами и княжествами; лишь поменявшими своего правителя. Государство мыслилось как совокупность царств и земель со своими органами власти.

Территориальным приказом был, например, *Приказ Казанского дворца (Казанский приказ)*, управлявший бывшими Казанским, Астраханским и Сибирским царствами. Со временем из него выделился *Сибирский приказ*. После вхождения в состав Московского государства части Украины возник *Малороссийский приказ*.

Если бы мы попытались найти синоним слову *приказ*, то, скорее всего, им оказался бы термин *министерство*. Это, однако, весьма приблизительное уподобление.

XVII столетие стало временем укрепления самодержавия. Приказы являлись главными органами *центральной исполнительной власти*. Число приказов быстро увеличивалось.

В середине столетия одновременно работало более 40 приказов. Приказы, точно паутина, оплетали всю страну, сосредотачивая решение наиболее важных дел в центре. Это обстоятельство позволило Романовым сильно продвинуться на путях *централизации управления* и укрепления самодержавной власти.

Приказы обычно размещались в нескольких палатах — помещениях с подслеповатыми слюдяными оконцами и закопчёнными от свечей потолками. В красном углу — образá, в центре — стол (или столы), вдоль стен — скамьи, сундуки и берестяные короба, в которых хранились дела. Для поиска необходимых бумаг составляли описи. Так формировался приказный архив. Приказ открывался рано. В передней палате сидели *молодые подьячие*, которые переписывали бумаги. Писали за столом и на коленях, используя гусиные перья и чернила. Если чернила казались водянистыми, тут же наскабливали из печки сажи — для черноты. Писали на узких листках бумаги, которые склеивали друг с другом и скручивали в длинные свитки — столбцы. Иные из них достигали длины в десятки метров. Чтобы

не было никаких изъятий либо подмен, на обороте, по месту склеивания, расписывался старший подьячий или дьяк.

Сердце приказа — *казёнка*, лучшая палата, где сидел глава приказа с товарищем (помощником, заместителем). Здесь выносились приговоры, разрешались тяжбы, шло разбирательство дел.

Всем было ведомо, что приказные «кормятся от дел». Идти просителю в приказ с пустыми руками — всё равно что и не ходить. Начиная с судьи и кончая последним подьячим — все ждали подарков, подношений, или, как тогда выражались, «почестей». Понятно, что «почестей» было больше в тех приказах, где было больше просителей. Поэтому приказы делились на доходные, где можно «покорыстоваться», и малоодоходные. Правительство даже устанавливало жалованье приказным с учётом этого обстоятельства.

Кроме «почестей» приказный люд вымогал взятки. Неслучайно меткий на слово русский человек высмеял вороватых и нечистых на руку приказных в пословицах, например: «Всякий подьячий любит калач горячий».



В приказе московских времён. Художник С. В. Иванов. 1900-е гг.



Посмотрите на картину. Попытайтесь найти начальника приказа (приказный судья), дьяка, старших и младших подьячих. Кто выступает в роли истцов и ответчиков? Что предлагается в виде «почестей»?

4. Местное управление

В XVII веке произошли важные изменения в управлении на местах — в провинциальных городах и уездах. Рядом с органами *самоуправления*, которые выбирались населением, появились представители центра, *городовые воеводы*. Последних не надо путать с полковыми воеводами, которые предводительствовали вооружёнными отрядами.

Главными обязанностями городского воеводы были управление городом и уездом, контроль за сбором налогов и за исполнением указов. Для этого воевода наделялся административной и судебной властью с условием, что он будет «*держать к людям привет, ласку и береженье*».

Почему же воеводское управление появилось именно в это время? Упрочение после Смуты самодержавной власти требовало более строгого контроля над местной властью. И воевода, представитель центра, более всего подходил для этого. Кроме того, воевода, в отличие от земских и губных старост, не был связан с местным населением. Он последовательнее и строже проводил правительственную линию. С другой стороны, полностью отказаться от помощи органов самоуправления власть пока не могла. Воевода просто не имел сил для того, чтобы в одиночку справиться со всеми вопросами, особенно со сбором налогов.



Дворяне буквально осаждали приказы просьбами послать их на воеводство. Подобно приказным, они мечтали «покорыстоваться» — получить «почести» и «подарки». В глазах общества это была вполне «законная плата» воеводе за его труды.

5. От дворянского ополчения к полкам нового строя

В военных столкновениях первой трети XVII века русская армия несла чувствительные поражения. Причина была налицо: дворянское ополчение уже не отвечало требованиям времени. Ведь военные столкновения стали масштабнее, а развитие огнестрельного оружия вносило коренные изменения в стратегию и тактику, в систему боевых порядков и соотношение конных и пеших соединений. *Задачи реорганизации вооружённых сил* побуждали обращаться к европейскому опыту. На государственной службе появилось немало *иностранных офицеров*.

Военное реформирование нашло своё выражение прежде всего в постепенном вытеснении дворянского ополчения *солдатскими* и *рейтарскими* полками. Такие *полки нового строя* проходили военное обучение. При этом уже нельзя было мириться с разношёрстным вооружением, каким пользовались дворяне. Полки нового строя вооружались единообразно — и чаще всего за счёт казны. Производство стандартного оружия трудно было наладить в многочисленных мастерских. Возникала нужда в мануфактурах, а значит, в серьёзных экономических переменах.

Солдатские и рейтарские полки появились в начале 1630-х годов; тогда они составляли незначительную часть русского войска. Но уже в середине 1660-х годов конные полки нового строя (рейтары и гусары) насчитывали около 24 тысяч человек (в дворянской коннице насчитывалось 10 тысяч служилых людей). Перераспределение произошло за счёт включения большой части городского дворянства в рейтарские полки. Особенно заметен был рост солдатских полков (33 тысячи человек). В итоге новые соединения составили более половины русской армии. Устроенные «на регулярный лад», эти части считались наиболее боеспособными.

Перед новой династией стояла задача укрепления самодержавной власти. Прежний опыт подсказывал: следовало не только восстановить распатанный в Смуту порядок, но и продолжить государственное строительство, создать такие органы власти, которые бы эффективно воплощали в жизнь волю монарха. Для этого необходимо было *продолжить централизацию управления*. В предыдущих столетиях на этом пути были сделаны важные, но лишь первые шаги. Романовы продолжили это движение, не только сосредотачивая власть в центре, но и разветвляя её, совершенствуя систему управления.



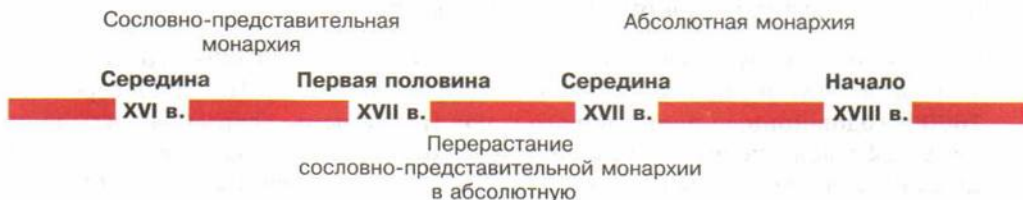
Герб Московского государства.
Титулярник. 1672

Вопросы и задания

1. Дайте характеристику власти первых Романовых. Чем она отличалась от власти Ивана Грозного в годы опричнины?
2. Как происходили заседания Боярской думы? Какова была роль этого органа власти?
3. Почему историки считают первую половину XVII века временем расцвета сословно-представительной монархии?
4. Что такое приказная система? Чем можно объяснить её расцвет в XVII веке?
5. Как развивалось управление на местах?
6. Почему в XVII веке возникла необходимость в реорганизации армии? Чем отличались полки нового строя от дворянского ополчения?

§ 8. НА ПУТИ К АБСОЛЮТНОЙ МОНАРХИИ

Феодальная монархия



1. Земские соборы

В истории Русского государства Земские соборы занимают особое место. За исключением эпохи Смуты, эти высшие сословно-представительные органы в основном выполняли совещательные функции. Тем не менее, они сыграли важную роль в «диалоге» власти с сословиями и в становлении русской государственности.

Временем расцвета земских соборов стала первая половина XVII века. Именно тогда окончательно определились состав участников соборов и их структура.

В работе собора участвовали Боярская дума и Освящённый собор (церковные иерархи). Это была своего рода «высшая палата» Земского собора, отражавшая мнение привилегированных слоёв. «Низшая палата» являлась выборной. (В действительности бояре, епископы и выборные чаще всего заседали совместно, поэтому о двух «палатах» можно говорить только условно.)



По объявлении очередного собора провинциальные и московские дворяне, посадские люди отправляли в столицу *выборных людей*. Выборные должны были «бить челом» о нуждах своих избирателей и высказывать мнение относительно тех вопросов, по которым правительство хотело советоваться с собором. Голосование в современном понимании отсутствовало. Значимым являлось общее мнение, высказанное сословиями. Однако и оно было вовсе не обязательно для государя, который мог принимать его или не принимать.

Поскольку власть нуждалась в поддержке сословий, особенно по таким вопросам, как сбор налогов или ведение войны, она прислушивалась к выборным. Неслучайно большинство соборов после Смуты рассматривали именно упомянутые проблемы. Кремлёвские правители сознавали, что войнам всегда сопутствуют тяготы, преодолеть которые без помощи и поддержки служилых и посадских людей чрезвычайно трудно. Чем слабее были позиции самодержавия, тем сильнее оно нуждалось в поддержке сословий. Это и определило роль соборов в XVII веке.

Разрушение государственности в годы Смуты необычайно высоко подняло авторитет земских соборов. Они выражали волю «всей земли» и, по сути, выполняли *высшие учредительные* (выбирали и утверждали государей), *законодательные* и *правительственные функции*. Даже



Земский собор. Художник С. В. Иванов. 1900-е гг.



Посмотрите на картину. Кто принимает участие в заседании Земского собора? Что, по-вашему, позволяет определить сословную принадлежность участников собора?

с избранием на престол Михаила Фёдоровича земские соборы продолжали «соправительствовать» новому государю. Однако по мере восстановления органов государственной власти правительство стало всё реже обращаться к сословиям.

Деятельность соборов начала угасать. Они вновь превратились в *совещательный орган*, к помощи которого власти предпочитали обращаться лишь в крайних случаях.

Например, один из таких случаев произошёл в 1637 году после того, как донские казаки лихой атакой захватили Азов, принадлежавший Османской империи. Казаки понимали, что им одним не удастся удержать крепость. В Москву было послано посольство с предложением присоединить Азов к России. Предложение было очень соблазнительным, но оно означало войну с турками и Крымом. Поэтому правительство решило обратиться за советом к сословиям, для чего и собрало в марте 1642 года Земский собор. Выборные люди получили возможность письменно высказать своё мнение. Духовенство уклонилось от прямого ответа — мол, это «мирское» дело. Зато большую активность проявили выборные от дворянства

и посадов. Московские дворяне высказались за войну, но предложили вести её силами уездного дворянства.

У провинциальных служилых людей было иное мнение: от службы как раз уклоняются столичные дворяне, которые «отяжелели и обогатели большим богатством». Но более всего досталось от выборных приказным, которые разбогатели и настроили себе таких каменных палат, что «неудобь сказать». Поэтому на них следует возложить бóльшую часть военных расходов. Собор выявил острые трения внутри общества, готовность воевать... за счёт других. При таких настроениях предложение казаков было отклонено. В итоге казаки в 1642 году оставили Азов. Этот эпизод вошёл в историю как «Азовское сидение» казаков (1637—1642).

2. Почему прекратились земские соборы?

К середине XVII века власть монарха настолько укрепилась, что перестала нуждаться в поддержке сословно-представительного органа. Земские соборы созываются всё реже. Власть тяготилась соборами. Ведь обращение к ним было отчасти вынужденной мерой, вызванной слабостью государственного аппарата. К тому же выборные, отстаивая интересы избирателей, далеко не всегда были послушными. Крепла убеждённость, что всякое «государево и земское дело» пристойно делать без совета с сословиями — волей одного монарха.

Важно подчеркнуть и другое: с упрочением и развитием государства власть не только хотела, но и могла обойтись без помощи сословий и органов самоуправления. Деятельность губных и земских старост всё в большей степени попадала под контроль местной администрации — городских воевод.

Но почему тогда дворянство и посадские люди, неперменные участники земских соборов, столь безропотно примирились с прекращением их деятельности?

Одна из причин кроется в восприятии царской власти этими сословиями. Монархическое сознание было естественным для всех слоёв русского общества. Притязания служилых и посадских людей не шли далее социальных требований. По мере того как власть закрепощала крестьян или ограждала горожан от конкуренции, активность сословий падала.

Последние соборы заседали в 1651 и 1653 годах; они обсуждали вопрос о присоединении Украины к России.

3. Становление абсолютизма

 Что такое абсолютная монархия? Приведите примеры абсолютных монархий Европы в XVII веке.

С прекращением деятельности земских соборов власть всё более приобретала неограниченный, *абсолютный* характер, сосредоточивалась в руках одного человека — монарха. Может возникнуть резонный вопрос: а разве до этого власть царя не была именно такой? Но мы уже знаем, что нельзя ставить знак равенства между *стремлением* московских правителей к неограниченной власти и *возможностью* осуществлять такую власть.

Когда мы говорим об *абсолютной монархии*, то прежде всего имеем в виду те качественные перемены, которые произошли в государстве. В XVII веке удалось создать такие властные механизмы, которые позволяли царю обрести ещё большую независимость от сословий и органов самоуправления.

Власть второго царя из династии Романовых, Алексея Михайловича, при котором с плахи не скатилась ни одна боярская голова, была более абсолютной и неограниченной, чем власть лёгкого на расправу Ивана Грозного. Конечно, введя деспотическое правление, опустив всю страну в кровавую купель террора, можно было на время увериться в беспределности своей власти. Но на самом деле возможности Ивана IV были очерчены границами страха, вселяемого в души подданных. Однако страх не есть и не может быть сущностью абсолютной монархии.

Вместе с тем ни один абсолютный монарх не может править без поддержки. Власть не может висеть в воздухе. Поэтому уместно говорить лишь об относительной самостоятельности самодержавной власти. Монарх неизбежно защищает интересы господствующих сословий. Таким сословием к концу XVII века стало дворянство.

Новые земельные дачи, закрепощение крестьян, сближение поместья с вотчиной, различные сословные привилегии усилили дворянство и сделали его главной опорой монархии.

Но было ли дворянство единственной опорой абсолютизма? В глазах народных масс царь-батюшка оставался защитником простых людей от дворян и приказных. Такие взгляды, воспроизводившиеся из поколения в поколение, позволяли монарху искать и находить опору в низах. При этом следует отметить, что царь защищал и общие интересы, радея о порядке, отражая враждебные нашествия, наказывая нарушителей законов.

Вопросы и задания

1. Расскажите о земских соборах XVII века. Почему самодержавная власть смогла отказаться от них и с этим смирились сословия?
2. Чем отличается абсолютная монархия от сословно-представительной?
3. Как вы думаете, почему дворянство стало опорой абсолютизма в России?

4. Во второй половине XVII века в Европе зародилась идея разделения властей, в Англии даже задумались о её воплощении. Существовала ли такая идея в России в XVII веке?

Прочитайте высказывание историка В. О. Ключевского. Опираясь на него и на текст параграфа, назовите причины прекращения деятельности Земских соборов.

«...Закрепощение крестьян нанесло земскому представительству двойной вред, политический и нравственный. Едва земский собор стал складываться в выборное всенародное представительное собрание, как из состава его выпало почти всё сельское земледельческое население. Земский собор потерял под собою земскую почву, стал представлять собою только службу и посадское тягло с их узкими сословными интересами. Принося к престолу мысль лишь немногих классов, он не мог привлечь к себе ни должного внимания сверху, ни широкого доверия снизу. <...> Двойственность политического характера и политическая неуроченность собора, централизация и крепостное право, сословная разрозненность... таковы наиболее заметные условия непрочности земского собора; ими объясняется и прекращение его деятельности, постепенное замирание соборного представительства...»

Ключевский В. О. Русская история. Полный курс лекций в трёх книгах. Лекция 50. М., 1993.

§ 9. МОСКОВСКОЕ ГОСУДАРСТВО ПРИ ПЕРВЫХ РОМАНОВЫХ

Первые Романовы

Михаил Фёдорович
1613—1645

Алексей Михайлович
1645—1676

Фёдор Алексеевич
1676—1682

1. Первый царь династии Романовых

Царь Михаил Фёдорович Романов как государь устроил, кажется, всех, так как выбрали, по определению историка В. О. Ключевского, «не способнейшего, а удобнейшего».

Пользуясь молодостью и неопытностью Михаила Фёдоровича, до 1619 года страной правила его мать старица Марфа со своей роднёй. Их влияние при дворе ослабело с прибытием Филарета. После освобождения из польского плена поставленный на патриаршество Филарет стал соправителем сына, а по существу возглавил правительство. Он также носил титул Ве-

ликого государя. Даже государственные грамоты того времени писались от имени и царя, и патриарха. Михаил Фёдорович охотно уступил отцу первенство: в отличие от патриарха царь не обладал ни государственным умом, ни деятельной волей и постоянно нуждался в опоре.

После смерти Филарета в 1633 году Михаил Фёдорович стал править самостоятельно, опираясь на узкий круг доверенных лиц-свойственников, в руках которых было сосредоточено руководство главными приказами. Постепенно он стал символом национального и государственного возрождения, легитимным монархом, вокруг которого объединились самые разные социальные слои. По мнению историка С. М. Соловьёва, личность царя Михаила как нельзя более способствовала укреплению его правления: мягкость, доброта и религиозность этого государя производили на народ самое выгодное для верховной власти впечатление.

2. Начало правления Алексея Михайловича

В июне 1645 года Михаил Фёдорович скончался. На престол вступил его сын, *Алексей Михайлович*. В первые годы он мало занимался делами. Реальная власть перешла к воспитателю царя, боярину *Борису Ивановичу Морозову*.

Морозову пришлось немало пережить, прежде чем на склоне лет он достиг вождельных вершин власти. Он обладал большим житейским опытом, был волевым человеком.



Царь Алексей Михайлович
(1629—1676). Титулярник. 1672

На момент вступления на престол Алексею Михайловичу было всего 16 лет. «Государь-де молодой глуп, а глядит-де всё изо рта у бояр, они-де всем владеют, а сам-де он, государь-то, всё ведаёт и молчит, чёрт-де у него ум отнял», — говорили в народе. Между тем доверчивость Алексея Михайловича понятна: он был молод, неопытен и искал поддержки. Морозов отеснил всех, предпочитая единолично поддерживать скипетр, ещё тяжёлый, по меткому замечанию одного современника, для рук юноши.

Морозов продолжил укрепление южных границ. Но строительство городов и засек требовало огромных денег. Необходимо было пополнить казну. Для этого правитель решил резко сократить расходы. Служилым людям

и стрельцам уменьшили выплаты. Приказным, которые «кормятся от дел», сократили или вовсе прекратили платить жалованье. Стали собирать недоимки за прошлые годы. Неплательщиков ставили на *правёж* (так называлось принуждение к уплате долгов путём прилюдного наказания палками — батогами).

В 1646 году был введён весьма обременительный для всех подданных *налог на соль*. Изобретатели нового налога исходили из того, что соль нужна каждому, от боярина до крестьянина, и каждый, в зависимости от достатка, станет платить за неё. Сделав ставку на соляной налог, правительство в ожидании денежного половодья даже отменило многие старые подати.

Все эти финансовые меры, однако, привели к результатам, весьма далёким от ожидаемых. Росло недовольство дворян и стрельцов. В судах расцвело взяточничество. Найти «правду» стало чрезвычайно трудно: кто сильный и богатый, «за тем и заступы больше», говорили в приказах. Население резко сократило потребление соли. Серьёзных поступлений в казну новый налог не дал, и власти отменили его, восстановив прежние подати (при этом потребовали уплаты налогов за истёкшие годы). Такой беззастенчивый пересмотр законодательства вызвал взрыв возмущения.

В центре недовольства оказались Морозов и его окружение. Особую ненависть снискал у москвичей глава Земского приказа Леонтий Плещеев. Современники даже заговорили о «плещеевщине»; слово это обозначало торжество беззакония и произвола. Все попытки пожаловаться царю на злоупотребления оканчивались неудачей. Плещеев и ему подобные казались неуязвимыми.

3. Московское восстание 1648 года

Взрыв произошёл летом 1648 года.

1 июня москвичи попытались подать царю челобитные на Плещеева, но стража набросилась на челобитчиков и арестовала их. В ответ из толпы в придворных полетели камни. Аресты не испугали народ. Когда на следующий день царь отправился на богомолье в Сретенский монастырь, его повсюду встречали толпы возбуждённых москвичей. Власти попытались по возвращении царя закрыть Кремль. Не вышло — народ силой ворвался в царскую резиденцию. Морозов приказал разогнать восставших. Но стрельцы отказались выступить «против простого народа» и присоединились к восставшим. Ситуация резко изменилась. У властей не было сил справиться с горожанами, которые принялись громить дворы особо ненавистных думных и приказных людей. Чтобы как-то успокоить людей, на расправу отдали Плещеева. Его тут же растерзали.

Слабость власти побудила восставших выдвинуть новые требования. Гнев горожан обрушился на «изменника» Морозова и на всех «народных обидчиков». Перепуганный Алексей Михайлович со слезами на глазах «вымолил у черни» жизнь боярина с условием, что тот навсегда удалится от дел. Морозов покинул столицу.

Между тем движение стало обретать организованные формы. Инициативу перехватили посадские люди и примкнувшие к ним провинциальные дворяне. Они предпочитали говорить с властью не с помощью погромов и пожаров, а на языке ультиматумов. Была подана совместная челобитная посадских и служилых людей с требованием созыва Земского собора для разработки и принятия Уложения — нового кодекса законов. Алексей Михайлович не осмелился перечить, тем более что известия о восстании в столице вызвали выступления в других городах.

Осенью 1648 года в Москве открылся Земский собор. Его особенностью стал решительный настрой выборных. Никогда, пожалуй, за всю историю соборов правительство не сталкивалось с таким сильным и организованным давлением снизу.

4. Земский собор 1648—1649 годов

Требования восставших свидетельствовали о том, что движение имело глубокие корни и было вызвано не только политикой Морозова. И дворяне, и горожане были недовольны своим положением.

Провинциальные дворяне требовали внутрисословного равенства: чтобы «суд и расправа всем была равна». Разумеется, речь шла о равных правах со столичным дворянством, с аристократией. Кроме того, уездные дворяне спешили воспользоваться ситуацией, чтобы реализовать свою давнишнюю мечту — окончательно закрепить за собой крестьян.

Не менее сильный отпечаток на работу Земского собора наложили требования жителей посадов, которые стремились избавиться от конкурентов. Они добились того, что Уложение закрепило за ними преимущественное право на торговую и ремесленную деятельность в их городах.

Кроме того, служилые и посадские люди хотели упорядочить запутанное и устаревшее законодательство. Они настаивали на создании нового Судебника, который должен был гарантировать защиту интересов сословий и оградить дворян, стрельцов и горожан от произвола приказных, судей и воевод. Потому, несмотря на различия в положении сословий, дворянские и посадские выборные на Земском соборе нередко выступали вместе.

Для власти горький опыт, обретенный во время восстания, не пропал даром. Верхи осознали необходимость перемен. Однако речь шла не только

об уступках дворянству и посадку, но и об упрочении *опоры самодержавной власти*. Воплощая чаяния служилых и посадских людей в правовых нормах, законотворцы одновременно *укрепляли царскую власть и государство*.

Существовала ещё одна причина, побуждавшая царя торопиться с Уложением. Уступками он надеялся добиться согласия на возвращение Морозова. Сделка состоялась, и боярин вскоре появился при дворе. Но теперь он предпочитал действовать исподволь, не занимая высокие посты. Да и повзрослевший царь уже был готов самостоятельно управлять государством.

5. Соборное уложение 1649 года и его значение

Уложение возникло как прямой отклик на городские восстания середины XVII века. Но оно дожило до середины XIX века, так как сумело на юридическом языке дать ответы на основополагающие вопросы времени.

Было упорядочено законодательство и судопроизводство. Со времён Судебника 1550 года принято множество новых указов, часто противоречивших друг другу. К тому же законы не всегда были известны населению. Всё это открывало большие возможности для произвола. Создание нового Уложения способствовало упрочению правопорядка и *укрепляло роль государства*.

Было бы напрасно искать в Уложении статьи, определявшие полномочия царской власти. Законодатели об этом и не помышляли. Уложение приравнивало к тяжчайшим государственным преступлениям один только умысел покуситься на личность, здоровье и власть государя. Защищалось всё, что было создано волей монарха, — само государство, существующий правопорядок. Выступления против воевод и приказных квалифицировались как антиправительственные действия, как «скоп и заговор», наказание за которые — дыба и смерть. Таким образом, Уложение вставало на защиту существующего строя, *создавало юридическую базу для дальнейшего продвижения к абсолютизму*.



Соборное уложение
в позолоченном ковчеге

? Назовите известных вам абсолютных монархов Европы в XVII веке. Подумайте, можно ли царя Алексея Михайловича назвать абсолютным монархом. Вспомните, что происходило в Англии в 1649 году.

В Уложении воплотилась давняя мечта дворянства о *полном закреплении крестьян*. «Урочные лета» были отменены. Население всего крестьянского двора, настоящие и будущие поколения, навсегда становились крепостными. В итоге *Соборное уложение 1649 года стало важным этапом в развитии крепостного права*.

Соборное уложение изменило и положение посадов. Все частные — боярские и церковные — владения в городах были отписаны «на государя», а их жители стали нести наравне с остальными посадскими людьми государственные повинности. В результате число *тяглых* посадских дворов сразу выросло на четверть. За жителями посадов было закреплено *монопольное право* на занятия торгами и промыслами при условии прикрепления посадского человека к тяглу. Это обособляло посадское население от других социальных слоёв, превращало его в замкнутое городское сословие.

6. Псковское восстание 1650 года

Эпоха городских восстаний завершилась мятежами в Пскове и Новгороде в 1650 году. Поводом к ним послужили хлебные спекуляции, вызвавшие рост цен. Однако были и другие причины выступления: трения с царскими воеводами, приказными; недовольство центральной властью.

Восстание в Новгороде в марте 1650 года оказалось скоротечным. Не последнюю роль в его прекращении сыграл будущий патриарх Никон, в то время бывший новгородским митрополитом. Никон провозгласил анафему участникам бунта. Авторитет митрополита был таков, что движение быстро пошло на убыль. Да и сами новгородцы оказались недостаточно сплочены.

Иначе развивалось восстание в Пскове. Псковичи в первую очередь обрушили свой гнев на хлебных спекулянтов. Восставшие отстранили от власти воеводу и заявили, что подчиняются только *Псковской всегородной избе* — органу посадского самоуправления. К движению примкнули служилые люди по прибору и даже кое-где крестьяне.

Восставшие попытались заручиться поддержкой местных дворян, но те остались верны правительству. Тогда псковичи прибегли к силе: переписали весь хлеб в *осадных дворах* дворян и изъяли у них оружие. Весной к Пскову подошли карательные войска. Однако в Москве решили начать переговоры с мятежным городом. Летом 1650 года был созван Земский собор и избрана делегация, которая должна была «унять псковский воровской завод». Появление в городе делегации от собора привело к расколу восставших. Угрозы репрессий в сочетании с обещаниями прощения определили исход движения: псковичи отправили в столицу «повинную челобитную».

Псковское восстание выявило роль сословно-представительных учреждений в жизни российского общества. Псковская всегородная изба сумела организовать сопротивление, Земский собор участвовал в переговорах и в достижении согласия.

 Как вы думаете, почему правительство пошло на переговоры с псковичами в 1650 году?

Всё это свидетельствовало о больших возможностях сословного представительства, не исчерпанных, несмотря на «угасание» соборов. Но именно это не устраивало самодержца, стремившегося к неограниченной власти.

 1645—1676: правление царя Алексея Михайловича. Соборное уложение 1649 года — первый свод законов Российского государства, охвативший все стороны жизни. Оно законодательно оформило положение всех слоёв населения. Принятие Уложения укрепляло роль государства.

Вопросы и задания

1. Какие причины вызвали городские восстания в середине века? Каковы были последствия этих восстаний? Определите по карте, в каких городах происходили выступления.
2. В чём значение Соборного уложения 1649 года? Чем можно объяснить, что оно оставалось сводом действующего законодательства более двух столетий?
3. Какое место занимает Соборное уложение в истории крепостного права в России?
4. Какое влияние оказывало крепостное право на развитие страны?
5. Какие важные события произошли в Европе и Азии во времена царствования Алексея Михайловича?

Изучаем источник. Проанализируйте отрывок из Соборного уложения 1649 г. Что в нём говорится об изменении положения посадских людей? Что можно сказать о политическом устройстве Российского государства того времени?

«Которыя слободы на Москве патриарши и митрополичи и владыч-ни и монастырския... а в тех слободах живут торговые и ремесленные люди и всякими торговыми промыслами промышляют и лавками владеют, а государевых податей не платят и служеб не служат, и те все слободы со всеми людьми, которые в тех слободах живут, всех взять за государя в тягло и в службы безлетно и бесповоротно, опричь кабалных людей. А кабалных людей, по роспросу будет скажется, что они их вечные, отдавати тем людям, чьи они, и велеть их свести на свои дворы. <...> А впредь, опричь государевых слобод, ничьим слободам на Москве и в городех не быть...»

Хрестоматия по истории России. М., 2009. С. 148.

§ 10. ВЛАСТЬ И ЦЕРКОВЬ В XVII ВЕКЕ

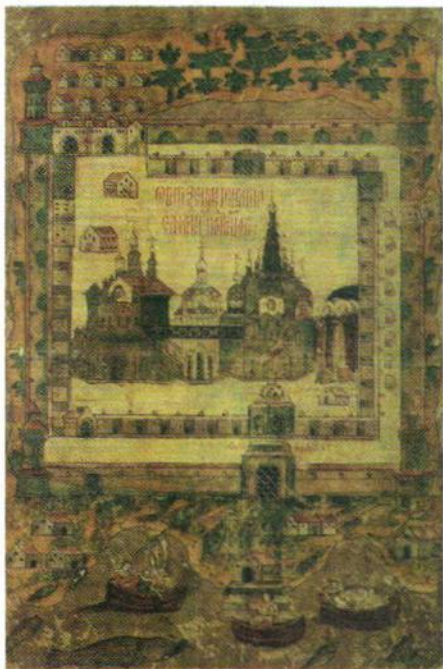
1. Священство и царство

Православная церковь играла огромную роль в духовной и политической жизни страны.



Дайте определение понятиям «светская власть» и «духовная власть». Что вы знаете об их взаимоотношениях в предшествующий период?

Могущество церкви определялось несколькими обстоятельствами. Во-первых, *религиозное сознание* было господствующим и священнослужители определяли духовные и нравственные идеалы, образцы поведения для всех слоёв населения. Во-вторых, в руках церкви сосредотачивались огромные *материальные богатства*. Патриарх, епископы, крупные монастыри имели обширные земельные владения. В-третьих, церковь имела строго выстроенную *структуру* со своими органами управления, слугами, обладала судебными и податными привилегиями.



Соловецкий монастырь.
Миниатюра из «Жизни Зосимы
и Савватия Соловецких». XVII век

Во главе Русской православной церкви стоял московский патриарх. Ему подчинялись митрополиты (Новгородский, Ростовский и Казанский), архиепископы и епископы, каждый из которых руководил своими епархиями. Существенное место в церковной иерархии занимали настоятели наиболее почитаемых и богатых монастырей — архимандриты и игумены.

Среди *чёрного духовенства* (монахов) встречались представители всех сословий. Так, патриарх Никон происходил из крестьян. К *белому* (приходскому) *духовенству* принадлежали городские и сельские священники и дьяконы, которые чаще всего наследовали профессию своих отцов. Впрочем, были и священники — выходцы из дворян, приказных и посадских людей, крестьян.

Неоднородное по происхождению, русское духовенство было неоднородным и по своему положению. Высшее духовенство отличалось от низшего

и по доходам, и по образу жизни. Приходское духовенство порой обвиняло высшее духовенство в забвении своих пастырских обязанностей и заповедей Христа.

Духовное могущество, богатство и привилегии делали церковь своеобразным «государством в государстве». Однако в XVII столетии подобное положение вошло в противоречие с процессами централизации и абсолютистскими устремлениями Романовых. Столкновение светской власти с церковью становилось неизбежным. Дело было не только в личных пристрастиях царя или патриарха, а в тех переменах, которые происходили в обществе и государстве.

Уже Соборное уложение ущемило права священнослужителей. Был подтверждён запрет отдавать вотчины в монастыри, в городах конфисковали слободы, принадлежавшие духовенству. Население монастырских, епископских сёл и деревень, ранее судившееся у своих владык и старцев, стало подсудно специально созданному *Монастырскому приказу* — учреждению чисто светскому. Сокращены были судебные и налоговые привилегии духовенства.

Все эти перемены вызвали недовольство высшего духовенства, которое истолковало действия светских властей как посягательство на исконные права церкви.

2. Патриарх Никон

Ревностным защитником интересов церкви стал *патриарх Никон*, человек незаурядный и сильный. Особое внимание Никон уделял роли патриарха в государстве, его взаимоотношениям с царём.

Никон был глубоко верующим человеком. Он с детства утвердился в мысли, что ему уготована особая миссия охранения чистоты православия. В начале 1630-х годов он отправился в Анзерскую пустынь, расположенную на острове близ Соловецкого монастыря, где принял постриг. Устав, определявший жизнь старцев этого скита, был очень суровым. Но даже он показался Никону недостаточным. Жаждавший духовно подвига, Никон возложил на себя



Портрет патриарха Никона с клиром.
Неизвестный художник

тяжёлые вериги, измождал себя постами и ночными молитвами. Позднее он перебрался в Кожеозёрскую обитель, где его выбрали игуменом.

В 1646 году по делам монастыря он приехал в Москву и встретился с Алексеем Михайловичем. Суровый иннок поразил царя цельностью натуры и силой характера. Да и внешний богатырский вид Никона внушал невольное уважение. С этого времени началось стремительное возвышение Никона. Конечно, этим он был обязан царскому расположению — ведь в Никоне второй Романов надеялся обрести твёрдую опору всем своим начинаниям. Но и сам Никон сумел так поставить себя, что царь надолго признал его авторитет.

В личной переписке царь стал называть Никона «собинным [особым, избранным] другом». Когда в 1652 году освободился патриарший престол, то, по желанию царя, на него был избран Никон.

3. Церковный раскол

В XVII веке произошли события, которые привели к расколу в Русской православной церкви. При этом богословские споры по поводу обрядов и текстов религиозных книг очень скоро переросли внутрицерковные рамки и стали предметом острых споров в обществе.

В XVII веке существовали большие различия в обрядах и текстах книг, использовавшихся русской и греческой церквями. Например, русские крестились двумя перстами, греки — тремя. Каждая из церквей считала именно свой обряд и чин правильным, а тексты своих книг — более точными. Особенно непримиримы были в этом плане московские церковники. Связано это было с традиционным типом русской религиозности, придававшей обряду столь огромное значение, что в глазах многих он превращался в основание веры.

Одна из причин такого восприятия — осознание русскими людьми особой ответственности за судьбы православия. С их точки зрения, греки «пошатнулись» в вере, за что и были наказаны Богом утратой «православного царства» — падением Византии. Истинная вера переместилась в Москву. «Святорусская старина» с её обрядом и чином — вот единственно верная и ничем не искажённая вера.

Смута упрочила такой взгляд: ведь русские люди вдохновлялись мыслью о защите православия. Однако вскоре стало очевидным, что подобная трактовка ведёт к изоляции страны — сомнительными становились контакты не только с католиками и протестантами, но даже с единоверцами, включая украинцев и белорусов, перенявших к тому времени греческий обряд. Московские государи, претендовавшие на роль защитников всех православных, тем самым невольно отгораживались от единоверцев утвердившимися в русской церкви особенностями богослужения. Это было совсем некстати

во время борьбы с Речью Посполитой за Украину. Сходившиеся «под благочестивую руку московского государя» православные земли мыслились соединёнными во всём, поскольку, по тогдашним представлениям, истинное православное царство должно быть монолитно, едино в своём устройении и в обрядах.

По замыслу царя и его окружения Никон должен был провести *церковно-обрядовую реформу*, призванную укрепить московскую церковь и сблизить её с греческой.

В 1653—1656 годах Никон с присущей ему энергией и властностью принялся за её осуществление. Под давлением патриарха и царя высшее духовенство признало необходимость исправления обрядов и чинов «по греческим образцам». Особенно большие волнения вызвала смена *двуперстного знамения* на троеперстное, что противоречило постановлению Стоглава: «Да будет проклят тот, кто крестится не двумя перстами».

Чувства, охватившие всех сторонников старого обряда, *старообрядцев*, очень образно выразил один из их вождей, протопоп Аввакум: «Видим, что зима хочет быть: сердце озябло и ноги задрожали». Испуг старообрядцев, или, по определению официальной церкви, *раскольников*, понятен: в реформах они увидели отречение от древнего благочестия, опасность крушения истинной веры и последнего православного царства — Третьего Рима. Всё это осмысливалось в контексте ожидаемого конца света и прихода Антихриста. Однако церковные соборы в конце концов поддержали нововведения Никона.

Одновременно началось исправление богослужебных книг. За образец были взяты греческие книги. В старообрядческой среде это воспринималось как новое доказательство отступничества: эти книги считались неправильными, заполненными «латинской прелестью [соблазном, совращением]».

Никон исходил из того, что русский обряд и церковные книги уступают в благочестии греческим. Такой взгляд решительно противоречил сложившемуся религиозному опыту, оскорблял национальные чувства. Будущие расколотчики превозносили древнее русское благочестие — Никон же, напротив, подчёркнуто демонстрировал своё грекофильство. Остроту противостояния во многом обусловили резкость и жёсткость Никона, который в каждой несогласии видел дерзостное непослушание церковным властям, а также фанатичное упорство Аввакума и его товарищей, ощущавших себя мучениками за веру. Столкновение изначально приняло принципиальный и трагический для страны характер.

За богословскими спорами стояло нечто большее — столкнулись две модели развития. *Модель Никона* открывала большие возможности для культурного развития: она давала дорогу в Москву украинско-белорусской

учёности, посетители которой переняли многие достижения *западноевропейской* культуры. Понятно, что Речь Посполитая находилась на периферии европейской культуры, но это был, пожалуй, единственный источник, из которого Москва могла почерпнуть западную премудрость. Старообрядческая же модель предполагала *культурную изоляцию* Московской Руси.

4. Строптивый патриарх

Властный по натуре, Никон постоянно вмешивался в светские дела, считая это своим долгом. Он принял титул «великого государя», который воспринимался современниками, ещё помнившими о временах патриарха Филарета, как претензия на соправительство. Но Филарет получил этот титул как отец государя, Никон же имел в виду право патриарха наставлять и направлять монарха, соучаствовать в управлении.

Во время отсутствия царя Никон фактически управлял государством. Делал он это с большой твёрдостью, позволяя себе даже выпады против аристократии. По замечанию одного иностранца, бояре являлись к патриарху «с чрезвычайной робостью и страхом». Никон окружил себя царской пышностью. Выстроенный им в Кремле новый дворец высотой своих кровель соперничал с царскими палатами (современники прекрасно знали особый «язык архитектуры»). Впрочем, сам Никон обходился немногим. Но одно дело — личная жизнь, другое — высота патриаршего сана.

Современники не без оснований увидели в поведении и делах патриарха посягательство на царские права, желание поставить «священство выше царства». Это совершенно не соответствовало традициям страны и в конце концов привело к охлаждению взаимоотношений царя с Никоном. Аристократия точно уловила момент — посыпались жалобы на властолюбивого патриарха: «Он любит сидеть высоко, ездить далеко». Царь перестал приглашать Никона в Думу, игнорировал его жалобы.

Тогда Никон решился на своеобразный и смелый поступок. В 1658 году по окончании церковной службы он неожиданно объявил о своём уходе с патриаршества. По-видимому, этим он надеялся напугать богобоязненного Алексея Михайловича и разом восстановить своё влияние. Однако патриарх просчитался. Царь воспринял поступок бывшего «собинного друга» не только как доказательство «умаления» царского сана, но и как личное оскорбление.

Царских извинений не последовало. Никону пришлось уехать в выстроенный им Новоиерусалимский монастырь на Истре. Позднее был устроен суд над Никоном, на который приехали даже восточные патриархи.



Воскресенский собор
Новоиерусалимского
монастыря.
Фрагмент гравюры
неизвестного автора.
Первая четверть XVIII века

Никон был осуждён и лишён патриаршего сана. «Дело Никона» воочию показало подчинённое, зависимое положение церкви, которой надлежало вписаться в рамки централизованного государства с утратой большинства привилегий и неограниченного духовного влияния. Формирующийся абсолютизм и здесь стремился упрочить свои позиции, контролировать духовные процессы, что требовало подчинения церкви.

5. Гонения на старообрядцев

Никон жестоко преследовал своих противников, лишая их сана, отправляя в ссылку и бросая в монастырские тюрьмы. Но особенно усилились гонения после того, как в 1667 году церковный собор (уже после падения Никона) подтвердил правильность реформ и проклял (анафематствовал) тех, кто их не принимает. Официально было провозглашено, что отвергнутое Стоглавым собором троеперстие было совершено его участниками *«нерассудно, простотой и невежеством»*.

Проклятие, провозглашённое на соборе, существенно изменяло отношение к сторонникам старого обряда. Отныне и светские власти должны были преследовать и карать старообрядцев. Поэтому наиболее решительно настроенные старообрядцы даже отказались молиться за царя: для них не только Никон, но и царь стал слугою Антихриста.

Углублению раскола способствовало *восстание в Соловецком монастыре*, иноки которого не приняли «еретические» никонианские книги. С 1668 по 1676 год шла борьба, наконец царские войска с помощью предателя проникли в мятежную обитель и расправились с её защитниками.

Раскол развивался в тесной связи с протестом низов, недовольных ухудшением своего положения. Старина, которую столь яростно защищали старообрядцы, воспринималась как лучшее, более справедливое время. Недовольство находило своё выражение в формах, соответствовавших взглядам расколоучителей. Преобладала проповедь ухода, пассивного неприятия мира, отринувшего «истинное благочестие». Когда раскольников пытались силой принудить принять новый обряд, они прибегали к самосожжению — «огненному вознесению в рай».

В числе сторонников старой веры были и представители господствующего сословия. Самая известная из них — боярыня Морозова. Будучи родственницей всеильного боярина Б. И. Морозова, она занимала при дворе очень высокое положение и была близка к царице. После смерти мужа она оказалась обладательницей огромного состояния. Когда Морозова выезжала из дому, её сопровождало до 300 слуг. От всего этого богатства она решила отказаться ради «истинной веры». При дворе долго увещевали боярыню, зывали к материнским чувствам — не помогало. После смерти царицы, заступницы Морозовой, Алексей Михайлович приказал схватить и «смирить» неукротимую боярыню.

Этот момент и запечатлён на известной картине В. И. Сурикова: не покорившаяся, закованная «в железа» боярыня и народ — сочувствующий, равнодушный, удивлённый... В надежде, что Морозова одумается и покается, её бросили в земляную яму, «в тьму несветную». Но она не смирилась.



Боярыня Морозова. Художник В. И. Суриков. 1887



Посмотрите на картину. Что можно сказать о поведении боярыни и об отношении к ней народа?

Раскол — одна из самых драматических страниц русской истории. Острота религиозных споров, противостояния приобрела необычайную силу. Впервые русское общество столь явно раскололось по религиозному признаку. Причём трещина пролегла сверху вниз, затронув и верхи и низы общества.

! В середине XVII века в результате столкновения патриарха Никона с царём Алексеем Михайловичем духовная власть оказалась в ещё большей зависимости от власти светской.

Реформы патриарха Никона привели к церковному расколу. Наряду со сторонниками официальной церкви появились старообрядцы, отвергавшие все обрядовые новшества и религиозные книги, исправленные по новогреческим образцам.

Вопросы и задания

1. Почему Соборное уложение вызывало недовольство духовенства?
2. В чём смысл столкновения Алексея Михайловича и Никона? Мог ли Никон одержать верх в противостоянии с царём?
3. Объясните термины «раскол», «раскольники», «старообрядцы».
4. В чём причины раскола? Почему он получил столь широкое распространение?
5. Какие цели преследовала светская власть, поддерживая церковные реформы?
6. Какая модель взаимоотношения светской и церковной власти установилась в России в конце XVII века?
7. Патриарх Никон назвал Соборное уложение «проклятой книгой». Как вы думаете почему?

§ 11. «БУНТАШНЫЙ ВЕК»

Социальные потрясения XVII века



1. Терпеть или бороться?

Социальные конфликты и потрясения пронизывают всю историю XVII столетия. При этом далеко не всегда протест выливался в восстания, народные бунты. Самой распространённой формой протеста было *бегство*. Крестьяне уходили от владельцев в одиночку, семьями, деревнями. Чаще — старательно заматаив следы, реже — почти открыто, сговариваясь с крупным вотчинником и надеясь на его защиту. Бежали и на окраины, осваивая притягательные чернозёмы; бежали и в соседние вотчины, прихватив с собой всё, даже разобранную избу.

Побег становился и для крестьянина, и для помещика повседневностью, частью жизни. Первый всегда думал о побеге, как о крайнем выходе: в случае чего, когда станет совсем неумоготу, можно уйти. Второй считался с угрозой утраты рабочих рук — и был сдержаннее в своих запросах.

Крестьянские побегі оказывали огромное воздействие на развитие крепостного права. С начала столетия помещики прилагали все силы для отмены «урочных лет» — и добились своего. Но оказалось, что мало запретить уходы крестьянина, нужны ещё механизмы, обеспечивающие исполнение закона. Крестьяне продолжали убегать, а помещикам по-прежнему было трудно их вернуть из-за несовершенства сыска — ведь искать должен был сам пострадавший.

Тогда помещики стали требовать изменений в организации сыска. Они настаивали, чтобы поимка беглых превратилась в обязанность местных властей. Дворяне преуспели в своих требованиях. Сыск стал вменяться в обязанность воеводам. Крестьянские побегі с поджогом и разорением помещика были приравнены к тягчайшим преступлениям: виновных казнили, «чтоб другим неповадно было так воровать». А если помещики принимали чужих беглых крестьян, на них налагали штраф.

Крепостное законодательство ужесточалось и наделяло помещиков всё большей властью над личностью крестьянина.

2. «Медный бунт»

Весьма распространённой формой социального протеста в XVII веке стали *бунты*. *Городские восстания* середины столетия отражали недовольство посадского населения своим положением и политикой государства. Война с Речью Посполитой вынудила правительство принимать непопулярные меры, следствием которых стало нарастание социального напряжения. Особое негодование вызвала денежная реформа, на которую власти пошли в поиске новых источников дохода. Реформа предполагала выпуск медных денег, номинально приравненных к серебряным. Между тем рыночная стоимость меди в сравнении с серебром была совершенно ничтожна. Правительство без удержу чеканило медные копейки. Накачивание рынка неполноценной монетой вызвало кризис всей финансовой системы, тем более, что сама власть требовала уплаты налогов серебром, а жалованье платила обесценивавшейся медной монетой. Серебряные монеты стали исчезать из обращения, а цены — расти. В отчаянном положении оказались горожане. Раздражение населения в июле 1662 года вылилось в очередное восстание, вошедшее в историю под названием *Медный бунт*.

Непосредственным поводом для выступления москвичей послужило объявление о новом налоге. 25 июля в разных концах города появи-

лись прибывшие к столбам «письма». В них перечислялись имена бояр и крупных купцов, повинных «в измене» государю. Чтение воззваний собрало большую толпу, которая, всё более возбуждаясь, двинулась в село Коломенское — к царю. Царь в это время был в церкви Вознесения. Народ заполнил пространство перед храмом. Алексей Михайлович был вынужден выйти к толпе. Подданные требовали уменьшить подати и выдать «изменников на убиение». Монарх уговаривал народ успокоиться и обещал «учинить розыски и указ». Тишайшему царю не сразу поверили. Кто-то из толпы даже держал его за пуговицу платья и спрашивал: «Чему-де верить?» Царь Алексей божился и «дал им на своём слове руку». Пока монарх «тихим обычаем» говорил с восставшими, появились войска, за которыми были отряжены в Москву гонцы. Узнав о прибытии стрельцов, Алексей Михайлович сменил тон. Он приказал «избавить его от этих собак». Началось избиение безоружных людей. По некоторым свидетельствам, пострадали около 7 тысяч человек. Все арестованные были «перепятнаны»: раскалённым железом на их щеках выжигали букву «Б» — бунтовщик.

Но выступление не прошло даром. Медные деньги были отменены.

3. Донское войско в XVII веке

Наиболее заметным актом социального противостояния в XVII столетии стало выступление казаков и крестьян, которое возглавил донской атаман Степан Разин.

В XVII веке Донское войско представляло собой силу, с которой вынуждена была считаться царская власть. Войско имело самоуправление. Высшей властью являлся *войсковой круг*. На кругу выбирали должностных лиц: *общевойскового атамана, судей, есаулов* [помощников атамана]. На Дон не распространялись власть царских воевод и крепостнические порядки. «Мы-де никого к себе не призываем, но никого и не выдаём», — отвечали донские казаки на требования о выдаче беглых. Казачество Дона не было однородно. Более зажиточным, «*домовитым*» являлось низовое казачество, группировавшееся вокруг Черкаска — административного центра Войска Донского. Домовитые казаки обзаводились промыслами и торгами. Им же доставалась большая часть государева жалованья, что вызывало ропот недавно показавшихся,



Степан Разин. Гравюра. XVII в.

бедных — *голутвенных* — казаков. Однако все казаки ревниво оберегали свою независимость.

Войско жило за счёт военной добычи. Но трофеи не могли полностью обеспечить казаков, и они оказывались в зависимости от Москвы. *Государево жалование* — денежное, хлебное, зелейное (пороховое) и свинцовое — представляло собой достаточно эффективное средство давления на войско. Казаки тяготились этой зависимостью. Особенно недовольны были голутвенные, среди которых немало беглых крестьян и холопов.

Напряжённость на Дону особенно возросла после того, как в районе Азова турки возвели укрепления, препятствовавшие выходу в море. Тогда казаки стали чаще совершать походы на Волгу и на Каспий, во владения персидского шаха. Один из таких походов возглавил Степан Тимофеевич Разин.

Разин вышел из среды домовитого казачества. Он быстро зарекомендовал себя как авторитетный атаман. В войске перед ним открывалась блестящая карьера. Удаль, смелость, несомненные военные таланты и качества прирождённого лидера привлекали к нему людей. Он был близок к казацкой старшине. Однако поддержка домовитого казачества предполагала лояльность царским властям. Неуравновешенный, импульсивный и самостоятельный в поступках, Разин предпочёл иной путь. В конце 1667—1669 годов он во главе казацкой вольницы совершил удачный *поход за зипунами* (так казаки называли военную добычу) на Каспий, к персидским городам.

Казаки вернулись в Астрахань, поразив низы города богатыми трофеями, которые они добыли во время своего грабительского похода. «Простые казаки, — писал один из иностранцев-свидетелей, — были одеты, как короли, в шёлк, в бархат и другие одежды, затканые золотом». Атаман сразу же превратился в авторитетную фигуру, тем более привлекательную, что перед властями Разин повёл себя независимо, вызываясь. Власти не стали преследовать казаков. Следствием этого стало чувство полной безнаказанности и собственного могущества.

Во время похода сформировалось устойчивое ядро отряда — люди опытные и послушные воле грозного атамана.

4. Восстание Разина 1670—1671 годов

После похода на Каспий, перезимовав на Дону, Степан Разин весной 1670 года появился на Волге. Атаман объявил о своём намерении защитить всех обиженных, искоренить «неправедных воевод и приказных» и освободить самого царя от «бояр-изменников». Это была традиционная,

Народные восстания в России в 40–70-е годы XVII века



укладывавшаяся в сознание низов программа. В окружении Разина был распущен слух, что атамана сопровождают два струга, на которых якобы плывут опальный патриарх Никон и наследник престола (к тому времени умерший) царевич Алексей Алексеевич. Атамана не смущало, что в его войске было много сторонников старой веры, которые считали Никона Антихристом.

Логика действий Разина была проста. Он собирал вокруг себя всех «обиженных боярами». Это давало восставшим нравственную силу, оправдывало их решение примкнуть к движению — они творили благое дело, стояли за «правду».

После захвата *Царицына* Разин из-за опасения удара со стороны Астрахани двинулся вниз по Волге. *Астрахань* была взята почти без боя: горожане и стрельцы порой помогали разинцам взобраться на крепостные стены. Воеводы, многие служилые люди и купцы были перебиты.

С движением Разина вверх по Волге восстание быстро распространилось по Среднему Поволжью, забушевало в уездах, где сильно было крепостничество. В борьбу оказались втянуты и народы Поволжья — татары, мордва, чуваш, а также русское население — крестьяне, посадские люди, мелкий служилый люд, живший в городках на засечной черте.

Происходившее можно назвать настоящей войной угнетённых против угнетателей. Что позволяет так говорить?

Масштаб выступления, очевидный для всех современников, заставил власти осознать опасность. Избиение приказных и помещиков дополнялось призывом идти походом на Москву. Поспешно мобилизуя дворян на подавление выступления, правительство призывало ратных людей сражаться «за великого государя, и за всё Московское государство, и за свои дома».

Казачьи отряды стали организационным ядром, вокруг которого формировалась повстанческая армия.

Восставшие в захваченных городах и уездах создавали свои органы власти — казачьи, мирские круги. Эти органы самоуправления, по представлениям разинцев, были призваны навсегда изгнать «кривду» и утвердить справедливость.

Жестоким ударом по восставшим стало поражение Разина под *Симбирском*. Бой был весьма упорным. По донесению командующего царскими войсками князя Ю. Барятинского, «люди в людях мешались, и стрельба ружейная и пушечная была в притын [в упор]». На исход сражения повлияли трения между казаками и другими участниками восстания. Считая дело проигранным, казаки вместе с раненым Разиным сели в струги и ушли вниз по Волге. Лишившись руководства, восставшие не сумели оказать организованного сопротивления. Началось избиение мятежников.

Восстание продолжало бушевать в уездах, однако последствия поражения главных сил под Симбирском дали о себе знать. Сопротивление приобретало очаговый характер. Ранней весной 1671 года сторонники правительства из числа домовитого казачества схватили и выдали Разина властям. Грозный атаман был привезён в Москву и казнён. Астрахань — последний очаг борьбы — пала в конце 1671 года.

5. Значение выступления Разина

В обществе, где почти не было мирных способов разрешения острых противоречий, народный бунт становился едва ли не единственным средством для низов повлиять на общественные отношения. При этом неуместно оправдывать жестокость восставших тем, что она была ответом на жестокость властей или помещиков. Во всех случаях бунт, крестьянская война — трагедия. Одна жестокость обыкновенно порождает другие, ещё большие. Общество платило огромную цену за то, что страх, рождённый бесконечным кровопролитием, превращался в своеобразный регулятор общественных отношений. Однако в сознание правящего сословия впечатывалась мысль, что существует некий предел произвола и беззакония, преступить который — значит получить новую разинщину.



XVII столетие — время становления абсолютизма и крепостнических отношений — сопровождалось мощными народными выступлениями. Самым сильным из них стало восстание под руководством Степана Разина в 1670—1671 году.

Вопросы и задания

1. Какие формы социального протеста народных масс вы знаете?
2. Почему восстание в Москве в 1662 году назвали «Медным бунтом»? Сравните его с московским восстанием в 1648 году.
3. Как вы думаете, когда и в связи с чем появилась поговорка «Береги белую денёгу (то есть серебро) на чёрный день»?
4. Почему выступление Степана Разина некоторые исследователи называют крестьянской войной? Назовите причины этого восстания.
5. Кто, на ваш взгляд, Разин — народный защитник или атаман вольницы, грабитель? Ответ аргументируйте. Сформулируйте ваше отношение к этой исторической личности.
- *6. Используя историческую карту, охарактеризуйте масштабы народных выступлений в XVII веке, покажите территорию их распространения.
7. Систематизируйте исторический материал по теме: «Народные движения в России XVII века». Составьте в тетради таблицу, в которой будут указаны характеристики событий (название, участники, цели, итоги).

§ 12. НА НОВЫХ РУБЕЖАХ

1654—1667

Русско-польская
война

1656—1658

Русско-шведская
война

1676—1681

Русско-турецкая
война

1686—1700

Русско-турецкая
война

1. Заколдованный круг внешней политики

Один из самых печальных итогов Смуты — резкое *ухудшение международного положения* России. Западная граница вновь приблизилась к столице. Соседи, зная о слабости Москвы, открыто пренебрегали её интересами.

Перед новой династией встала *задача восстановить международные позиции* Русского государства и двинуться дальше, расширяя своё влияние. Всякий другой вариант грозил новыми утратами, оттеснением на периферию европейской политики. Более того, для дальнейшего развития



Приём Алексеем Михайловичем имперского посла в 1662 году. Рисунок XVIII века

На картине представлена «посольская встреча». Согласно церемониалу, царь, поднявшись с трона и обнажив голову, спрашивает о здоровье императора. Рядом с царём — придворные. Некоторые из них держат в руках посольские дары. Спinoй к зрителям — посол и члены его свиты.

Внешняя политика России во второй половине XVII века



необходимо было приобщение к европейской культуре, сотрудничество со странами Запада. Между тем Швеция и Речь Посполитая делали всё, чтобы поставить под свой контроль контакты Московского государства с Европой.

Первые Романовы попали в своеобразный «заколдованный круг». Чтобы одолеть могущественных противников, нужна была сильная армия. Чтобы создать сильную армию, нужно было обучить и вооружить войска на новый, европейский лад. Для этого требовалось развивать экономику, торговлю, общаться с Европой, заимствуя её военные и культурные достижения. Этому препятствовали могущественные соседи. Чтобы преодолеть их противодействие, нужна была сильная армия.

2. Русская дипломатия и дипломаты в XVII веке

Помочь разорвать этот заколдованный круг должна была дипломатия. Ведь она для того и существует, чтобы искать союзников, информировать

правительство о положении в других странах и своевременно сообщать о враждебных намерениях и действиях соседей. Русская дипломатия XVII столетия — это средневековая дипломатия. Огромное значение имел «посольский обычай» — особый порядок приёма послов. Его нарушение грозило серьёзными осложнениями. В Москве посольство останавливалось на Посольском дворе. Отсюда послов везли на царскую аудиенцию для вручения грамот. По дороге, на лестницах и в покоях устраивали встречи — приветствия от имени царя. Чем ближе послы оказывались к государю, тем пышнее была встреча и выше чинами были придворные.

Всё делалось для того, чтобы «не уронить» государеву честь. Приставы, к примеру, вылезая из саней, норовили замешкаться, чтобы ступить на землю следом за послом, оказаться последними. Последний — старший. Так дипломаты решали одну из важнейших задач — поддержать престиж монарха.



Приезд иностранцев в Москву XVII столетия. Художник С. В. Иванов. 1901



Сравните внешний вид москвичей и иностранцев. Какие чувства испытывали жители столицы, столкнувшись с иноземцами?

Русская дипломатия в течение столетия, не без просчётов и ошибок, старательно защищала интересы страны. Однако к концу века стало ясно, что организация дипломатической службы сильно отстаёт от западноевропейской. Строгий протокол мешал общению, а отсутствие постоянных

дипломатических миссий не позволяло составить чёткого представления о том, что происходит в Европе. Между тем крупнейшие европейские державы давно имели постоянные представительства в других странах и строили свои действия с учётом постепенно формировавшегося международного права. В Москву также посылали, причём надолго, своих торговых и дипломатических агентов голландцы, шведы, а позднее датчане и поляки.

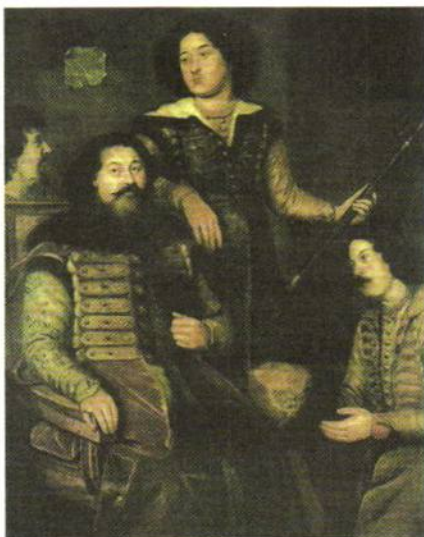
Московская дипломатия в этом отношении отставала от европейской. Чтобы держать царя и бояр в курсе событий, в Посольском приказе выпускали рукописные «Куранты». Но эта информация, даже дополненная *вестовыми письмами* (корреспонденциями с мест событий), была недостаточна. Посольский приказ, призванный стать, по определению Ордин-Нащокина, «оком всей великой России», не отличался хорошим зрением.

Перестройка службы наметилась к концу столетия. В Варшаве появился постоянный русский представитель. Разнообразнее и гибче стали контакты. Налаживались первые почтовые линии, важные с точки зрения получения своевременной и постоянной информации. Но решительные перемены были впереди.

Россия в XVII веке не могла вести активную внешнюю политику на нескольких направлениях одновременно: это ей было не по силам. Законы дипломатии и здравый смысл требовали избрать главную, приоритетную задачу. Такой подход предполагал готовность дипломатов идти на уступки на других внешнеполитических направлениях.

3. На главном направлении

При всей важности задач, связанных с *Крымом* (обеспечение безопасности) и *Швецией* (выход к Балтике), задача возвращения утраченных в Смуту земель была главной. Однако первая попытка оказалась неудачной: начавшаяся в 1632 году война с *Речью Посполитой* закончилась поражением русской армии под Смоленском. Одной из главных причин неудачи стало нападение крымских орд на южные уезды. Запылали деревни, на невольничьи рынки



Русское посольство в Англии.
Неизвестный английский художник. 1662

потянулись толпы пленных. Узнав о разорении своих владений, из-под Смоленска устремились в поместья дворяне. «Рать твоя, государь, разбежалась», — писали в Москву царские воеводы. Война закончилась в 1634 году подписанием *Поляновского «вечного мира»*, который закрепил за Польшей её территориальные приобретения, сделанные во время Смуты.

Нередко поражения учат лучше, чем победы. Горький опыт войны показал, что нельзя достичь главного, не обезопасив себя на других внешнеполитических направлениях. Именно с того времени правительство начало энергично возводить оборонительные линии — упоминавшиеся уже *засечные черты*. Новые укрепления обезопасили южные рубежи. Это был важный успех.

4. Вхождение украинских земель в состав Русского государства

Украина давно уже превратилась для Речи Посполитой в неиссякаемый источник обогащения. Нигде в Восточной Европе не было столь тяжёлого угнетения крестьян, как на Украине. Социальный протест смыкался с национально-освободительной борьбой, которая осмысливалась как борьба за православную веру. Во главе освободительного движения встало украинское казачество.

Положение украинского казачества, которое использовалось верхами Речи Посполитой для защиты собственной страны, являлось двойственным. Рядовое казачество было близко к простому люду. Верхи казачества (так называемая *старшина*) надеялись получить за свои военные заслуги шляхетские права. В трудные для Польши моменты им это обещали. Но едва опасность проходила — об обещаниях забывали. Католическая знать уже с порога отвергала любые предложения о даровании старшине прав шляхетства и о предоставлении православным посланцам с Украины возможности участвовать в Сейме. Эта неуступчивость толкала старшину к войне.

В 1648 году национально-освободительную войну возглавил гетман *Богдан Хмельницкий*. Первоначально борьба складывалась для казачества весьма удачно. Поддержанные народом, казаки громили шляхетские войска. Поляки-помещики были изгнаны из Украины. Хмельницкий не оставлял надежды добиться у короля и магнатов автономии для Украины. Одновременно шёл поиск иных вариантов. Посланцы гетмана вели переговоры с крымским ханом и султаном. Зачастили гетманские посланцы и в Москву, предлагая Алексею Михайловичу взять Украину в своё подданство.

Чем тяжелее складывалась война с Польшей, тем с большей надеждой простые казаки, горожане и украинские крестьяне смотрели на



Переяславская рада. Художник А. Д. Кившенко

? Какому событию в истории России и Украины посвящена картина? Кто изображён на ней?

восток. Именно с помощью Русского государства население Украины надеялось окончательно избавиться от панского гнёта. При этом играли свою роль общие этнические корни, единство вероисповедания, близость культур. Многие верили, что под рукой московского царя будет лучше.

В январе 1654 года на *Переяславской раде* было принято решение о вхождении Украины в состав России. При этом Украина получала *автономию*: царь сохранял гетманское управление, права и вольности казачьего войска, самоуправление городов.

5. Русско-польская война 1654—1667 годов

В Москве не сразу решились принять в подданство Украину. Приходилось считаться с переменчивым нравом казаков и с неизбежностью войны против Речи Посполитой. Однако идея возвращения преемникам

владимирских князей наследственных «отчин и дедин» была чрезвычайно популярной. К тому же открывались новые возможности для борьбы за Смоленск.

К 1653 году тянуть с решением малороссийского вопроса стало невозможно. Изнемогавшая в борьбе с королём Украина остро нуждалась в помощи. В октябре 1653 года Земский собор торжественно объявил о принятии Украины в подданство царя.

Вспыхнувшая в 1654 году русско-польская война первоначально складывалась для Москвы удачно. Был взят Смоленск, а также некоторые другие города, потерянные в Смуту. Под власть русского царя попала часть Белоруссии — с Полоцком и Минском. Пал Вильно, столица Великого княжества Литовского. Алексей Михайлович теперь титуловался «царь и великий князь Великой, Малой и Белой России».

Однако очень скоро полоса побед сменилась крупными поражениями. Причин было много. В 1656 году пришлось столкнуться с более агрессивным соперником — Швецией. Но цели овладения выходом к Балтийскому морю достигнуть не удалось. В 1661 году царь принуждён был заключить мир, оставивший границы со Швецией без изменений. Пока шла война со Швецией, Речь Посполитая собрала силы для нового, более удачного для себя тура борьбы.

Ещё одна причина — раскол казачества. После смерти Хмельницкого часть казаков вернулись в подданство королю и стали воевать с царскими воеводами. На Украине одновременно действовали три гетмана. Один оставался верен царю, другой поддерживал польского короля, третий клялся в верности султану и крымскому хану. Особенно страдала в те годы Правобережная Украина, по которой волнами прокатывались крымцы и поляки. Лучше обстояли дела на Левобережье и в Киеве — эти земли охраняли царские полки и казаки, оставшиеся верными Алексею Михайловичу. С конца 1650-х годов инициативу в войне захватила Речь Посполитая. Полякам удалось существенно потеснить царские полки. Однако на большее сил у Польши не хватило. Обе страны нуждались в мире. В 1667 году близ Смоленска было подписано *Андрусовское перемирие*. Речь Посполитая возвращала Смоленск и признавала права царя на Левобережье. Россия в свою очередь освобождала Белоруссию и признавала королевскую власть на Правобережной Украине. Судьба Киева не была окончательно решена — предполагалось, что со временем город должен быть возвращён королю. Пока же в Киеве оставались царские воеводы.

Андрусовское перемирие — важная веха в отечественной истории. В долгом соперничестве Москвы и Польши намечался важный перелом.

Московское царство перехватило инициативу. Перемирие болезненно отразилось на развитии Украины — она оказалась разделена на две части. Это была настоящая трагедия для украинского народа.

6. Война с Османской империей и Крымским ханством

Во второй половине столетия Русское государство столкнулось с новой угрозой. В события, происходившие в Восточной Европе, начала активно вмешиваться Османская империя. Вспыхнувшая после Андрусовского перемирия война турок с поляками привела к тому, что часть Правобережной Украины оказалась под контролем султана. Столкновение Османской империи с Россией становилось неизбежным.

Несколько лет продолжались стычки с крымцами, пока наконец они не переросли в 1676 году в войну с султаном. Особенно тяжёлыми были бои за правобережный город Чигирин, который мужественно защищали русские ратные люди и украинские казаки. В результате Чигирин пришлось оставить, но у турок уже не осталось сил для движения на Киев. В 1681 году был подписан мир, по которому Османская империя признавала переход Левобережной Украины и Киева в состав Русского государства.

7. Итоги русско-польской и русско-турецкой войн

Решение стоявших перед страной внешнеполитических задач потребовало от населения больших жертв, а от Московского государства — сосредоточения всех скудных ресурсов страны и общества. Русские дипломаты и военные не всегда оказывались на высоте положения, однако им удалось многого достигнуть. Особенно заметны были успехи на южном и западном направлениях. Границы сдвинулись на юг и благодаря засечным чертам стали трудноодолимы для крымских отрядов. В состав Московского государства вернулись утраченные в Смуту Смоленско-Черниговские земли.

Вырос международный авторитет России. Отныне её интересы уже нельзя было игнорировать. Страны Восточной и Центральной Европы стали искать постоянных дипломатических контактов с нашей страной. Россия становилась участницей общеевропейских дел. Западные державы стали стремиться не только к торговым контактам с Москвой, но и к политическому союзу с нею.



1654 — вхождение Украины в состав Российского государства; 1654—1667 — война России с Речью Посполитой.

Вопросы и задания

1. Назовите основные направления внешней политики Русского государства после Смуты.
2. Что привело к вхождению Украины в состав Русского государства и способствовало объединению?
3. Сравните международное положение Российского государства в начале и в конце XVII века.
4. Заполните таблицу в тетради.

Внешняя политика России в XVII веке

Основные направления внешней политики			
Кто главный соперник			
Главные задачи			
Как они решались			
Итоги к концу столетия			

Изучаем источник. Прочитайте отрывок из Жалованной грамоты царя Алексея Михайловича гетману Богдану Хмельницкому. Какие положения документа свидетельствуют о сохранении автономии у Запорожского войска?

«...И мы, великий государь наше царское величество, подданного нашего Богдана Хмельницкого, гетмана Войска Запорожского... пожаловали велели им быти под нашею царского величества высокою рукою по прежним их правам и привилиям... и тех их прав и вольностей нарушивать ничем не велели, и судитись им велели от своих старших по своим прежним правам, а наши царского величества бояря и воеводы в те их войсковые суды вступатись не будут. А число Войска Запорожского указали... 60 000, всегда полное. А буде судом божим смерть случитца гетману, и мы, великий государь, поволели Войску Запорожскому обирати гетмана по прежним их обычаем самим меж себя».

Воссоединение Украины с Россией. Документы и материалы в трёх томах. М., Т. III. С. 569—570.

§ 13. СИБИРСКАЯ ЭПОПЕЯ

1. «Встречь солнцу»

Пожалуй, ни одно европейское государство не имело столь своеобразных границ, как Московское царство. Своеобразие заключалось прежде всего в неопределённости рубежей. Впрочем, северные границы в XVII столетии проходили по побережью Ледовитого океана и Белого моря, а западные вычерчивались согласно договорам со Швецией и Речью Посполитой и уточнялись до мельчайших изломов. Иначе обстояли дела на востоке, в Сибири. Это был край поистине беспредельный — леса, топкие болота, тундра, — и границы там нередко оказывались приблизительными. Иной раз и сами приказные не ведали, где оканчиваются управляемые ими территории. Воеводы отправлялись в сибирские города на долгие годы, поскольку дорога до места занимала многие месяцы.

 Вспомните, какую территорию на востоке сумела присоединить Русь в XVI веке.

За полвека с начала экспедиции Ермака русские люди прочно утвердились на берегах Оби и Иртыша, а позднее и Енисея. В Западной Сибири возникли города, которые стали опорными пунктами движения первопроходцев: Тюмень, Берёзов, Сургут, Тара, Нарым, Мангазея, Туруханск, Томск, Енисейск, Красноярск. Тобольск стал «столицей» Сибири. С Енисея был совершён прыжок на Лену. В 1631 году срублен первый острог на Лене, у устья Куты, — Усть-Кутский. На следующий год енисейский стрелецкий сотник П. И. Бекетов основал Ленский острог. В 1630—1640-е годы служилые люди и промышленники потянулись в Забайкалье. Следы их продвижения — новые городки и острожки, такие как Иркутск.

Со среднего течения Лены движение продолжалось по двум главным направлениям: на восток и северо-восток, вдоль северных морей, и на юго-восток, вдоль южных границ Сибири.

В 1630-е годы были обследованы устья Лены, Яны и Индигирки, затем первопроходцы разведали бассейны Алазеи и Колымы. С Колымы началось проникновение на восточные берега океана. В 1648 году, когда в Москве были заняты, кажется, только одной мыслью: как бы унять расходившуюся «чернь», из устья Колымы вышли шесть небольших судов — кочей. Одно из судов вёл казак *Семён Дежнёв*. Вместе с товарищами он, обогнув Большой Каменный Нос, достиг устья Анадыря. Таким образом был найден пролив, отделявший Азию от Америки. В историю Великих географических открытий была вписана новая славная страница, и её авторы — отважные русские землепроходцы.

С Лены начинался и юго-восточный путь: к Ангаре и Байкалу, в Приамурье и в Приморье. Из Енисейска казаки двигались вверх по Ангаре, пока не достигли в конце 1640-х годов восточного берега Байкала. На Амур впервые стали проникать, организуя экспедиции из Якутского острога.

В 1643 году экспедиция *Василия Пояркова* достигла устья Амура и острова Сахалин. Богатство открытых мест поразило первопроходцев. В 1649 году к Амуру, в Даурскую землю, отправился с большим отрядом устюжский промышленник *Ерофей Хабаров*. Двигаясь по реке, отважный землепроходец призывал местные племена (дауров) принять подданство русского царя. И давал *ясák* (подать мехом), обещая, что за это «государь... повелит вас оберегать от иных орд, кто вам силён».

Землепроходцы двигались преимущественно реками, на лёгких судах, одолевая пороги и выискивая протоки. Тем не менее в долгом пути таяли дни и месяцы, сменялись времена года. Застигнутые морозами, казаки и промышленники ставили зимовье, били зверя, болели и перемогались — и всё для того, чтобы, дождавшись чистой воды, по теплу и весне снова пуститься в опасное путешествие. Одиссеи русских первопроходцев удивительны; их бесхитростные «сказки» и «отписки» — подлинные памятники человеческому мужеству.

Что же двигало *охочими людьми*? Они сами писали об этом: искали «прибытка», богатства, «соболиной казны». Но соболь «испромышлялся» — и вновь находились смельчаки, готовые приискывать новые соболиные места. В этом было чрезвычайно заинтересовано и правительство. «Мягкое золото» побуждало его поощрять предприятия самые смелые и невероятные. Однако было бы большой ошибкой сводить дело к одной корысти. Мотивы были разнообразнее, устремления — сложнее.

Первопроходцы — простые казаки и стрельцы, служилые люди и поморские промышленники — ощущали себя «государственными людьми», которые пришли в Сибирь «приискать новую землицу» и привести её «под высокую государеву руку». Василий Поярков, беспокоясь за судьбу новоотысканных им по Амуру мест, писал: «В том государю будет многая прибыль, потому что те землицы людны и хлебны, и соболя, и всякого зверя много, и хлеба родится много, и те реки рыбны, и государевым ратным людям хлебной скудности ни в чём не будет».

Первопроходцам вовсе не были чужды любознательность и гордость за содеянное. «А преж, государь, меня в тех местах русский человек не бывал», — не без тщеславия писал в своей *сказке* (здесь: донесении) основатель Якутска (Ленского острога) Пётр Бекетов.

Подобный мотив почти неизвестен на южных рубежах, в Диком поле, где всё было прозаичнее, приземлённее — туда шли по государеву указу или бежали от ненавистой крепостной неволи. Сибирская эпопея высекала иной характер. Кажется, сама природа отбирала людей особой породы, характеры кремнистые, независимые и самостоятельные.

Территориальный рост России в XVII веке



В царствования первых двух Романовых русские достигли «края и конца Сибирской земли» — побережья *Тихого океана*. Разумеется, быстрые темпы продвижения отразились на характере освоения; огромная территория, «приисканная» охотими людьми и присоединённая к Русскому государству, оставалась «неизвестной землёй». Поэтому говорить об освоении Сибири в XVII веке можно лишь условно. Это было *начало* освоения — проникновение на новые земли, создание городков-острожков. Но, как показало время, начало судьбоносное для будущего России.

2. Нерчинский договор

В Приамурье казачьи отряды натолкнулись на противодействие *маньчжуров*. Маньчжурские племена в середине столетия захватили Китай, и утвердившаяся на троне династия Цин была обеспокоена появлением казаков в этом районе. Новые правители Китая попытались вытеснить их силой. Столкновения продолжались с перерывами до конца 1680-х годов. Общее соотношение сил было не в пользу царских воевод и казаков.

В 1685 году маньчжуры взяли Албазин — административный центр Амурского края. Однако едва они оставили разрушенную крепость, как казаки вернулись и восстановили её.

Московское государство было заинтересовано в прекращении войны и в установлении дружеских отношений с Китаем. В 1689 году был заключён *Нерчинский договор*, положивший конец военным действиям. Договор стал важным этапом в становлении дипломатических и торговых отношений между Россией и Китаем.

3. Народы Сибири

По подсчётам историков, в огромной Сибири в конце XVII столетия жили около 200—220 тысяч человек. Неудивительно, что в край легко проникали даже малочисленные отряды. Бекетов, к примеру, ставил Якутск с отрядом в двадцать человек. Зимовавший на Анадыре Дежнёв собирал ясак с двенадцатью товарищами. Отряды численностью сто и более человек собирались для экспедиций исключительных.

Разбросанные на необъятной территории племена сильно различались по уровню развития и этническим корням. Самые отсталые формы экономики и социальных отношений существовали у *юкагиров*, *чукчей*, *ительменов*, обитавших в северо-восточных районах Сибири. Они жили в каменном веке и не знали металла. В условиях патриархально-родового строя существовали *якуты* (на Лене) и *буряты* (на берегах Байкала и Ангары). Они

занимались скотоводством, охотой, рыбной ловлей, переходили к примитивному земледелию. У якутов и бурят выделялась знать, что свидетельствовало о начале разложения родовых отношений. На Амуре жили оседлые народы — *дауры*, *дючеры* и другие. По своему развитию они стояли много выше других аборигенных (коренных) племён Сибири. Возделывали рожь, просо, гречиху, пшеницу, занимались скотоводством, разводили сады.

Межплеменная, а иногда и внутриплеменная рознь побуждала местное население обращаться к русским. В Западной Сибири *ханты* и *манси* добровольно перешли на сторону царя. В Восточной Сибири поклонились московскому государю *забайкальские племена*, страдавшие от маньчжуров.

Подданство новых племён закреплялось требованием уплаты натуральной подати — ясака. Чаще всего ясак платили пушниной. Местные племена облагались ясаком ещё до появления казаков. Потому требование ясака не было для большинства народов чем-то новым, что облегчало их переход в царское подданство.

Было, конечно, и сопротивление, и насильственное подчинение. Освоение огромного края было сопряжено с колониальной политикой, отягчённой произволом, насилиями и грабежами местных воевод и служилых людей. Уже к концу столетия в Москве были обеспокоены оскудением «*ясачных людей*» и ростом недоимок, вызванных хищнической эксплуатацией охотничьих угодий. Местное население волновалось, откочёвывало на новые места, порой бралось за оружие. Правительство тогда либо требовало от воевод милостиво обращаться с «иноземцами — ясак с них на государя иметь ласкою, а не жесточью», либо приказывало карать непокорных. В погоне за наживой торговцы и воеводы подкупали местных князьков, мелкими подачками привязывали к себе родовую знать, помогавшую собирать ясак. Процветал несправедливый обмен. Ради обогащения купцы не брезговали спаивать местное население.

И всё же присоединение Сибири, проникновение на её необъятные просторы русских людей имело огромное положительное значение. Это было не просто завоевание, а и освоение, сотрудничество. Русские крестьяне принесли на сибирскую землю более высокую культуру, включая и культуру материальную — новые орудия земледельческого и ремесленного труда и т. д. Многие из этих достижений вошли в обиход местного населения, существенно изменив прежнее течение жизни и повлияв на общественные отношения.



В XVII веке территория России расширилась вплоть до побережья Тихого океана.

Вопросы и задания

1. Какое значение имело для России присоединение Сибири в XVII веке?
2. Дайте оценку деятельности первопроходцам Сибири и Дальнего Востока.
3. Как строились взаимоотношения русских людей с местным населением Сибири и Дальнего Востока?
4. Какое значение для России имел Нерчинский договор?
5. Используя данные краеведческого музея, дополнительную литературу, составьте сообщение о том, какие народы жили на территории вашего края в XVII веке. Расскажите об их быте, образе жизни.

§ 14. РОССИЯ НА ПОРОГЕ ПЕТРОВСКИХ РЕФОРМ



1. Алексей Михайлович и его окружение

Центральным царствованием в истории XVII века стало правление Алексея Михайловича. В личности этого государя причудливым образом отразилась сама эпоха, соединившая в поступках и мыслях монарха старое с новым. При этом новое нередко появлялось в «старых одеждах» и признавалось с условием, что оно совместимо с православными ценностями и поведением.

В своём поведении Алексей Михайлович стремился во всём соответствовать образу истинного православного государя, грозного, но справедливого судьи, радеющего о спасении подданных.

Алексей Михайлович создал *Приказ Тайных дел*, с помощью которого руководил и контролировал действия приказов, воевод и послов. Царь предпочитал общаться с подданными посредством грамот.

В посланиях царь любил поучать бояр: «...Ведаешь ты наш обычай, кто к нам не всем сердцем станет работать, и мы к нему сами с милостью не вскоре приразимся [не сразу окажем милость]». Не менее часто царь распекал провинившихся. «От века того не слыхано, чтоб природные холопи государю своему... писали неправды и лгали», — выговаривал он одному князю,

уличённому в ложном донесении. Так утверждался новый принцип службы — царские «милости» и награды раздавались не по знатности, а по личным заслугам. Неслучайно при Алексее Михайловиче высокое положение стали занимать люди малородные, такие как А. Л. Ордин-Нащокин или А. С. Матвеев.

В итоге и царь, и его близкие формировали новое отношение к делу — отношение рьяного служения государю и Отечеству, которое станет характерной чертой уже следующего, XVIII столетия.



Дворец царя Алексея Михайловича в Коломенском под Москвой. Гравюра неизв. автора

Возглавив управление, царь требовал всё делать «не медля», «наспех», «безо всякой волокиты со всяким усердием», доносить о проделанном «почасту», «не мешкая ни единого часу». Любое промедление вызывало у Алексея Михайловича приступы раздражения. При всей своей искрен-



Царь Алексей Михайлович в санях. Из альбома А. Мейерберга. XVII век

ней религиозности Алексей Михайлович иногда занимался делами даже в церкви. В этой торопливости — дух времени, стремление к переменам и осознание того, что Богу можно служить не только молитвами, но и делами.

2. Преемники царя Алексея

После смерти Алексея Михайловича в 1676 году на престол вступил его старший сын Фёдор.



Царь Фёдор Алексеевич знал латынь и польский, сочинял духовную музыку, писал стихи. Он покровительствовал наукам и просвещению, заботился о книгоиздании, зодчестве, живописи. При нём стала ощутима тяга к европейской культуре, особенно в её польском, более всего знакомом для придворных варианте. Однако влияние Фёдора Алексеевича на государственные дела было эпизодическим. Молодость — в момент вступления на престол ему было всего 14 лет — и слабое здоровье мешали царю активно участвовать в управлении. «Есть также большая вероятность, что теперешний царь, с детских лет совсем больной и меланхоличный, долго не проживёт», — доносили иностранцы.

Царь Фёдор Алексеевич (1661—1682).
Парсуна. XVII век

В этих условиях большую роль стали играть боярские группировки. Особенно сильны были Долгорукие и Одоевские. В Москве шептались: «В верху [то есть в Думе] что приговорит князь Юрий Алексеевич [Долгорукий], то и так никто ему не спорит, делом ли приговорит или и не делом». Придворные не допустили резкого усиления влияния Милославских, которые претендовали на власть как родственники царя. Однако Милославским удалось избавиться от ненавистного им боярина Артамона Матвеева, отправленного в ссылку.

Характерно, что в условиях острой борьбы за власть при постоянно недомогающем государе правящая верхушка решилась на важные перемены в государстве. Сама логика событий подталкивала к преобразованиям,

ВООРУЖЁННЫЕ СИЛЫ РУССКОГО ГОСУДАРСТВА в XVII веке



которые были призваны ускорить развитие страны и сблизить её с Западом.

Особенно заметны были изменения в военной сфере. Основой вооружённых сил стали рейтарские и солдатские полки, в которых в качестве офицеров и рядовых служили дворяне. В 1682 году произошла *отмена местничества*. Это упрочивало новые принципы служебной карьеры, основанной не на знатности, а на *личных заслугах*. Характерно, что при отмене местничества был использован новый, несвойственный средневековой России мотив — «общенародная польза».

Была проведена даже своеобразная реформа платья — не столь решительная, как это произойдёт позже, при Петре, но показательная с точки зрения симпатий реформаторов. Царь объявил о своём желании видеть своих придворных в «венгерских кафтанах», мода на которые пришла из Польши.

Состояние здоровья Фёдора Алексеевича заставляло государственных мужей думать о престолонаследнике. Формально преемником бездетного Фёдора должен был стать его родной брат, царевич Иван Алексеевич. Но он был немощен физически и умственно. Бояре опасались, что воцарение Ивана приведёт к чрезмерному усилению его родственников. Был ещё младший царевич, Пётр, рождённый от Натальи Нарышкиной. Последних не особенно опасались: униженные Нарышкины, по мнению придворных, должны быть покладистыми. Один шведский дипломат доносил, что в Москве симпатии склонялись на сторону Петра, а «сторонники Ивана и сами называли последнего не иначе как неуклюжим бревном».

В апреле 1682 года 20-летний *царь Фёдор* скончался. Собравшиеся думные люди при поддержке патриарха провозгласили *царём Петра Алексе-*

евича. Нарышкины и сделавшие на них ставку придворные группировки победили. Как им тогда казалось — навсегда. Но они ошиблись.

Воцарение Петра обрекало Милославских на незавидную роль изгоев, оттеснённых от трона. Такая роль не устраивала многих родственников первой жены Алексея Михайловича, в особенности родную сестру царевича Ивана — царевну Софью.

Уже современники отмечали её незаурядную натуру. Некрасивая, угловатая, Софья, по выражению одного из современников, «ума лёгкого». Она была образованна, проницательна, а главное — решительна. Вопреки традиции, обрекающей царевну на теремное или монастырское прозябание, Софья осмелилась бороться за власть и даже мечтать о царствовании. Чтобы замахнуться на такое, нужно было обладать честолюбием и смелостью.

3. Стрелецкое восстание 1682 года

Софья и её сторонники воспользовались недовольством стрельцов, связанным с ухудшением их положения и злоупотреблениями стрелецких полковников. Волнения стрельцов начались за несколько месяцев до смерти царя Фёдора. Нарышкины не придали им большого значения, зато Софья воспользовалась ситуацией. В слободах начались разговоры, подогретенные агентами Милославских: как могло случиться, чтобы «чрез большого брата... выбрали на царство меньшаго»?

Стрельцы быстро смекнули, что восстановление «справедливости» улучшит их положение. Они рьяно взялись за дело. Не прошло и двух недель после избрания царём Петра, как агитация Милославских дала богатые всходы — стрелецкий бунт.

В полдень 15 мая 1682 года под удары набата стрельцы ворвались в Кремль. Поводом послужили слухи, что Нарышкины «извели» царевича Ивана, а брат царицы, боярин Иван Нарышкин, будто бы примерял царский венец. По рукам пошли списки «бояр-изменников». Одними из первых погибли бояре А. С. Матвеев, Г. Г. Ромодановский, Ю. А. Долгоруков.

Боярин А. С. Матвеев вернулся из ссылки за несколько дней до восстания и едва ли успел разобраться в обстановке. Тем не менее, когда стрельцы подступили ко двору, он вышел со всем царским семейством на Красное крыльцо, чтобы убедить стрельцов во вздорности слухов: вот царь Пётр, вот царевич Иван — все живы! Был момент, когда стрельцы заколебались. Но не зря Милославские «кипятили» бунт: толпа разъярилась и растерзала боярина. Произошло это на глазах девятилетнего Петра.

Этот страшный случай впечатался в сознание мальчика. Здесь объяснение и ненависти Петра к стрельцам, которых позднее он назовёт «гидрами отечества», и неприятия им всего старорусского уклада жизни, породившего подобные бунты.

В результате восстания царевич Иван был провозглашён *старшим царём*, царь Пётр — *младшим*, царевна Софья — *правительницей*, регентшей при братьях, «*для того что они, великие государи, в юных летах*». (Регентство — временное осуществление полномочий главы монархического государства каким-либо лицом или регентским советом в связи с малолетством монарха или его неспособностью править.)

Стрельцы за то, что они из царства «измену вывели», получили жалование и стали называться *надворной пехотой*. Но Софья не была довольна своим положением и своеволием стрельцов, которые стремились использовать слабость правительства в своих интересах. Правительница действовала решительно и коварно. В августе она покинула столицу, прихватив с собой обоих великих государей. Это сразу же поставило *надворную пехоту* в невыгодное положение. Стрельцы уже не могли выступить в роли защитников царей. Софья стала собирать против стрельцов дворянское ополчение. Стрельцы испугались, признали свою вину и потеряли громкое звание надворной пехоты. Отныне они уже не могли, как прежде, диктовать свои условия правительству. В декабре 1682 года дочь Алексея Михайловича с братьями-царями торжественно въехала в Кремль. Началось правление царевны Софьи.

4. Правление царевны Софьи

Несмотря на победу, положение Софьи было шатким. Формально она получила власть лишь до совершеннолетия братьев. Правительница же мечтала о большем. Одним из способов упрочения власти должна была стать успешная внешняя политика. В 1686 году правительство Софьи заключило *Вечный мир*, по которому Польша «навечно» признавала права России на Левобережную Украину и на Киев. Взамен Россия должна была разорвать мир с Турцией и Крымом и присоединиться к антитурецкому союзу, который составили Австрийская империя, Венеция и Речь Посполитая.

Выполняя союзнические обязательства, фаворит Софьи, боярин князь В. В. Голицын в 1687 и 1689 году ходил с войском походом на Крым. Побед походы не принесли, хотя сильно напугали султана и крымского хана. Но в Москве, не без старания Нарышкиных, Крымские походы были представлены как абсолютно неудачные.

5. В борьбе за власть

По мере взросления Петра власть правительницы слабела. Но Софья не хотела уступать. Она даже пыталась организовать своё венчание на царство, чтобы править *«вкуне с великими государями»*. Однако переговоры со стрельцами, которые должны были выступить с челобитной о воцарении дочери Алексея Михайловича, успеха не принесли. Царевне пришлось довольствоваться титулом самодержицы, который она самовольно присвоила себе.

С женитьбой Петра в 1689 году на Евдокии Лопухиной исчезли последние основания для регентства: по представлению людей того времени заключение брака свидетельствовало о полном совершеннолетии. Все попытки правительницы добиться весомых результатов во внутренней или внешней политике также не принесли успеха. Не удавалось царевне и заручиться поддержкой дворян. Те охотно брали награды, но горячего желания защитить Софью не проявляли. День ото дня уменьшалось число сторонников правительницы: немало представителей знати переключивалось ко двору Петра. Правда, многие предпочли держать нейтралитет, ожидая развязки.

Развязка наступила в августе — сентябре 1689 года. Получив известие о намерении стрельцов идти походом в Преображенское — резиденцию юного царя, на смерть перепуганный Пётр бежал в *Троице-Сергиев монастырь*. Это был разрыв. Очень быстро выяснилось, что патриарх, двор и войско не намерены поддерживать правительницу. Царевна была вынуждена искать мира. Но Петру нужен был не мир, а капитуляция правительницы. Ближайшие сотрудники регентши были схвачены. Боярина Голицына отправили в ссылку. Сама Софья превратилась, по определению Петра, в «засорное лицо» и под крепким караулом была препровождена в Новодевичий монастырь. Отныне её имя уже не упоминалось вместе с именами братьев. В стороне от дел фактически оказался и сводный брат Петра, неспособный к правлению царь Иван.

 Становление абсолютизма сопровождалось острейшей борьбой за власть между различными группировками при дворе.

Вопросы и задания

1. Можно ли назвать политику правительства Фёдора Алексеевича реформаторской?

2. Почему в 1682 году обострилась борьба за власть? Кто участвовал в этой борьбе?
3. Расскажите о политике правительства Софьи. Как можно оценить эту политику?
4. Как вы думаете, почему царевна Софья проиграла борьбу за власть в 1689 году?
5. Как, на ваш взгляд, могли отразиться детские впечатления на характере Петра I?

§ 15. ПОСЛЕДНИЙ ВЕК ДРЕВНЕРУССКОЙ КУЛЬТУРЫ

1. На распутье

XVII столетие стало переходным временем не только в истории, но и в русской культуре. Переходный характер эпохи выражался в постепенном *освобождении культуры от церковного влияния*. Всё большую силу обретало *рационалистическое объяснение мира*, формировалось *светское восприятие действительности*.

Культура переходной эпохи утверждала новые ценности, на которые ориентировались художники, зодчие, книжники. Сохранялись средневековые представления о существовании небесного и земного миров, но появилось и стремление к преодолению такой двойственности.

Противоречия эпохи, сосуществование старого и нового порождали разное восприятие мира и разные типы поведения. Появились *традиционалисты* и *новаторы*. Их спор стал характерной чертой эпохи, влиявшей на развитие культуры.

2. Литература

Потребность в книге в XVII столетии явно возросла. Расширение читательской аудитории побуждало взяться за перо тех, кто ранее и не помышлял об этом. На литературное поприще, потеснив лиц духовного звания, вступили посадские и служилые люди, даже крестьяне. Возникли новые литературные направления, которые развивались, соизмеряясь со вкусом своих читателей.

Наряду с привычным душевспасительным чтением и книгами исторического и житейско-бытового характера в домах образованных людей завелись переводные «рыцарские романы» и приключенческие повести, не столько поучавшие, сколько развлекавшие. Изменялось отношение к книге, которая наделялась новыми функциями: книга становилась не только средством спасения, но и элементом мирской, земной жизни.



Благовещение
Пресвятой Девы Марии.
Миниатюра из сборника
«Лекарство душевное».
Конец XVII века

Литература впервые обратилась к сюжетам, взятым из общественной жизни. Безвестные авторы писали о неправедных судьях, о продажных приказных и воеводах, о монахах, проповедовавших послушание и аскетизм, а на самом деле предававшихся пьянству и распутству. Характерно, что при этом писатели умело использовали традиционные жанры, но привносили в них элементы сатиры. Порой книжники XVII века доводили описываемые ситуации до абсурда, выворачивая наизнанку реальный мир.

Сатирическая «Повесть о Шемякином суде» изобличает жадность и корыстолюбие судей. В ней рассказывается о тяжбе бедного, «убогого» крестьянина с богатым братом и попом. Парадоксальность ситуации заключалась в том, что бедный ответчик в самом деле был виновен во всех своих злоключениях: у богатого брата он одолжил лошадь, к хвосту которой привязал сани. Лошадь дёрнулась и оторвала хвост; хозяин потребовал возмещения ущерба. Положение «убогого» было совсем безнадёжным, но его выручила смекалка. Во время разбирательства ответчик молчал и лишь показывал судье Шемяке завязанный в узел платок. Судья думал, что это деньги, и выносил в пользу «убогого» очень своеобразные приговоры: лошадь с оторванным хвостом была, к примеру, отдана бедному брату до тех пор... пока у неё не вырастет хвост! Но Шемяка просчитался, не ведая, что в платке вместо денег лежал камень. Имя судьи стало нарицательным. Выражение *Шемякин суд* означает суд продажный, пристрастный.

В стиле пародии написана «Калязинская челобитная». Монахи бьют челом на своего слишком рьяного игумена Гавриила, который живёт «не гораздо... и досаждают нам, богомольцам своим». Как выясняется, досаждают монахам игумен тем, что заставляет их молиться, поститься, в церковь часто ходить и службы стоять. Архимандрит виновен в том, что «пьяных старых

всех разогнал» и тем «монастырь запустошил»; что, будучи «монашескому житию не навычен», до полуночи «у пивного ведра» не сидит и «по-нашему пить не учится», что, наконец, созывая монахов к службам, «из колоколов много меди иззвонил».

Одним из лучших произведений литературы XVII века стало «Житие» Аввакума, написанное им в пустозёрской ссылке. Книга вождя старообрядцев поражает живым языком и глубоким психологизмом, удивительным соседством традиционализма и новаторства. Протопоп неуступчиво стоит за всё то, что составляет «святорусскую старину», однако оказывается новатором в жанре, языке, стиле. Он осмеливается создать собственное «Житие».

Рассказывая об одолении злключений и невзгод, о своих сомнениях и страданиях, Аввакум стремился вселить мужество в своих сторонников. Одолел он — одолеют и они. С верой да с молитвою ничего не страшно! Своих мучителей протопоп прощает. Повествуя о своём главном преследователе в Сибири воеводе Пашкове, Аввакум вспоминал о своей тогдашней молитве, обращённой к Богородице: «Владычице, уйми дурака твое!»

Русская литература XVII века приобщилась к стилю барокко.



Вспомните, каковы отличительные черты стиля барокко. Назовите примеры искусства европейского барокко.



Церковь Рождества Богородицы в Путинках. Фото конца XIX века



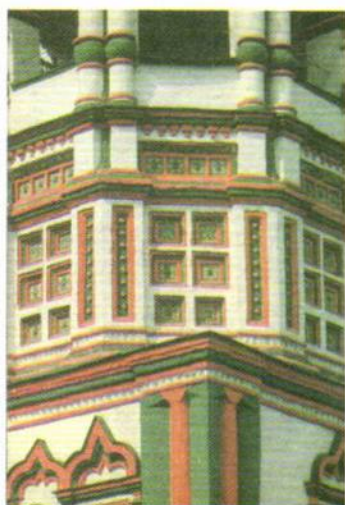
Церковь Св. Николая Чудотворца в Хамовниках. Фото конца XIX века

Русское барокко способствовало *открытию*, освобождению человека. Усилиями придворных писателей, в первую очередь Симеона Полоцкого, в общественном сознании укоренились *идеи развития и общественного блага*. Определены были и главные средства их достижения — преобразования и добрая воля монарха.

Симеон Полоцкий стал первым на Москве придворным поэтом и просветителем. Он создал своеобразную *учительную*, познавательную поэзию, ратовал за распространение образования. Незадолго до своей смерти Симеон разработал проект организации высшего учебного заведения в России — академии.

3. Архитектура

В сравнении с предшествовавшими веками XVII столетие поражает масштабами строительства. Строят необычайно много, причём не только церкви. Гражданские постройки — каменные палаты, мосты, крепостные стены и башни — всё более определяли облик городов.



Церковь Св. Николая
в Хамовниках.
Фрагмент восьмерика
колокольни

На смену строгим, почти аскетическим архитектурным композициям приходила живописная асимметрия объёмов с удивительной декоративностью фасадов. Церкви стали обрастать множеством пристроек и венчаться шатрами с обилием главок. Пространства стен утрачивают былую простоту. Фигурный кирпич, кружевная резьба по камню, кованое железо, изразцы — всё идет в ход, создавая «дивное узорчье» фасадов.

Новые веяния приветствовались далеко не всеми. Никон потребовал строгого соблюдения традиции. В 1655 году шатровое венчание церквей было запрещено (исключение сделали лишь для колоколен). Обязательным образцом были признаны пятиглавые монументальные храмы. Однако запрещение не могло изменить ситуацию. Зодчие продолжали свои поиски, обротив творческую энергию на оформление стен.

Особую роль играли изразцы, из которых составляли огромные красочные композиции, как в Покровском соборе, что был выстроен в подмосковном царском селе Измайлове. Его создатели, хотя и использовали традиционную планировку пятиглавого храма, исходили из новых представлений о кра-

Москва. Крутицкое
подворье. Общий вид.
Святые ворота с теремом.
XVI — XVII вв.
Архитектор Осип Старцев



соте. Они попытались соединить торжественность и мощь с необычайной красочностью и пышностью. Иную задачу призвана была решить церковь Св. Николая в Хамовниках. Храм привлекает своим декором и цветовой композицией в сочетании с различными архитектурными формами. Не утрачивая монументальности и внутренней гармонии, церковь создаёт ощущение праздника.

Храмы, подобные церкви Св. Николая, обыкновенно имели трапезную, колокольню и небольшие одноглавые приделы в честь особо чтимых святых. Прихожане сравнивали такие церкви с кораблями, несущими их через бурные волны житейского моря к спасению. Храм, таким образом, обретал черты, очень характерные для XVII столетия: он поучал, проповедовал, наставлял.

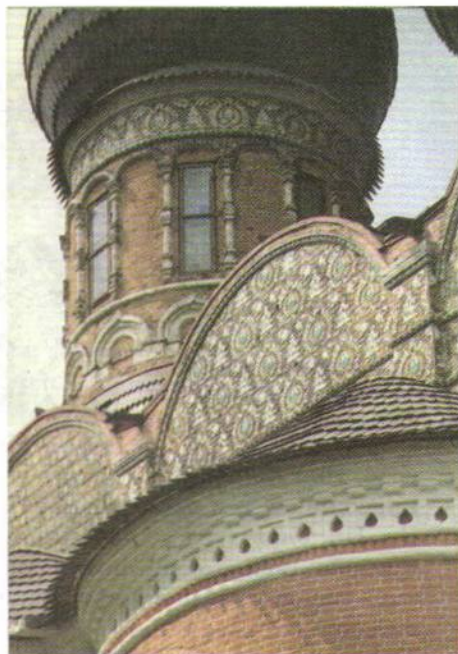
К лучшим произведениям русской архитектуры относятся ансамбли Ростовского кремля и Крутицкого подворья.

Искания зодчих завершились в конце столетия созданием стиля *московского барокко*, которое наиболее полно отвечало новому мировосприятию. Для этого стиля были характерны контрастность и напряжённость, строгая композиция и симметрия, декоративность и динамичность. Несомненна связь московского барокко с европейским. Отечественная культура становилась открытой, восприимчивой, что не мешало ей при этом оставаться вполне самобытной, национальной. Выразительным памятником нового направления стала *церковь Покрова в Филях*.

Экономические сдвиги привели к тому, что каменное гражданское строительство становилось обычным делом. Возводили дома не только аристократы, но и дворянство, купцы. Постепенно камень вытеснял дерево. Гражданские постройки (палаты бояр, дьяков, купцов) становились всё более нарядными.



Теремной дворец в Московском Кремле.
1630-е гг.



Покровский собор в Измайлове.
Фрагмент купола, цветные изразцы.
1670-е гг.

4. Изобразительное искусство

Перемены затронули и *живопись*. В патриарших грамотах иконописцам строго предписывалось придерживаться установленных правил; тем не менее и здесь происходили перемены. Они выразились в стремлении художника к несвойственному ранее «живству» образов, к трёхмерной перспективе и к тщательно прописанной детали.

Заказчиком и организатором деятельности иконописцев была *Оружейная палата*. Художники палаты выполняли разнообразные работы для царского двора. Это были не только иконы и настенная живопись, но и книжные миниатюры, карты, знамёна и т. д.

Новые задачи побуждали отходить от иконописных приёмов и обращаться к масляной живописи. Живопись постепенно входит в моду и соседствует с иконописью. В 1670-х годах при Оружейной палате рядом с давно существовавшей иконописной мастерской появилась мастерская живописная. Во главе её стоял выходец из Армении, художник *Иван Салтанов*.

Миниатюры в книге
XVII века



Смешение старого и нового наиболее ярко воплотилось в *парсуне* (от искажённого слова «персона») — портрете XVII века. Уже само появление этого жанра было новацией: заказчик украшал дом своим портретом! При создании парсуны художник прибегал к привычным приёмам иконописи, но писал он не образ, а живого человека. В итоге художественная задача и живописные приёмы её решения плохо соответствовали друг другу. Именно это обстоятельство лучше всего свидетельствовало о переходном характере парсуны: уже не икона, но ещё не портрет.

Крупнейшим художником XVII столетия был *Симон Ушаков*, стремившийся переосмыслить опыт западноевропейского искусства в соответствии с традицией и национальными представлениями о прекрасном. Кисти Ушакова принадлежат замечательные иконы Спаса Нерукотворного с ярко выраженной попыткой очеловечить лик Спасителя. Более тридцати лет работал Ушаков в Оружейной палате. Он не только писал иконы и парсуны. Ушакову не чужды были теоретические рассуждения. Искусство, по Ушакову, трактуется как *высокое занятие*, форма служения, достойная не только «благородных людей», а и царей, которые «кисть скипетру присовокупляше».

5. Просвещение и образование

Перемены в культуре изменяли отношение к знаниям. По православным представлениям, это была «внешняя мудрость», отвлекающая от спасения. Обретение культурой светских черт изменяло этот взгляд — *знания обрели самостоятельную ценность*. На исходе века эту переменную

лучше всего выразил Пётр I. Отправляясь в Европу, он заказал печать с надписью: «Я ученик и еду искать учителей». Не приходится сомневаться, что совсем ещё недавно никто и думать не посмел бы о поиске учителей на католическом и протестантском Западе. Такое стало возможно после того, как научные знания начали восприниматься как неопасные для православного человека.

Постепенно менялось отношение к образованию, к тем задачам, которые оно должно было решить. *Псалтирь* и *Часослов*, по которым обычно шло обучение, не были учебниками. Их главная цель — приобщить к православной вере. Распространение просвещения нашло своё выражение в создании книг, изданных специально для обучения. Спрос на них сразу стал очень высоким.

В 1620-е годы появляется первая печатная азбука Василия Бурцева, выдержавшая не одно издание. Стоила азбука 1 копейку, тогда как издания Соборного уложения доходили в цене до 5 рублей. Понятно, что учебник был рассчитан на массовое потребление. Интересен иллюстрированный букварь Кариона Истомина, по которому учились и в XVIII веке. В 1648 году в Москве была издана славянская грамматика Мелетия Смотрицкого. Появлялись и разнообразные «цифирные счётные мудрости» — руководства по арифметике.

Традиционное обучение у «мастеров» удовлетворяло далеко не всех. Возникла потребность в правильно организованной школе. В середине XVII века при Андреевском монастыре близ Москвы появилось училище, в котором киевские старцы обучали юношей греческому и латинскому языкам, философии, риторике и другим наукам.

В 1665 году была открыта школа при Заиконоспасском монастыре. Её учащимся преподавали грамматику и латынь. В 1680 году появилась школа при Печатном дворе. Её посещало до двухсот человек из разных сословий. В 1687 году была создана Славяно-греко-латинская академия, которая готовила кадры для государственных и церковных учреждений.

Безусловно, в сравнении с началом века в области образования и просвещения был сделан заметный шаг вперёд. Однако уже ко времени Петра стало совершенно ясно, что отсутствие системы школьного образования обрекает страну на вечное отставание.



XVII столетие — время перехода от древнерусского искусства к искусству Нового времени. Это нашло своё выражение прежде всего в обмирщении искусства, то есть обретении им светских черт.

Вопросы и задания

1. Как вы понимаете выражение «обмирщение культуры»?
2. Как процессы обмирщения выразились в литературе, архитектуре, живописи, образовании?
3. Что такое переходная эпоха? Почему XVII столетие называют последним веком древнерусской культуры?
4. Расскажите о развитии архитектуры, изобразительного искусства, образования в XVII веке.
- *5. Составьте краткое сообщение об одном из памятников культуры XVII века. Какие художественные достоинства вы можете выделить в них? Сохранились ли подобные памятники на территории вашего края, региона, города? Опишите их.
- *6. Используя дополнительную литературу, интернет-ресурсы (см. список в конце учебника), подготовьте рассказ об одном из деятелей отечественной культуры XVII века, его достижениях. Выскажите ваше отношение к этой исторической личности.

§ 16. МИР ЧЕЛОВЕКА XVII ВЕКА

1. Человек эпохи

Каким он был, человек переходного века, современник раскола, стрелецких бунтов, участник и свидетель первых преобразований? Чем он отличался от предков? Что двигало людьми «бунташного века», служило мотивами их действий?

Надо отметить, что москвитянин XVII столетия чрезвычайно удивился бы, если бы мы назвали его «новым человеком». Ведь в его жизни авторитет старины, обычая по-прежнему оставался чрезвычайно высоким. Перемены происходили постепенно, а нововведения рядились в старинные одежды. Это связано с тем, что в переходную эпоху общество ещё оставалось *традиционным*, тяготело к привычным ценностям и с недоверием относилось к разного рода новшествам.

И всё же перемены были разительными. Постепенно в сознании человека утверждались *рационалистические, светские представления*. Человек тянулся к книгам, к светским знаниям. Земное всё реже противопоставлялось небесному, обретало свою красоту и привлекательность. Спасение всё чаще связывалось не с молитвенным уединением, а с *активной мирской деятельностью*. Угодать Богу можно и земными делами, честной и прямой службой государю и Отечеству.

Вера в Бога вполне уживалась с новым мировоззрением и мировосприятием. Однако религиозные представления и ценности уже не так, как прежде, определяли поведение человека.

Представления о христианских добродетелях на Руси утверждались со времён принятия христианства, но трактовка их изменялась. Так, в средневековом обществе высоко ставилось *послушание*. Каждый человек должен был вести себя в соответствии со своей сословной принадлежностью и не совершать поступков, несвойственных его званию и чину. Любая попытка изменить порядок вещей решительно осуждалась.

XVII век породил человека *подвижного*, стремящегося к переменам, осознающего своё движение вверх по служебной лестнице как нечто естественное. Особенно это характерно для представителей дворянства, которые видели в «честной службе» все основания для того, чтобы сравняться с аристократией.

Интерес к новому нередко проявлялся в подражании Западу. Наиболее распространённым было поверхностное заимствование, нередко определявшееся модой. Известно, что уже в XVII веке некоторые придворные стали «примерять на себя» иноземные платья, брить бороду. Хотя это и не поощрялось пока царской властью. Всё это свидетельствовало о том, что вне зависимости от личных устремлений тех или иных правителей процессы заимствования приобретали необратимый характер.

Разумеется, каждое сословие, каждый человек по-разному относились к новшествам. Крестьянство тяготело к традиционному, патриархальному мировосприятию. Более подвижные по своему образу жизни дворянство и купечество проявляли интерес к новому, они особенно охотно перенимали то, что становилось модным и престижным.

2. «Преждевременный человек»

Наступающее Новое время выдвигало на первый план человека деятельного, способного на самостоятельный поступок. По определению выдающегося русского историка В. О. Ключевского, «старый обычай... пошатнулся; начался сильный спрос на ум, на личные силы...».

Таким человеком был выдающийся деятель эпохи А. Л. Ордин-Нащокин. Он происходил из небогатых псковских дворян и своим продвижением по службе был всецело обязан своему острому уму и трудолюбию. Ещё в юности он овладел несколькими языками, что открыло перед ним возможности для дипломатической карьеры. Дипломатом он был замечательным. Неслучайно иностранцы называли его «русским Ришелье» — так умело и настойчиво он отстаивал интересы страны. За свои заслуги Ордин-Нащокин получил чин боярина и возглавил Посольский приказ. «Царственных и государственных посольских дел боярин» — такой пышный официальный титул получил Афанасий Лаврентьевич.

Ордин-Нащокин во многом опередил своё время. По широте и глубине взглядов он был настоящим государственным человеком. В его деятельности отразилась тенденция к переменам, переход к новым представлениям о человеке и его роли, которая станет господствующей в следующем, XVIII столетии. С именем Ордин-Нащокина связаны создание почты, строительство первого парусного корабля, разработка политики в области торговли, которая была призвана защитить интересы казны и русского купечества (принятие Новоторгового устава 1667 года), проекты организации китового промысла и многое другое.

Ордин-Нащокин часто и охотно писал царю Алексею Михайловичу. При этом он готов был отстаивать свою точку зрения, убеждать и даже критиковать существующие порядки. Неудивительно, что у незнатного боярина было множество врагов, готовых очернить его. «У нас любят дело или ненавидят, смотря не по делу, а по человеку», — жаловался он государю. Тем не менее Ордин-Нащокин долго не сдавался, отстаивая интересы страны так, как он их понимал. Это он называл «умереть в правде», то есть за правду и за дело.

Царь ценил Ордин-Нащокина. Но позже они решительно разошлись во взглядах на внешнюю политику. Ордин-Нащокин считал, что России следует пойти ради прочного мира на уступки Речи Посполитой и, получив



Московская улица XVII века в праздничный день. Художник А. П. Рябушкин. 1895



Что представляли собой московские улицы в XVII в.? Что указывает на то, что улица изображена в праздничный день? Можно ли на основе картины судить о быте горожан?

прочный мир, начать борьбу со Швецией. Балтика, выход в Европу казались ему важнее. Этот план он и отстаивал, не желая быть просто слепым исполнителем царской воли. Алексей Михайлович придерживался иного мнения и в 1671 году отправил Ордин-Нащокина в отставку.

Всем строем своих мыслей и поступков Ордин-Нащокин доказал, что Новое время, время реформ, неудержимо приближается.

3. Перемены в быту

Быт — одна из самых консервативных сторон жизни человека, особенно человека средневекового, *традиционного общества*. Устройство *жизненного уклада* по образцам, показанным предками, признавалось добродетелью. Поэтому всякие бытовые новшества воспринимались насторожённо. Однако именно в XVII веке начались процессы, свидетельствующие о постепенных переменах в жизни русского человека.

Придворные стали с охотой посещать Кокуй — Немецкую слободу — и принимать у себя иностранцев. А ведь совсем недавно дом, где останавливался иноверец, считался осквернённым и надо было приглашать священника, чтобы тот произносил чин очищения. В обиход стали проникать иноземные вещи. В горницах среди русской мебели — скамей, столов, табуретов, сундуков — появились невиданные ранее стулья и шкафы. Стены украшались гравюрами — «фряжскими» и «немецкими листами». Самые настоятельные позволяли себе заводить часы — «часомерие стенное с гирыми», глобус — «яблоко большое неметцкое, писано на нём землемерие». Слуг стали звать не окриком, а... «свистелкой» (свистком). Все эти перемены уже не вызывали страха и не давали основания обвинить в отступлении от благочестия. Напротив, они казались естественными, по крайней мере в среде московского дворянства.

Перемены коснулись даже положения женщин, где нормы «Домостроя» были особенно ощутимы. По традиции женщины посвящали свою жизнь домоводству, рукоделию, воспитанию детей (речь идёт прежде всего о женщинах, принадлежащих к высшим слоям общества). Считалось, что знатная женщина должна как можно реже появляться на людях. Даже застолье чаще всего происходило без хозяйки. Её короткое появление по зову мужа — проявление особого гостеприимства. Более всего ограничены были в общении члены царской семьи. Даже в церковь царица и царевны ходили так, что их не должны были видеть не то что простой люд, но даже и придворные.



Вспомните, что вы знаете о «Домострое».

Однако к концу века новые веяния всколыхнули и атмосферу женского терема. Царица Наталья Нарышкина уже открыто ездила в карете, а царевна Софья, взявшая в свои руки бразды правления, заседала в Думе и управляла государством.

Разумеется, жёны и дочери крестьян, горожан и даже дворян принуждены были вести иной образ жизни. Они работали в поле и огороде, вели домашнее хозяйство, нередко помогали мужьям в промыслах и торгах. Иностранцы писали: «В Москве женщины появляются там, где много народу, а кроме того, множество их... сидят в лавках и торгуют шёлком, лентами... Они прогуливаются, одетые в шубы, покачиваясь на высоких каблуках».

Отметим, что в повседневной жизни роль женщины, особенно матери, была значительнее того, что предписывал ей обычай. Сохранилась масса частных писем, которые свидетельствовали о глубокой взаимной преданности и любви супругов, родителей и детей. Материнское благословение и одобрение имело в глазах людей огромное значение. Вдова до совершеннолетия детей обладала большими имущественными правами.

Вот стрелец, оторванный по делам службы от семьи, пишет домой письмо: «...Государю моему батюшке Дмитрию Константиновичу сынишка твой Тимошка, благословения прося, челом бью. Здравствуй, государь, на многая лета. Жене моей Прасковье Ивановне с любовью поклон, и всем моим приятелям... Да, пожалейте, государи, не покиньте моего батюшку, и женишку, и домишка. По сем здравствуйте на многая лета...»

Обычными были ранние браки. При этом родители, заботившиеся об имущественных интересах своих детей, как правило, сами сговаривались об условиях брачного союза. Жених и невеста могли впервые увидеть друг друга во время венчания. Перемены затронули и эту сторону русского быта: в конце века священники должны были «сугубо осведомляться» у молодых, по доброй ли воле они идут под венец.

Семья по-прежнему играла огромную роль в обществе — не только потому, что обеспечивала существование, кормила, воспитывала, обучала, сохраняла и передавала традиции. В сословном обществе именно с семьёй был связан социальный статус. Она им наделяла, вводила человека в общественную жизнь. Главу семьи было принято именовать «государем».

«Муж дому строитель, нищете отгонитель» — говорили в народе. Однако патриархальные отношения, до сих пор прочно скреплявшие отношения внутри семьи, в XVII веке стали давать первые трещины, что проявилось прежде всего в неповиновении главе семьи, в стремлении детей жить по-своему, «как любо».



Снижение влияния церкви, возрастание светских начал в культуре и сознании привели к появлению человека деятельного, энергичного, любознательного. Его уже не пугало общение с иностранцами и знакомство с достижениями западной культуры. Он критически настроен к традициям. Светские знания и новый образ жизни для него ценность.

Вопросы и задания

1. Почему XVII столетие называют переходным временем? Чем были вызваны происшедшие тогда перемены?
2. Как изменилось поведение и мировосприятие человека XVII столетия в сравнении с прежними веками?
3. Какие слои населения более других были склонны воспринимать новшества?
4. Какие перемены произошли в быту в XVII столетии? Как сосуществовали старое и новое?
5. Кто такой А. Л. Ордин-Нащокин? Почему его можно назвать «преждевременным человеком»?

Изучаем источник. Прочитайте отрывок о нравах и быте русского народа середины XVII века из сочинения немецкого учёного Адама Олеария, посетившего Россию с торговым посольством. Что в этом отрывке свидетельствует о появлении нового в быту, а что демонстрирует стремление к сохранению прежних порядков?

«...В Москве живёт некий князь, по имени Никита Иванович Романов. После царя это знатнейший и богатейший человек, к тому же он близкий родственник царя. Это весёлый господин и любитель немецкой музыки. Он не только любит очень иностранцев, особенно немцев, но и чувствует большую склонность к их костюмам. Поэтому он велел не раз шить для них польское и немецкое платье, а иногда и сам, ради удовольствия, надевал его и в нём выезжал на охоту, несмотря на то, что патриарх возражал против подобного одевания. Боярин этот, впрочем, иногда и в религиозных вопросах, как кажется, сердил патриарха тем, что отвечал ему коротко, но упрямо. Впрочем, патриарх, в конце концов, всё-таки хитростью выманил у него костюмы и добился отказа от них...»

Олеарий А. Описание путешествия в Московию. М., 2003. С. 168.

Раздел 3

Россия в эпоху преобразований



§ 17. КАНУН РЕФОРМ

1600

1682

1725

1800

Правление Петра I

1. Предпосылки реформ

Открывшись трагическими событиями Смуты, XVII столетие на своём исходе вступит в эпоху грандиозных реформ, которые завершат переход страны из Средневековья в Новое время. «Век устроения» многое сделает, чтобы эти реформы стали неизбежными и успешными. В результате *экономического* развития — освоения благоприятных для земледелия южных районов, развития мелкотоварного производства, появления первых мануфактур — была создана необходимая материальная база, благоприятствующая реформам. В *социальной сфере* завершалась консолидация сословий, в первую очередь дворянства, без чего трудно было бы сосредоточить усилия всего общества на задачах преобразования. В *политической сфере* становление *абсолютизма* и укрепление централизованного государства давали будущему реформатору главное средство *модернизации* страны — эффективную власть. В области *духовной* традиционные ценности были потеснены светскими. Религиозное сознание уступало рационалистическому взгляду на мир. Западноевропейская культура и знания уже не казались пагубными для православного человека. Напротив, задача догнать ушедшие вперёд страны, стать вровень с соседями, используя и перенимая их технические и культурные достижения, осмысливалась как первостепенная и необходимая. Реформы были неизбежны. Дело было за реформаторами.

2. Обучение Петра I

Образование Петра было вполне традиционным и даже уступало тому, которое получили старшие дети царя Алексея. События при дворе (вспомните, что происходило в годы малолетства Петра) помешали ему полностью овладеть грамматикой, риторикой и другими «науками», завершающими тогдашнее обучение. Не было среди его учителей лиц, подобных Симеону Полоцкому. Так, первый учитель, подьячий Никита Зотов (именно он учил царя читать), был выбран, скорее, не за знания, а за «тихий нрав» и благочестивый образ жизни.

Меньше внимания было уделено и религиозному воспитанию царевича. Пётр хорошо знал церковные службы, иногда даже пел на клиросе, но «уставщиком» — знатоком церковных книг и уставов, как его отец, никогда не был.

Немаловажно и то, что будущий реформатор, пройдя «старую школу», не утратил присущей ему природной любознательности и сохранил страсть к знаниям. Правда, пополнять знания пришлось преимущественно самообразованием. Царь учился практически всю жизнь, проявляя удивительную настойчивость. Почти всё ему пришлось усваивать с азов. Даже четырьмя действиями арифметики будущий бомбардир и кораблестроитель всерьёз овладел только в 17 лет! Но трудности никогда не пугали Петра, а неустанные труды дали богатые всходы — царь стал образованным человеком, сумевшим поставить свои обширные знания на службу отечеству. Впрочем, некоторые области знаний всё же не покорились царю: так, с грамматикой Пётр до конца жизни остался не в ладу — писал корявым, неразборчивым почерком, со множеством ошибок.



Царь Пётр I (1672—1725).
Художник Г. Кнеллер

3. Царское окружение

Большую часть детства Пётр провёл под Москвой, в селе Преображенском. До поры до времени пребывание здесь «младшего царя» устраивало и правительницу, и мать Петра. Первая была довольна изоляцией единокровного брата, вторая — относительной безопасностью обитания вдали от падчерицы. Но больше всех Преображенское устраивало Петра. Никогда в кремлёвских хоромаш он не получил бы той свободы, которую обрёл в Преображенском. Эта свобода выразилась, например, в возможности вместе с «робятками», взятыми большей частью из «худых фамилий», составить «потешное войско» и устраивать баталии. Таким образом, в Преображенском возник особый мир, далёкий от скроенного на византийский манер мира Кремлёвского двора с его чинопочитанием и церемониями.



Пётр I с потешными полками
на учении. Рисунки XVIII века

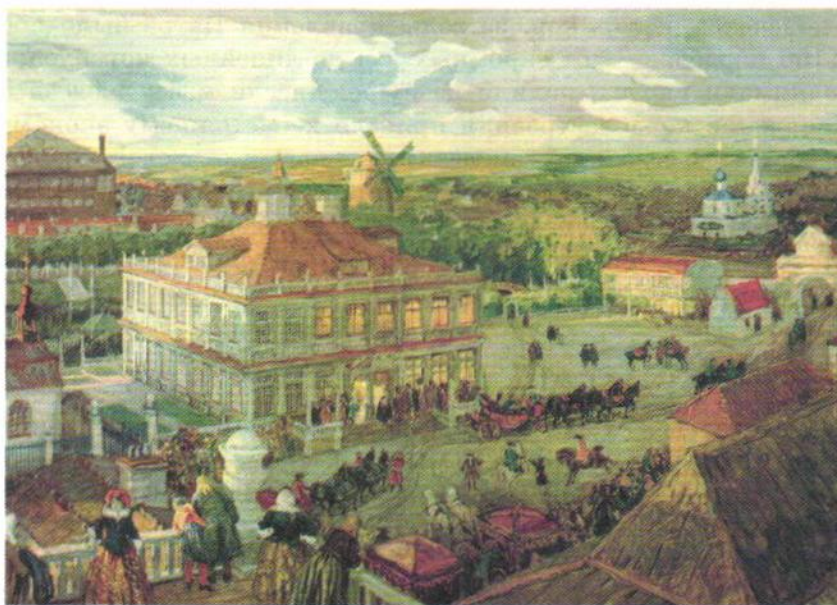
Огромное влияние на царя оказало знакомство с иностранцами из Немецкой слободы. Этот «осколок Европы», заброшенный на берега Яузы, порастил молодого государя своим обликом и укладом жизни. Улицы в ней были чистые, широкие и прямые, многие дома каменные, европейской архитектуры, с садами и палисадниками. Большинство жителей слободы были военными. Но немало было здесь людей иных профессий — лекари, аптекари, часовщики, золотых и серебряных дел мастера, торговцы и т. д. По словам очевидцев, все женщины в слободе одевались нарядно и пышно, «как благородные немки». Быт, отличный от русского в обычные дни, ещё более разительно отличался в праздники. Музыка, танцы, «умная беседа», застолье, — всё это, конечно, было для молодого государя непривычно и необычно. Царь зачастил в Немецкую слободу, найдя там старшего друга и советчика в делах — весёлого швейцарца Франца Лефорта. Впечатления, полученные в слободе, дали Петру обильную пищу для размышлений о русских и европейских порядках.

4. «Марсовы и нептуновы потехи»

В Преображенском Пётр всей душой отдался любимому делу — «воинской потехе». Очень скоро забава приняла нешуточный размах: обучались и стреляли всерьёз, под присмотром иностранных офицеров. Наравне со всеми постигал нелёгкую воинскую науку и царь. Постепенно петровские *потешные* превратились в реальную силу; в 1691 году из них были созданы Семёновский и Преображенский полки. Со временем они станут первыми в России гвардейскими полками.

В 1688 году царь случайно наткнулся в Измайлове на старый английский бот и очень заинтересовался им, особенно после того, как узнал, что судёнышко может ходить против ветра. У него возник интерес к корабельному делу. Петру очень скоро стало тесно на Яузе. Тогда вспомнили про Плещеево озеро у Переславля-Залесского. Вскоре там появилась верфь, где строили суда «потешной флотилии». Пётр работал на ней простым плотником. Вытащить его с верфи для участия в государственных делах стало настоящей проблемой. Но даже когда царь оказывался в Кремле, его мысли были о кораблях. Как идёт строительство? Привезли ли именно «доски дубовые и липовые самые добрые и сухие», какие он требовал для судов? Для современников и потомков так и останется неразгаданной тайна рождения всепоглощающей петровской любви к морю и флоту.

Говоря о «забавах» царя, нельзя не отметить следующее: Пётр увлекался тем, что приносило пользу не только ему, но и стране. Он, к примеру, был совершенно равнодушен к охоте, по традиции считавшейся занятием венценосных особ.



В Немецкой слободе. Художник А. Н. Бенуа. 1911

? Рассмотрите картину. Как вы думаете, что могло поразить молодого царя в Немецкой слободе? Укажите различия образа жизни Немецкой слободы и её обитателей в сравнении с жизнью в Москве.



Юный Пётр у корабельного мастера. Неизв. художник

По подсчётам историков, за годы правления Петра было построено более 1100 кораблей — от скромных яхт до линейных кораблей; все эти суда поднимали паруса, палили из пушек, несли массу железных деталей. Появление кораблестроения привело к настоящему экономическому перевороту, к созданию мануфактур и новых отраслей производства, о которых до того и не слышали в России. Царские увлечения стали толчком для реформ, изменявших облик средневековой России.

Пётр очень скоро доказал, что не напрасно жёг порох. Время «потешных баталий» быстро окончилось. Пришла пора настоящих свершений.

5. Азовские походы

Пётр унаследовал от царевны Софьи войну с Турцией и Крымом. Союзники давили на Россию, требуя помощи. Да и самому Петру не терпелось проявить себя. Но куда нанести главный удар? Идти в Крым, как боярин В. В. Голицын?

Петру очень хотелось прорваться к морю. В 1695 году московское войско двинулось на Азов. Однако русские действовали несогласованно, и турки отстояли крепость. Царю пришлось отступить.

«Азовское невзятие» (выражение Петра) открыло в царе новые черты характера. Кризисные ситуации пробуждали в монархе такую невероятную силу духа, что поражения становились прелюдиями к победам. Пётр пришёл к выводу: главная причина неудачи — отсутствие флота.

С осени 1695 года усилия всей страны были сосредоточены на Воронежских верфях. Там срочно строили суда. За короткий срок на воду спустили 22 галеры. Весной 1696 года они бросили якорь в Азовском море. Одновременно войска взяли Азов в крепкую осаду. Пётр был в гуще событий. Царевна Наталья Алексеевна, хорошо знавшая неугомонный нрав брата, пыталась его урезонить. Напрасно. «По письму твоему, я к ядрам и пулям близко не хожу, а они ко мне ходят», — отшучивался Пётр.

Наконец турки сдались. Радости Петра не было предела. Царь стал исчислять свою службу «с первого Азовского похода бомбардиром». В его сознание прочно вошло представление о долге монарха — служить Отечеству и быть примером для подданных.

6. Великое посольство

Огромную роль в становлении царя-реформатора сыграло посещение им Европы в составе *Великого посольства* в 1697—1698 годах. Это было совершенно невиданное дело. До тех пор если государи и покидали пределы

Русского государства, то ненадолго, в связи с военными действиями. Пётр же отправился *знакомиться* с Европой и *учиться*, набираться «суетных» мирских знаний.

У посольства была ещё одна цель — вдохнуть новые силы в анти-турецкий союз.

Чтобы не сковывать себя церемониями, царь отправился в путь инкогнито, под именем Петра Михайлова. В Кёнигсберге он сдал экзамены по артиллерийскому делу и получил аттестат, обладателя которого следовало «почитать за совершенного в метании бомб, осторожного и искусного огнестрельного художника». От того времени сохранились письма одной немецкой принцессы. Её поразили ум Петра и быстрота его суждений. Однако от принцессы не ускользнули и грубость манер, и, по европейским меркам, «дурное воспитание» гостя. Пётр сам это чувствовал. Случались и конфузы: во время танцев царь принял корсеты дам за рёбра и очень сокрушался, что «у немецких дам чертовски жёсткие кости».

Царя влекла Голландия, страна корабелов (из курса всеобщей истории вспомните, что представляла собой Голландия к концу XVII века). Несколько месяцев он простым плотником работал на верфи. В Голландии он осмотрел всё, что можно было посмотреть: музеи, арсеналы, бумажные мельницы, компасные мастерские. Несмотря на «инкогнито», про царя быстро узнали. Трудно было поверить, что этот высокий человек, послушно подставляющий плечо под бревно, — владыка огромной и таинственной Московии. Характерно, что царя не устроило мастерство голландцев. Те делали корабли «на глазок», а Петру была нужна корабельная наука. За нею царь отправился в Англию.

Там он посетил парламент; ограничение власти короля и многословие членов Палаты общин царю не понравились, хотя он и признал, что «весело слушать» подданных, говорящих правду. Пётр также посетил Вену, где вёл переговоры с австрийским императором. Здесь царь узнал о стрелецком бунте. Известие изменило все планы — Пётр отменил поездку в Венецию и повернул домой.



Паспорт Петра I для поездки за границу в составе Великого посольства. 1697

Великому посольству не удалось упрочить антитурецкий союз. Задача эта оказалась непосильной, поскольку европейские державы не были заинтересованы в продолжении войны с Османской империей. Напротив,

они готовы были начать сепаратные переговоры, нимало не заботясь об интересах России. Пётр понял это. Уже в ходе путешествия он пришёл к выводу: в интересах страны необходимо решительно изменить внешнюю политику. Усилия на юге не могли упрочить связи с Европой. Иное дело — западное направление.

Внимание царя всё более привлекало *Балтийское море*. Выходу к морю преспятствовала Швеция. Господство Швеции на Балтике вызывало недовольство Дании и Саксонии. Возникла возможность для формирования антишведского *Северного союза*. Он был создан уже по возвращении царя в Москву. В союз вошли Россия, Дания, Саксония, правитель которой, курфюрст Август, был выбран также королём Речи Посполитой. Заключая союз, Пётр оговорил одно условие: Россия не вступит в войну, пока не заключит мир с Османской империей.

7. Начало реформ

Поездка в Европу окончательно убедила Петра в *необходимости проведения реформ в России*. Это был главный итог Великого посольства.

В Москве царь, не мешкая, принялся вводить «*чужеземные обычаи с манера немецкого*». Чувствовалось, что молодой государь, ещё не имея чёткого представления о реформах, хотел сделать Россию хотя бы внешне похожей на Европу. Начал он с бород, которые для Петра стали символами косности и старины. Первые бороды Пётр отрезал собственноручно.

Затем наступил черёд для русского платья: дворянству указано было сменить долгополые одежды на короткие европейские кафтаны. 1 января 1700 года был изменён порядок отечественного летосчисления. Отныне отсчёт вели не от сотворения мира, а, как в Европе, от Рождества Христова. При этом новый год наступал не 1 сентября, а 1 января.

В глазах современников происходившее имело символический смысл — царь отказывался от всего того, что было дорого предкам. Многих это настораживало, многих пугало. Неслучайно родились слухи, что за границей царя «подменили».

Подобные толки смущали стрельцов ещё до того, как царь вернулся из Великого посольства, — тем более, что Пётр, не доверяя стрельцам, отправил некоторые их полки служить на границу. Оторванные от семей, стрельцы роптали. Есть сведения, что недовольство умело подогревала царевна Софья. Она будто бы посылала стрельцам грамотки и звала идти на Москву — сажать её на царство. В 1698 году четыре стрелецких полка двинулись к столице, но были разбиты. Зачинщиков бунта казнили. Однако



Царевна Софья изображена в дни кровавого стрельцкого розыска, учинённого по приезду царя Петра из Великого посольства. По приказу царя напротив окон палаты царевны были повешены стрельцы-зачинщики.

Что можно сказать о состоянии царевны Софьи? Как вы думаете, смирилась ли она со своим положением?



Царевна Софья в Новодевичьем монастыре.
Художник И. Е. Репин. 1879

приехавший Пётр был недоволен результатами следствия. Он считал, что заговор раскрыт не полностью.

Царь возобновил следствие. Он допросил даже Софью, против которой, несмотря на все старания, не удалось добыть прямых улик. О чём говорили наедине брат и сестра — тайна. Но расстались они врагами. Софья принуждена была принять постриг, превратиться из царевны в инокиню Сусанну.

Кровавые казни, возрождая мрачные картины опричнины, потрясли Москву. Пётр приказал повесить стрельцов на крепостных стенах. Зловещее зрелище устрашало всех «супротивников» государевой воле.

Стрелецкий бунт ещё более укрепил Петра в его ненависти к прошлому, ко всему тому, что олицетворяли собой сестра Софья, бородатые бояре и стрельцы. Реформы осознавались как решительный и полный разрыв со стариной.

Расправа царя над стрельцами послужила сюжетом для знаменитой картины В. И. Сурикова. Великий русский художник, не нарушая исторической правды, попытался языком живописи изобразить столкновение человеческих характеров. Среди героев картины особое внимание вызывает царь Пётр, несокрушимая воля которого готова перешагнуть через все преграды, даже нравственные. Царю противопоставлен один из стрельцов. Он не сломен, его горящий взор устремлён на Петра, он готов вновь и вновь умирать за свои идеалы. В этом противостоянии — драматический конфликт между Россией старой и Россией новой.



Утро стрелецкой казни. Художник В. И. Суриков. 1881



Пётр родился в эпоху, когда необходимость в обновлении ощущалась весьма остро. Страна уже делала первые, пока ещё робкие шаги в этом направлении. Однако точных ответов на вопросы: как, куда идти и что делать, не было. Искать их стал Пётр. Но чтобы двинуться по этому трудному пути, Петру ещё надо было почувствовать пульс эпохи, неотвратимость преобразований. Понятно, что при этом огромное значение приобретала личность самого реформатора. В ходе Великого посольства царь Пётр I познакомился с Европой и убедился в необходимости европеизации России.

Вопросы и задания

1. Расскажите о детстве и юности Петра I. В чём проявились черты будущего реформатора?
2. Что в личности Петра привлекает вас? Что отталкивает? Почему?
3. Чем увлекался Пётр? Как повлияли увлечения царя на последующие события?
4. Определите значение Азовских походов и Великого посольства.
5. Почему Пётр отправился в поездку в Европу инкогнито?
6. Каковы последствия стрелецкого мятежа 1698 года?

§ 18. РОССИЯ В СЕВЕРНОЙ ВОЙНЕ

1700	1703	1709	1721
Начало Северной войны	Основание Петербурга	Полтавская битва	Окончание Северной войны. Ништадтский мир

1. «Нарвская конфузия»

Начиная войну, члены Северного союза надеялись на внезапность и на то, что семнадцатилетний шведский король Карл XII, за которым закрепилась репутация сумасбродного правителя, не сумеет противостоять им.

 Какие государства входили в Северный союз?

Но союзники ошиблись. Шведская армия оказалась готовой к войне, а Карл XII проявил себя как незаурядный полководец. Не мешкая, он высадился с армией близ Копенгагена и заставил застигнутых врасплох датчан подписать мир. Так Пётр I, ещё не успев начать военные действия, потерял одного союзника.

В августе 1700 года был подписан долгожданный мир с Турцией. Едва об этом пришло известие в Москву, как Пётр объявил войну Швеции. Главный удар был нанесён по Нарве. Однако осада шла вяло. По словам одного из участников событий, русские ходили вокруг крепости, как кошка вокруг горячей каши. Зато Карл XII не медлил. Его немногочисленная, вчетверо меньшая, но хорошо обученная и спаянная крепкой дисциплиной армия неожиданно обрушилась на русских. Первая нарвская кампания окончилась сокрушительным поражением. Русская армия, за исключением нескольких полков, побежала, бросив обоз и всю артиллерию — более 180 орудий. Причин поражения было много: сила шведов, слабость русского командования, отсутствие военного опыта. Но главное — армия, да и страна в целом, делали лишь первые шаги по пути реформ. Оказалось, что тягаться со Швецией, великой военной державой, не удастся, даже если одеть солдат в короткие кафтаны, а дворянам повязать офицерские шарфы. Нужны были более решительные и масштабные реформы, требовавшие невероятного напряжения всей страны.

После Нарвы Карл XII посчитал, что русский медведь навсегда загнан в свою берлогу. Была даже отчеканена медаль с изображением бегущего Петра, теряющего царский венец. Но шведы рано торжествовали. Пётр недолго предавался унынию. Мы уже знаем, что неудачи лишь укрепляли его волю. Так было под Азовом, так повторилось и под Нарвой. Позднее, когда «нарвская конфузия» стала достоянием истории, царь нашёл

в себе силы оценить происшедшее. И, хотя поражение оставалось для него «зело́ [очень] печально чувственно», он благодарил Бога, поскольку «неволя леньность отогнала и ко трудолюбию и искусству день и ночь принудила». В итоге Пётр мог с полным правом сделать странное на первый взгляд замечание: Нарва — «нещастие, или, лучше сказать, великое щастие».

2. Строительство армии

Однако в 1700 году до «щастия» было ещё очень далеко. Воспользовавшись тем, что Карл XII устремился в Польшу, в погоню за королём Августом II, царь принялся заново создавать армию. Реформы стали приобретать масштабный и одновременно обременительный для страны характер. Всё было подчинено интересам войны, всё делалось в великой торопливости, ибо, по признанию царя, «время яко смерть». Для армии необходимы были пушки, ружья, палаши, обмундирование — началось интенсивное строительство новых мануфактур и заводов, освоение новых железорудных месторождений (Урал, Олонецкий край и др.).

Поредевшие полки нуждались в пополнении; непрерывно проводились наборы ратников. В 1700 году в стране была введена *рекрутская повинность*. Отныне военная служба легла и на плечи податного населения, причём служить уходили не на короткий срок, а на 25 лет, почти на всю жизнь. Неслучайно в деревнях с рекрутом прощались, как с покойником, — с причитанием и плачем. Так создавалась *регулярная армия* с обученными солдатами и офицерами.

Офицерский корпус был особой заботой Петра I. Царь сам начал служить с низших чинов и всё дворянство заставил тянуть солдатскую лямку. Было даже запрещено производство в офицеры тех, кто «с фундаменту солдатского дела не знает».

Чтобы стать офицером, нужны были знания. Царь ввёл для дворян новую повинность — обучение. Монарху был нужен знающий, пригодный к военной и гражданской службе дворянин. Появился даже указ, запрещавший необученным дворянам жениться.

Для многих новая повинность оказалась в тягость. Позднее русский писатель Денис Иванович Фонвизин вывел образ дворянина-неуча — знаменитого Митрофанушки, который «не хотел учиться, а хотел жениться». Но немало было и таких, кто с охотой потянулся к знаниям. Так — по необходимости, нередко из-под палки — дворянство приобщалось к европейской образованности.

На ведение войны, строительство армии, флота, мануфактур нужно было много денег. Поэтому государство увеличивало налоги. Самодержавная власть заставляла делиться доходами даже церковь. Царь не давал

послабления ни себе, ни подданным. Все должны были трудиться для пользы Отечества.

3. Первые победы

Колоссальные усилия дали первые результаты. С 1701 года русские войска на Балтике стали теснить шведов. Сначала это были весьма скромные успехи, достигнутые при многократном численном превосходстве над противником.

К 1703 году русским войскам удалось выйти к побережью Финского залива. В мае 1703 года в устье Невы был заложен город Санкт-Петербург. Выросший на топях, продуваемый ветрами и затопляемый полноводной Невой, новый город стал для Петра I «парадизом», то есть раем (так он называл будущую столицу в своих письмах). И дело было не только в особом пристрастии царя к морю, суровое дыхание которого ощущалось на улицах города. Санкт-Петербург становился символом новой, преображённой России.

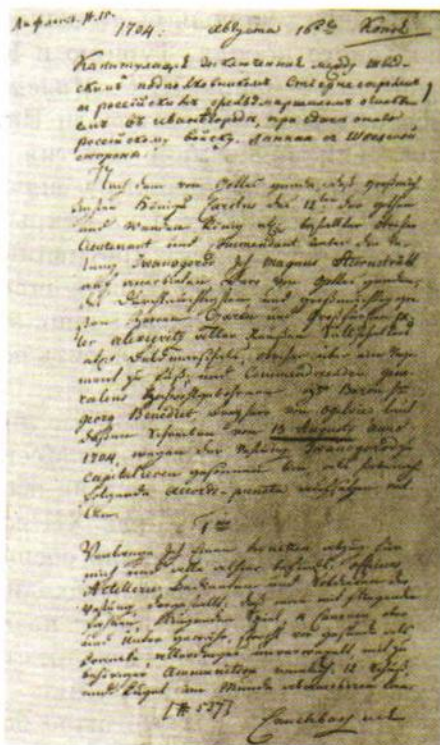
В 1703—1704 годах пали Нарва, Дерпт, некоторые другие прибалтийские города. Шведский король достаточно пренебрежительно отнёсся к успехам русских. «Пусть царь Пётр строит города, — мы оставим за собой честь брать их», — говорил он. Эти слова не были пустой бравадой. Возглавляемая Карлом XII шведская армия всё ещё оставалась непобедимой. В 1706 году потерпевший поражение Август II отказался от польского трона и подписал мир со шведами. Россия потеряла последнего союзника.

4. Нашествие

Наступило время решительного столкновения. В июне 1708 года 40-тысячная армия Карла XII вторглась в Россию.



Что вы помните о Карле XII? Какие страны он победил до вторжения в Россию?



Акт капитуляции Ивангорода
перед русскими войсками
16 августа 1704 года

Планы у короля были обширные: он надеялся вовлечь в войну нового польского короля, Турцию и Крым. Велись тайные переговоры с украинским гетманом *И. С. Мазепой*, который задумал с помощью шведов освободиться из-под власти Петра. Угроза была нешуточная, хотя, как показали дальнейшие события, Карл ошибся в оценке своего противника. Он по-прежнему мерил русскую армию меркой первой Нарвы.

Пётр не решился на открытое сражение. Был принят другой план: сначала «истомить» противника, создавать на его пути пустыню, «оголоженную землю», лишая шведов продовольствия, фуража, изнуряя мелкими стычками. Конечно, это была разорительная и жестокая стратегия, но она помогла ослабить войска Карла к моменту главной, генеральной баталии.

В начале июля 1708 года шведы заняли Могилёв. Угроза нависла над Смоленском — «воротами Москвы». Но неожиданно король повернул на Украину. Он положился на обещание гетмана Мазепы, который уверял, что с появлением Карла XII вся Украина восстанет против московского царя. Кроме того, гетман обещал нуждавшимся в продовольствии и боеприпасах шведам всё необходимое. Но украинский народ не поддержал гетмана. Вместо 30 тысяч казаков, обещанных королю, Мазепа привёл всего несколько тысяч своих сторонников. Рухнула и надежда улучшить снабжение шведской армии.

Для Карла XII это было большим ударом. Ещё ранее он не оказал помощь двигавшемуся к нему корпусу *А. Левенгаупта*. Пётр не преминул воспользоваться этим промахом. Посадив на коней пехотинцев, он устремился на шведского генерала. 28 сентября 1708 года в сражении у *деревни Лесной* неприятель был разгромлен. Правда, Левенгаупту удалось спасти часть солдат. Но для Карла XII их появление было слабым утешением: весь обоз с продовольствием и оружием достался русским.

Победа укрепила дух русской армии. Неслучайно Пётр назвал битву при Лесной «матерью Полтавской баталии» и говорил о ней как о «начальном дне нашего добра».

Зима 1708—1709 годов ещё более ослабила неприятеля. Нехватка продуктов, жесточайший мороз (зима выдалась необычайно холодная), действия партизанских отрядов и регулярных войск унесли в могилу по меньшей мере пятую часть шведской армии.

И всё же Карл XII по-прежнему оставался грозным противником. В апреле 1709 года он осадил Полтаву. Король надеялся захватить здесь богатые трофеи. Угроза падения Полтавы побудила Петра I принять важное решение: дать шведам генеральное сражение. Отныне уже не шведы, а русские диктовали свою волю.

Северная война 1700—1721 гг.

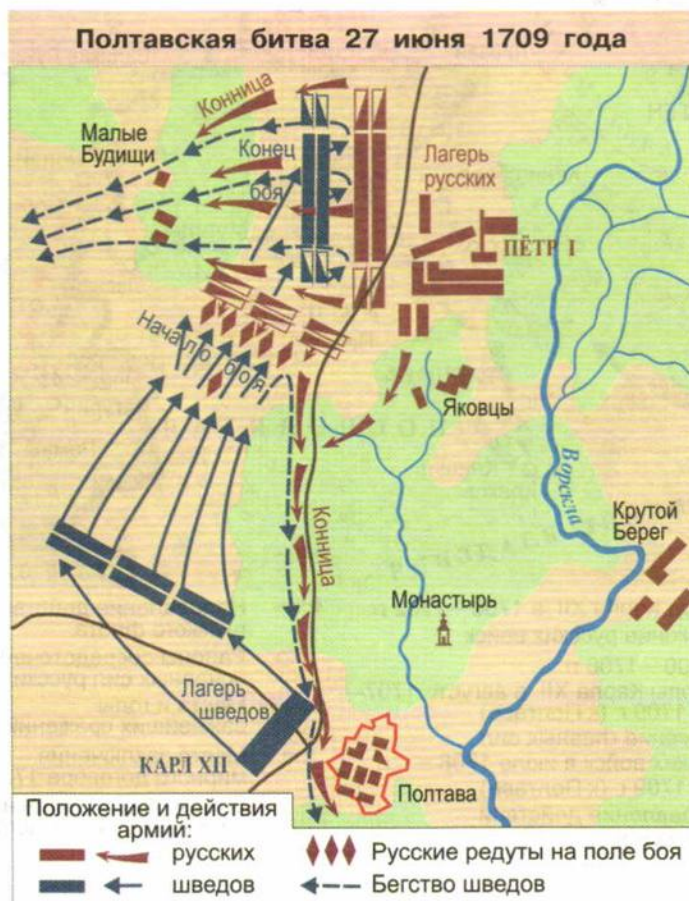


-  Поход Карла XII в 1700—1702 гг.
-  Движение русских войск в 1700—1706 гг.
-  Походы Карла XII в августе 1707—мае 1709 г. (к Полтаве)
-  Движение главных сил русских войск в июле 1708 — мае 1709 г. (к Полтаве)
-  Направление действий русских войск в 1710—1721 гг.
-  Направление действий русского флота
-  Районы сосредоточения основных сил русских войск
-  Места и годы важнейших сражений
-  Место заключения мирного договора 1721 г.
-  Земли, присоединённые к России по Ништадтскому договору 1721 г.

5. «Полтавская виктория»

Русская армия имела преимущество над шведской: в битве участвовали около 16 тысяч шведов против 38—40 тысяч русских. К тому же русские обладали огромным превосходством в артиллерии — 102 орудия против 4. Такое соотношение — результат избранной стратегии, заслуга Петра. Тем не менее из этого вовсе не следовало, что победа была обеспечена, — ведь под Нарвой шведы меньшими силами наголову разгромили русских. Слагаемые успеха — не только умело достигнутое соотношение сил и воинское мастерство, но и воля к победе. Под Полтавой шведам пришлось столкнуться с армией, превосходившей их силой духа.

В ночь на 27 июня 1709 года шведы двинулись на русских. В прогалине между лесами они наткнулись на земляные укрепления — редуты.

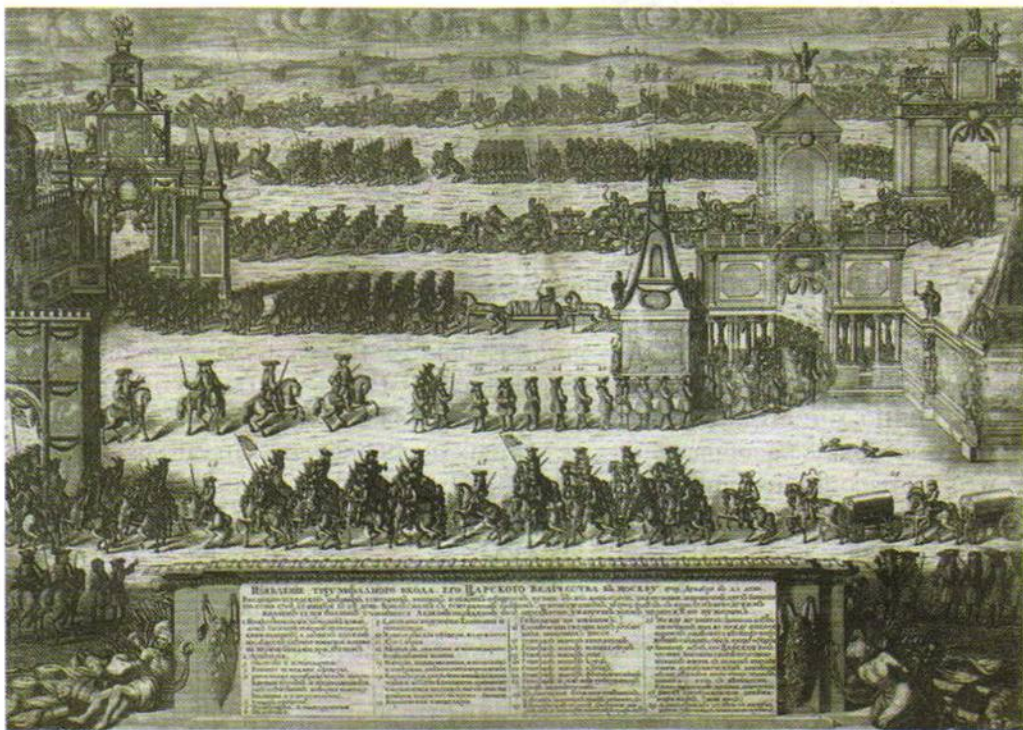


В утренней дымке с редутов увидели шведов и открыли огонь. Началась Полтавская баталия.

Редуты, как волнорезы, приняли на себя первый удар шведов и рассекли их боевые порядки. Одна из колонн шведов так и не сумела преодолеть укрепления. Под плотным огнём она подалась вправо, к опушке леса, потеряла связь с главными силами и была вскоре разгромлена.

Но основным силам всё же удалось прорваться к русскому лагерю, из которого выходили и выстраивались для сражения войска. Пётр I передал общее командование генерал-фельдмаршалу Б. П. Шереметеву и отправился к полкам, чтобы лично участвовать в бою.

Не желавшие упускать инициативы, шведы первыми двинулись в наступление. Атака была отчаянной. Несмотря на убийственный огонь, они потеснили русские батальоны на правом фланге. Наступил переломный момент, когда судьба сражения зависела от умения выстоять, удержаться,



Триумфальный вход русских войск в Москву 21 декабря 1709 года после побед при Лесной и под Полтавой.

Художник А. Ф. Зубов. Гравюра. 1711



Полтавская битва.
Мозаика М. В. Ломоносова. Фрагмент.
1762–1764 гг.

а затем опрокинуть противника. Пётр сам повёл солдат в атаку. Одна пуля пробила ему шляпу, другая расплющилась о нателный крест, но, кажется, ничто в тот день не могло остановить царя.

Напор русских был неодолим. Шведы не выдержали и побежали.

Три дня спустя после Полтавы, потеряв всякую надежду форсировать Днепр и бежать во владения крымского хана, остатки армии Карла капитулировали под Переволочной. Королю и гетману, однако, удалось ускользнуть.

Значение Полтавской битвы огромно. Она предрешила исход войны. Россия, до того игравшая на международной арене скромную роль, резко подняла свой престиж. В Санкт-Петербург зачастили послы. Был возрождён Северный союз, тон в котором задавал уже Пётр. Август II вернул себе польскую корону.

6. Бремя войны

После Полтавы Северная война продолжалась ещё 12 лет. Швеция долго не желала примириться с поражением.

Кроме того, перемены в Восточной Европе сильно напугали европейские страны. Раньше боялись Швецию, теперь — Россию. Даже союзники — порой тайно, а иногда и явно — разрушали планы Петра. Царь и его окружение не сразу разобрались в истинных намерениях западных держав. В итоге драгоценное время было упущено.

Усилением России была недовольна и Османская империя. В 1710 году она вступила в войну с Россией. В 1711 году царские войска двинулись к Дунаю. Пётр надеялся на восстание православных народов, угнетаемых турками. Но случилось иное: огромная турецкая армия окружила на реке Прут 40 тысяч русских. Положение складывалось критическое. Пётр не исключал возможности плена и заранее распорядился, чтобы его ни под каким видом не обменивали «на Санкт-Питербурх». Но катастрофы удалось избежать. Было заключено перемирие, по которому в обмен на Азов и Таганрог царь с войском получал свободный выход. Неудача похода не приблизила мира со Швецией.

Чтобы побудить шведов к миру, следовало одолеть их на Балтийском море. Сначала Пётр надеялся сделать это с помощью флота союзников. Из этого ничего не вышло. Приходилось полагаться на свои силы. Российский флот создавался в ходе войны. В 1714 году русские галеры под командованием генерал-адмирала Ф. М. Апраксина и Петра I одержали первую крупную победу над шведами у мыса Гангут. В 1720 году линейные корабли русского флота в сражении при Гренгаме вновь добились успеха. После этого можно было приступить к десантным операциям. Появление русских солдат на территории самой Швеции заставило её правительство быть уступчивее.

В 1721 году в Ништадте был заключён долгожданный мир. Согласно договору к России отходило Балтийское побережье от Выборга до Риги. Пётр был чрезвычайно доволен миром. «Все ученики науки в семь лет оканчивают обыкновенно, но наша школа трёхкратное время была, однако ж, слава Богу, так хорошо закончилась, как лучше быть невозможно», — писал царь.

Победа в Северной войне возвела Россию в ранг великой европейской державы. Россия прочно обосновалась на Балтике, получив возможность для свободного налаживания экономических и культурных связей с Европой. 22 октября 1721 года Сенат присвоил Петру титулы *Великого, Отца Отечества и Императора Всероссийского*.



1700—1721: Северная война. По Ништадтскому миру 1721 года Россия получила выход к Балтийскому морю.

Вопросы и задания

1. Назовите причины Северной войны.
2. Какие государства были союзниками России? Как можно оценить их вклад в общую борьбу?
3. Чем можно объяснить неудачи русских войск в первые годы войны?
4. В чём значение Полтавской битвы? Расскажите о сражении, используя карту на с. 138.
5. Почему России удалось победить в войне? Каковы её итоги?
6. Используя историческую карту (с. 137), текст учебника, а также привлекая дополнительную литературу, составьте рассказ об основных сражениях Северной войны.

Изучаем источник. Прочитайте «Приказ, отданный царём Петром I войнству своему в день полтавского сражения июня 27 дня 1709 года». Какую роль он сыграл накануне сражения?

«Воины! Вот пришёл час, который решит судьбу отечества. Итак не должны вы помышлять, что сражаетесь за Петра, но за государство, Петру вручённое, за род свой, за отечество, за православную нашу веру и церковь. Не должна вас также смущать слава неприятеля, будто бы непобедимого, которой ложь вы сами своими победами над ним неоднократно доказывали. Имейте в сражении пред очами вашими правду и Бога, поборающего по вас. А о Петре ведайте, что ему жизнь его не дорога, только бы жила Россия в блаженстве и славе, для благосостояния вашего».

Хрестоматия по истории СССР. В трёх томах. Т. 2. М., 1949. С. 38.

§ 19—20. ПУТЯМИ РЕФОРМ

Время правления Петра I



1. Война и реформы

«Россия вошла в Европу, как спущенный корабль, при стуке топора и при громе пушек», — писал А. С. Пушкин. В самом деле, к какой бы странице истории петровских реформ мы ни обратились, везде ощущалось дыхание войны. Война определяла ритм преобразований — сначала торопливый, даже хаотичный, затем, после Полтавы, более размеренный. *Война продиктовала логику реформ*: каждая задача порождала новую, углубляя преобразования. Война во многом определила облик господствующего сословия. Большинство дворян своё будущее стали связывать с военной службой. Это было престижнее и почётнее.

Но нельзя забывать и о том, что потребность в коренных переменах возникла ещё в XVII веке. Направленность преобразований, их содержание и пределы определялись более глубинными процессами, происходившими в стране, обществе и государстве.

2. «Общее благо»

Официальной целью всех преобразований провозглашалось достижение «общего блага». Имелось в виду благо Отечества, государства. Все перемены призваны были приносить государственную пользу. Считалось, что лучше всего это можно сделать, если каждый человек в зависимости от своей

сословной принадлежности будет точно знать, что можно и должно ему делать, а что — нет.

Государство, в представлении реформаторов, являлось и целью, и главным орудием реформ. Особое внимание Пётр и его соратники уделяли законам.

Для эпохи Петра было характерно активное законотворчество. При этом закон решительно противопоставлялся произволу: даже монарх должен был уважать и соблюдать законность. Расширялась сфера применения правовых норм; регламентировались все стороны жизни общества. Законодатели постоянно обращались к здравому смыслу подданных, убеждали их в необходимости и полезности новых установлений.

Однако издать «правильные законы» — лишь полдела. Нужны были механизмы для их претворения в жизнь — образованные исполнители и умело устроенные органы управления. Доставшиеся в наследство Петру государственные учреждения для этой цели были признаны непригодными.



Фейерверк в честь заключения
Ништадтского мира со Швецией.
Из книги XVIII века

? Вспомните и назовите основные органы управления страной, существовавшие в XVII веке.

3. «Регулярное государство»

Царь решил создать государство, основанное на рациональных принципах с чётким разделением функций органов управления.

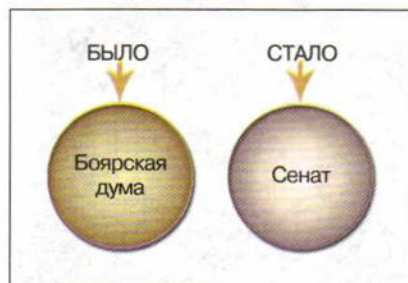
? Что такое разделение властей? Кто в Европе в XVII веке чётко определил это понятие?

Новые учреждения должны были составить стройную и разветвлённую систему. «Регулярное государство» — как часы, где каждый винтик (человек), каждая пружина (государственное учреждение) на своём месте, работают как единый механизм.

Для этого надо было точно установить, какое учреждение чем занимается, то есть определить компетенцию органов власти, а также их

структуру и субординацию (порядок подчинения). В отличие от приказов, новые учреждения должны были строить свою работу на основе уставов — *регламентов*, в которых описывались их структура, порядок работы и должностные обязанности чиновников. Подобные задачи решались в ходе *административных* реформ.

4. «Правительствующий сенат»



Высшим органом власти стал сменивший Боярскую думу Сенат, учреждённый царём в 1711 году: он мог выступать с законодательными инициативами, издавать указы.

На Сенат были возложены высшие административные, судебные и контрольные функции. Подчёркивая значение Сената как главного правительственного органа, царь даже прибавил к его названию слово *Правительствующий*.

Будучи вечно в разъездах, Пётр вёл оживлённую переписку с Сенатом. Царь подгонял сенаторов, требовал скорейшего рассмотрения дел, распекал чиновников за нерадивость и «бездельные разговоры». Строгий царский присмотр был и впрямь нужен: сенаторы нередко забывали о своих обязанностях. Не случайно Пётр наказывал следившим за порядком в Сенате гвардейцам: «А ежели кто из сенаторов станет браниться или невежливо поступать, то такого арестовать и отвести в крепость».

5. Коллегии

Центральными исполнительными органами власти стали *коллегии*, к созданию которых Пётр приступил в 1717 году.

Коллегии заменили систему приказов. Их функции были строго определены и охватывали наиболее важные отрасли государственного управления. Это позволяло избегать дублирования и путаницы, существовавших при приказной системе.



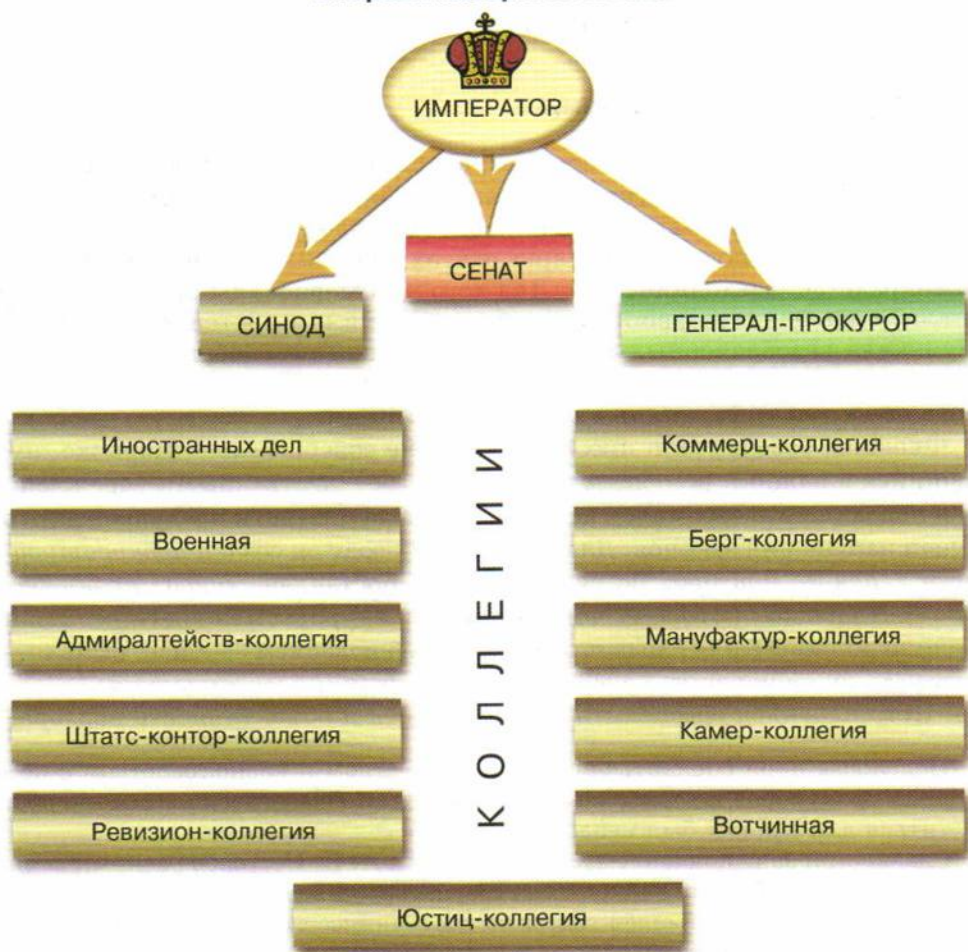
Ведущее место принадлежало *Коллегиям иностранных дел, Военной и Адмиралтейской*. Они были признаны первейшими.

Дворянское землевладение находилось в ведении *Вотчинной коллегии*. Торговля была отдана *Коммерц-коллегии*. Финанса-

ми ведали три коллегии с чётко разделёнными задачами: *Камер-коллегия* занималась доходами, *Штатс-контор-коллегия* — расходами, за правильным использованием государственных средств надзирала *Ревизион-коллегия*.

Правосудием ведала *Юстиц-коллегия*. *Берг-коллегия* занималась горно-рудной промышленностью, а *Мануфактур-коллегия* — лёгкой. Правами коллегии обладал *Главный магистрат*, управлявший городским населением.

ЦЕНТРАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ В РОССИИ в первой четверти XVIII века



В новых органах существовало коллегиальное управление (отсюда и их название). Пётр считал, что *«всё лучшее устройство через советы бывает»*. Во главе коллегий были поставлены президенты, вице-президенты и советники. Коллегиальное управление, по замыслу царя, должно было ограничить злоупотребления, поскольку препятствовало закулисному решению дел.

Во главе коллегий царь поставил лиц, на которых мог положиться. Так, А. Д. Меншиков возглавил Воинскую коллегию, а Ф. М. Апраксин — Адмиралтейскую.

Коллегии заменили десятки приказов. К примеру, вооружёнными силами в XVII веке занимались 6—8 приказов. Теперь же всё решалось в одной Военной коллегии. Отраслевое управление получилось более эффективным.

6. Прокуроры и фискалы

Столкнувшись с массой злоупотреблений, Пётр принялся создавать органы, надзиравшие за учреждениями и должностными лицами.

В 1711 году царь учредил должность фискалов, которые должны были выискивать и доносить государю о всех случаях нарушения законов, казнокрадстве, взяточничестве. Для того чтобы фискалы старательнее работали, царь даже разрешил им и их помощникам претендовать на часть имущества разоблачённых ими преступников. Таким образом, донос был возведён в ранг *«государственной добродетели»*. Неслучайно с той поры слова *«доносить»* и *«фискалить»* стали синонимами.

Фискалы разоблачали преступления уже совершённые. Царь же, нуждавшийся в полном, всеобщем контроле за государственными учреждениями и подданными, стремился не только разоблачать, но и предупреждать все случаи нарушения законов. Для этого в 1722 году он создал *прокуратуру* — орган *гласного надзора*. Во главе неё был поставлен *генерал-прокурор* — «око государево», которому подчинялись прокуроры в коллегиях. Эти чиновники должны были следить за строгим соблюдением законов, выявлять и пресекать их нарушение. Генерал-прокурор подчинялся только императору. Так Пётр надеялся обеспечить независимость и объективность надзора.

Надеждам царя справиться со взяточничеством и казнокрадством с помощью прокуроров не суждено было сбыться. Соблазн легко и быстро обогатиться для многих был неодолим.

Следивший за исполнением законов фискал А. Я. Нестеров раскрыл вопиющие злоупотребления сибирского губернатора князя М. П. Гагарина. Винового повесили. Но прошёл год, и на взяточничестве попался сам Нестеров, которого в назидание другим наказали ещё строже — колесовали.

Казнокрадом был А. Д. Меншиков. Лишь царская приязнь да заслуги позволяли ему избегать сурового наказания. Царь был в отчаянии, что ему не удавалось одолеть разъядающее «регулярное государство» зло. Однажды в сердцах он даже пригрозил повесить каждого казнокрада, укравшего больше, чем стоила верёвка. В ответ первый генерал-прокурор П. И. Ягужинский заметил, что в таком случае царь может остаться без подданных.

7. Реформа местного управления

Реформы затронули и местное управление. В 1708 году страна была разделена на *губернии* (сначала их было 8, затем 11), которые, в свою очередь, состояли из *уездов*. Обстановка требовала, чтобы местные власти обеспечивали исправное поступление налогов и выполнение населением повинностей. Поэтому в руках губернаторов оказалась огромная власть — административная, судебная и даже военная.

Позднее появилась и промежуточная (между губерниями и уездами) территориальная единица — *провинция* во главе с воеводой.



8. Церковная реформа

Пётр не желал мириться с особым положением церкви в государстве. После смерти патриарха Адриана царь не допустил проведения выборов нового патриарха, а вскоре вообще *отменил патриаршество*.

В 1721 году было создано высшее учреждение для управления церковью — *Святейший правительствующий синод*. Синод состоял из духовных лиц, назначенных царём. Они получали казённое жалованье и должны были выполнять все царские повеления. По сути, Синод стал ещё одной коллегией, в ведении которой были «духовные дела», а его члены — чиновниками, только одетыми не в мундир, а в рясу.





Памятная книга Петра I. XVIII век

«государственной пользы». По мысли Петра, священники должны были и далее заботиться о воспитании и нравственности прихожан, о всеобщем почтении к властям.

9. Военная реформа

В ходе войны была создана *регулярная армия*, способная вести борьбу с грозным противником. Русский солдат очень скоро прославился смелостью и выносливостью. Правда, ему не всегда хватало самостоятельности — сказывалось влияние крепостничества, которое душило инициативу. Зато



давала знать о себе привычка к коллективизму, к жизни в общине: строй русских полков, спаянных землячеством и товариществом, было чрезвычайно трудно разорвать. Регулярная русская армия вскоре после своего возникновения уже не уступала в выучке наёмным армиям. По силе же духа она превосходила многих. Во время Северной войны русская пехота не уклонялась от страшного штыкового боя, который был далеко не всем по силам.

К концу жизни Петра в русской армии было 126 кавалерийских и пехотных полков. Такая военная мощь внушала уважение.

Царь не случайно писал, что правитель, не имеющий флота, владеет «лишь одной рукою». *Пётр превратил Россию в морскую державу.* К концу жизни царя почти 50 линейных кораблей и фрегатов под андреевским флагом рассекали воды Балтики. С такой силой вынуждены были считаться даже крупные морские державы — Англия и Голландия.

Мощь новой русской армии проявилась в другой военной кампании Петра, предпринятой сразу после окончания Северной войны, — Каспийском (Персидском) походе 1722—1723 годов. В результате к России от Персии отошли западное и южное побережья Каспийского моря с крепостями Дербент, Баку, Решт и др.

Не следует забывать, что содержать такую армию и флот было крайне обременительно. Статус империи дорого обходился стране: основная доля государственных расходов приходилась на вооружённые силы.

10. Экономические преобразования

Разумеется, строительство армии и военно-морского флота были бы невозможны без экономических преобразований. Немногочисленных мануфактур, унаследованных от XVII столетия, было совершенно недостаточно для создания флота и регулярной армии. Невозможно было полагаться и на поставки оружия и всего необходимого из Европы.



Звезда и знак ордена
Св. апостола Андрея Первозванного —
высшей награды Российской империи

За сравнительно небольшой срок Пётр I успел сделать удивительно много, совершив форсированный рывок в развитии мануфактурного производства. К концу его правления в стране насчитывалось до 200 мануфактур. Некоторые — кожевенные, поташные, стекольные, кирпичные, оружейные — выпускали уже привычную продукцию. Другие — парусные, шёлковые, хлопчатобумажные и т. д. — ту, которую прежде не производили в стране. В России впервые стали писать на отечественной бумаге. В Петербурге даже заработала своя «шпалерная» (гобеленовая) мануфактура. Но, главное, заработали *металлургические заводы*, обеспечивавшие не только армию и флот, но и всю страну чугуном и железом. И если раньше Россия покупала железо за границей (в той же Швеции), то к концу первой четверти XVIII века стала его вывозить за рубеж.

Появились не только новые отрасли, но и целые промышленные районы, изменившие облик страны. На Урале и в Сибири забило новое «металлургическое сердце» России. Можно говорить даже о создании настоящего военно-промышленного комплекса: Тульский и Сестрорецкий оружейные заводы, Адмиралтейская верфь, Петербургский литейный завод, Канатный, Сукоинный, Шляпный, Портупейный и другие дворы и мануфактуры, сумевшие вооружить и экипировать армию и флот.

Царь всячески поощрял инициативу и предпринимательство. В 1719 году всем без исключения подданным было разрешено искать полезные ископаемые и возводить заводы. Торговая и таможенная политика строилась в духе *меркантилизма* — экономического учения, согласно которому государство должно заботиться об активном торговом балансе, когда приток денег превышает их отток (экспорт превышает импорт). Одновременно покровительственные *протекционистские меры* должны были защитить молодую русскую промышленность от более сильных конкурентов.

Но, говоря о хозяйственных успехах, не следует забывать, что они не изменили феодально-крепостническую основу российской экономики. Не случайно многие мануфактуры широко использовали подневольный труд. Ограниченными были условия и для роста капиталистического производства: не хватало капиталов, наёмных рук, слабо развитым оставался свободный рынок. Всё это не могло не отразиться в дальнейшем на темпах и характере экономического развития страны.

11. Изменения в культуре и быту

В результате реформ произошли кардинальные перемены в культуре. Образование приобрело преимущественно светский характер. Пётр заботился о создании учебных заведений, призванных обеспечить страну грамотными

чиновниками и офицерами. Возникла светская школа: начальные цифирные школы и специальные учебные заведения для подготовки моряков, артиллеристов, лекарей и т. д. В 1701 году появилась *Навигацкая (навигационная) школа*, со временем разделившаяся на *Морскую академию*, *Медицинское*, *Артиллерийское*, *Инженерное училища*.

В новых учебных заведениях получали образование по преимуществу дети дворян. Учение стало обязательной повинностью служилого сословия. Однако реформы открыли дорогу к знаниям и наиболее талантливым выходцам из других слоёв общества. Появились новые учебники. Среди них особое место принадлежало «Арифметике» Л. Ф. Магницкого, которую в XVIII столетии держали в руках несколько поколений россиян.

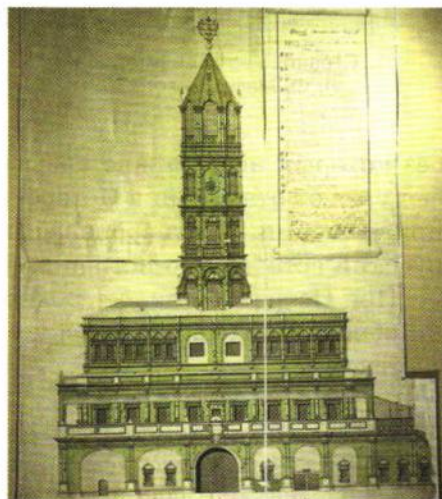
При Петре вовсю заработал печатный станок. Изменилось не только содержание книг, но и шрифт. Пётр провёл *реформу алфавита* и самолично утвердил начертание букв. Взамен трудночитаемого церковнославянского в 1708 году был введён гражданский печатный шрифт. На этот новый шрифт перешла издававшаяся с 1702 года первая русская газета «Ведомости».

Не все дворяне смотрели на учёбу как на обременительное занятие. Находились и такие, кто просил Петра отправить их детей для обучения за границу. Конечно, до осознания того, что дворянину непристойно оставаться необразованным, было далеко. Но первый шаг в этом направлении был сделан.

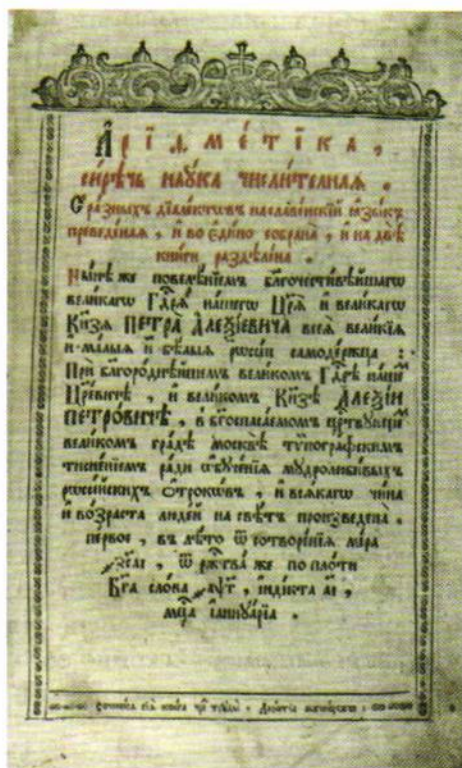
Развивались научные и технические знания. Преобладало стремление к знаниям не теоретическим, а имеющим значение для практики, для жизни. Овладение ими сулило быстрый успех.

Пётр поддерживал изобретателей, живо интересовался всякими техническими нововведениями. Любимым местопребыванием царя в его Летнем дворце была токарная мастерская. Но Пётр интересовался механизмами не только для личного удовольствия. Простейшие «вододейственные» и иные машины использовались в горной промышленности, стояли на верфях, работали, принося пользу государству.

Пётр создавал, впрочем, ценность и необходимость «отвлечённых» знаний,



Сухарева башня в Москве.
Чертёж фасада. Здесь располагалась
Навигацкая школа



Страница из «Арифметики»
Л. Ф. Магницкого. 1703



Задача из учебника по фортификации.
Первая четверть XVIII века

без которых невозможно развитие науки. Незадолго до смерти он подписал указ об открытии в Петербурге *Академии наук* и деятельно хлопотал о приглашении в неё европейских учёных. В 1719 году был открыт первый русский естественно-исторический музей — Кунсткамера.

При Петре изменилась роль художественной культуры в духовной жизни общества. Церковное искусство потеснилось, уступив место искусству светскому.

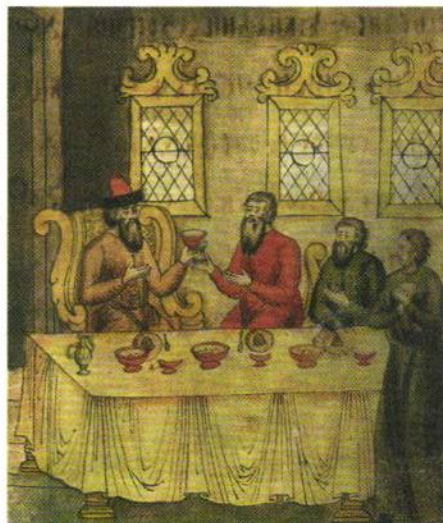
В изобразительном искусстве на первый план вышла *светская портретная и батальная живопись*. Отечественные мастера перенимали и осваивали европейскую живописную технику. Выдающимся художником-портретистом, создавшим галерею образов своих современников, стал И. Н. Никитин. Широкое распространение получила гравюра. Здесь заметный след оставили мастера А. Ф. Зубов и И. А. Ростовцев.

Претерпел изменения и язык архитектуры. Возводились общественные здания, дворцы. Архитектура петровской эпохи представлена прежде всего в Санкт-Петербурге. Пётр не жалел средств, приглашая в новую столицу лучших зарубежных специалистов — архитектора Д. Трезини (построил Летний дворец Петра I, собор Петропавловской крепости, здание Двенадцати коллегий), скульптора Б. К. Растрелли (бюст Петра I, бюст А. Д. Меншикова). Размах строительства завораживал иноземных архитекторов. Не случайно Россия для многих из них стала второй родиной.

Царь-реформатор резко изменил образ жизни дворянства. Новшества касались не только службы, но и внеслужебного времяпрепровождения. Государство стало регламентировать частную жизнь высшего сословия, домашний уклад дворян.

Устанавливались новые формы общения. В повседневность входили праздники с иллюминацией, карнавалы, торжественные шествия, фейерверки. Важным новшеством стали *ассамблеи* — балы и собрания в домах дворян, на которых было указано веселиться, беседовать, танцевать. При этом среди приглашённых были не только дворяне, но и богатые купцы, духовенство, даже мастеровые и моряки. Позднее дворянство, превратив ассамблеи в балы, избавится от людей «неблагородных». Важно, что на ассамблеях присутствовали и женщины-дворянки. Теремное затворничество уходило в прошлое. Мужчинам разрешалось курение (которое ранее, по «Соборному уложению» 1649 года, расценивалось как преступление).

Европеизация быта, придание ему светского характера затронули лишь незначительную часть общества. Основная часть населения продолжала жить как и прежде, руководствуясь традиционными представлениями. Даже дворяне ещё долго «донашивали» русскую одежду, причудливо перемешивая старое с новым.



Интерьер начала XVIII века.
Книжная миниатюра



Рассмотрите миниатюру. Что указывает на время её происхождения? Какие детали свидетельствуют о переходном характере эпохи?

Особенно трудно утверждались новшества в провинции. В Нижнем Новгороде, к примеру, первая ассамблея состоялась в 1734 году. Игнорируя

петровское указание, на неё пустили только «благородных людей». Поскольку никто толком не знал, как себя следует вести, веселье долго не налаживалось. Танцы проходили в полном молчании. По их окончании все расходились: «искусству» вести утончённую беседу и говорить «комплименты разные» никто не был обучен. Спас положение гвардейский поручик, случайно оказавшийся в Нижнем. Он связал носовыми платками кисти рук у десятка пар танцующих и повёл их вереницей по анфиладе комнат. Обстановка разрядилась, уступив место общему веселью.

Появляются также и литературные произведения светского характера. В 1717 году по приказу Петра было переведено с немецкого специальное руководство о правилах хорошего тона — *«Юности честное зерцало...»*. Оно было дополнено самим императором. В сборнике давались советы о том, как следует вести себя в обществе, он пользовался большой популярностью и впоследствии переиздавался несколько раз.

Среди публицистических памятников новой эпохи отметим сочинение купца Ивана Посошкова под названием *«Книга о скудости и богатстве»*. В нём автор, которого часто называют первым русским экономистом, размышлял о развитии промышленности и торговли, выступая за всемерное развитие российского производства, поддерживая начинания Петра. Сподвижник Петра Феофан Прокопович создал сочинения *«Правда воли монаршей»* и *«Духовный регламент»*, в которых доказывалась необходимость сильной самодержавной власти в России, потребность в преобразованиях, которые совершаются «для общего блага».

Культура петровского времени во многом оставалась переходной. Перемены происходили постепенно.

С обретением светского характера русская культура стала ближе к европейской, не утратив, однако, своей самобытности.



Реформы, проведённые Петром I, изменили Россию, приблизив её к европейским странам. Самодержавная власть упрочилась, приобрела ярко выраженный абсолютистский характер. Реформы подвели черту под историей России средневековой, открыв следующую страницу.

Вопросы и задания

1. Какое влияние на реформы оказала Северная война?
2. Какое отношение к реформам имеет понятие «общее благо»?
3. Перечислите основные функции Сената. Почему он получил название «Правительствующий»?
4. Для чего Пётр учредил должности прокуроров и фискалов? Чем фискалы отличались от прокуроров?

5. Сравните государственное устройство при Петре и его предшественниках.
6. Как изменилось в годы правления Петра положение церкви? Дайте оценку этим переменам.
7. Какое значение имела военная реформа? В чём состояла сила русской армии петровского времени?
8. Каковы были последствия петровских преобразований в области культуры и быта?
9. Охарактеризуйте важнейшие преобразования Петра I и систематизируйте материал, заполнив в тетради таблицу «Петровские преобразования»:

Реформы	Время проведения	Основные положения и характеристика реформы

§ 21. ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО В ГОДЫ РЕФОРМ

1. Сословия и реформы

По замыслу Петра I, все сословия должны были вносить свой вклад в процветание Отечества. Но для этого подданных следовало наделить строго определёнными правами и обязанностями. Неукоснительное их исполнение — гарантия «полезности» сословия для достижения «общего блага».

Пётр не просто изменял положение сословий. Он по сути завершил их создание, определив и юридически закрепив место каждого сословия в обществе.

2. Подушная подать

Война и реформы тяжким бременем легли на плечи народа. Петру хронически не хватало денег, и он принуждён был изыскивать их, вводя многочисленные налоги и повинности. Однако вечно множить подати было нельзя. Следовало коренным образом изменить систему налогообложения.



Монеты времени царствования Петра I. Слева направо: медная копейка, серебряный рубль, золотая монета достоинством в два рубля

В 1718 году правительство начало налоговую реформу, заменив по-дворное обложение, введённое при царе Фёдоре Алексеевиче, *подушной податью*.

Её должны были платить все лица мужского пола, принадлежавшие к тягловому сословию. Для правильного обложения следовало определить численность населения. Учёт попытались провести на основе *сказок* — списков, которые представлялись самими помещиками. Но помещики скрыли огромное число крестьян. Властям пришлось организовать собственную перепись — провести перепроверку данных, их *ревизию*. Так на долгие десятилетия в нашу историю вошли понятия *ревизия* и *ревизские души*. Одновременно, чтобы податное население не уходило от обложения, была введена *паспортная система*. Эта полицейская мера ещё более прикрепила крестьянина к помещику — лишённый паспорта крепостной теперь не мог уйти без разрешения землевладельца даже на заработки.

Казалось бы, подушная подать — мера чисто финансовая. Но на самом деле последствия её введения много глубже. Многие ранее свободные люди были прикреплены к месту жительства и утратили право на перемещение.

3. Дворянство и реформы

Реформы упрочили господствующее положение дворянства. Правда, произошло это достаточно своеобразно. При Петре дворянская служба стала гораздо напряжённее и продолжительнее. Появилась новая обременительная повинность — обязанность учиться. Наконец, все, независимо от знатности, должны были начинать служить с самых низших чинов. Наезжая изредка в свои имения, дворяне горько вздыхали о прежних «покойных временах благочестивых царей».

Но одновременно перед дворянством открылись совершенно новые горизонты.

В 1722 году появилась «*Табель о рангах*», согласно которой каждый дворянин по достижении 15 лет должен был быть определён на военную или гражданскую службу. Служба была разделена на 14 ступеней, по которым происходило движение вверх — от самого низшего, 14-го класса (прапорщик и коллежский регистратор), до самого высшего, первого (генерал-фельд-маршал и канцлер). При этом продвижение уже не зависело от *породы*. Во внимание принимались личные заслуги — способности, образованность, рвение, опыт. Родовитый князь мог застрять в низших чинах, а сын захудалого дворянина, не падаящий «живота своего», дослужиться до генерала.

Табель открывала возможность людям даже «самого подлого происхождения» проникать в дворянское сословие. Солдаты, дослужившиеся

до первого офицерского чина, становились дворянами. Это совсем не нравилось родовитому дворянству, свысока взиравшему на выслужившихся, — зато вполне отвечало петровским представлениям о «государственной пользе», поскольку открывало дорогу в господствующее сословие людям энергичным, преданным монарху и монархии. К концу Северной войны такие выходцы из низов составляли среди офицеров почти треть.

Разумеется, на деле при продвижении по службе большим подспорьем по-прежнему оставались богатство, знатность, родственные связи. Да и генеральских чинов всегда оказывалось много меньше, чем охотников их получить. И всё же для массы дворян открылись новые карьерные перспективы. Общие для всех принципы службы способствовали тому, что дворянство всё более ощущало себя монолитным, единым сословием, опорой трона.

В 1714 году Пётр издал *Указ о единонаследии*, согласно которому поместья превращались в собственность их владельцев. Однако давнишняя мечта дворян о слиянии поместья и вотчины была воплощена в жизнь по-петровски: владелец имения лишь получил право передавать земли одному из наследников.

Царь последовательно защищал «государственные интересы», заботясь о том, чтобы имения не дробились, а крестьяне, главные налогоплательщики, не разорялись мелкими помещиками. Сами же дворяне, лишённые земельных владений, должны были служить с ещё большим рвением — ведь служба становилась для большинства единственным источником существования.

В результате упомянутых перемен изменился состав правящих верхов. Если в XVI—XVII веках царя окружала родовая аристократия, то в XVIII веке монарх стал управлять страной при помощи высшей бюрократии, которую составили и выходцы из аристократических фамилий, и выслужившиеся из низов.



Особый вид наград — «персона», миниатюрный эмалевый портрет Петра I, украшенный драгоценными камнями.

Первая четверть XVIII века

Последних в окружении Петра I было чрезвычайно много. Первый среди них — Александр Данилович Меншиков. Существует легенда, будто в юности будущий светлейший князь торговал пирогами. Позднее, впрочем,

была составлена родословная, согласно которой предки Меншикова якобы появились на Руси вместе с Рюриком. Современники, конечно, мало верили в подобные побасёнки. Но в петровскую эпоху вес и значение человека определялись выслуженным чином. Поэтому, посмеиваясь над фантастическим родословием Меншикова, родовитая знать заискивала перед ним.

4. Народные выступления

Цена войны и реформ оказалась очень высокой для всех сословий. Но особенно тяжело пришлось низам общества — они много отдавали, но мало что получали от преобразований. *Налоги* за годы правления Петра



Генерал-фельдмаршал граф
Борис Петрович Шереметев
(1652—1719).

Художник И. Н. Никитин

возросли более чем в 5 раз. Сохранялись разнообразные натуральные повинности — работы на строительстве укреплений, каналов, дорог и т. д. Тяжким бременем на плечи народа легла *рекрутчина*, обязывающая податное население с определённого количества дворов посылать человека в армию. Естественно, всё это вызывало острое недовольство, которое принимало привычные формы — бегство на окраины страны и открытое неповиновение властям, бунт. Так, в 1705—1706 годах произошло *восстание в Астрахани*. Его инициатором выступили астраханские и московские стрельцы, сосланные сюда после волнений в Москве. К восставшим примкнули посадские люди, страдающие от насилия местной администрации и царских поборов. Восставшие перебили начальных людей и иностранцев и даже захватили власть. Вскоре выступление приняло такие размеры,

что Пётр принуждён был направить сюда столь необходимые ему в борьбе со шведами кадровые части. Усмирял край один из лучших полководцев царя генерал-фельдмаршал Б. П. Шереметев.



Чем изображения людей, сделанные в XVIII веке, отличаются от изображений XVII века?

Как и в прежние времена, притягивал к себе вольнолюбивых людей Дон. Здесь они находили приют и становились казаками. Но времена изменились. Власть почувствовала свою силу. На территории Войска Донского появились солдатские команды, выискивавшие беглых. Этим

нарушался старый неписанный принцип — «с Дона выдачи нет». И хотя правительство оправдывалось чрезвычайными обстоятельствами — войной со шведами, казачество имело все основания опасаться за свои вольности.

Сигналом к выступлению послужило нападение казаков в 1707 году на отряд князя Ю. Долгорукова. Командовал казаками *атаман Кондратий Булавин*. Царский отряд был разгромлен, его начальник убит. Но в рядах войска не было единодушия. Весной 1708 года восстание возобновилось, однако большая часть казачества не поддержала Булавина. Отстаивать свои права старшина предпочитала верною службою. За беглых, стекавшихся под знамёна Булавина, домовитые казаки не хотели проливать кровь.

Пётр, занятый борьбой с Карлом XII, не мог выделить против Булавина большие силы. Этим попытались воспользоваться восставшие — их отряды появились на Волге, в Слободской Украине. Но вскоре в бою с домовитыми казаками был убит Булавин. С гибелью вождя движение окончательно утратило единство. Это облегчило задачу царским войскам, и в 1709 году с восстанием было покончено.

Астраханским и Булавинским восстаниями не исчерпывается список народных выступлений в годы правления Петра I. Волновались «работные люди» на мануфактурах, чьё положение было особенно трудным, за оружие взялось население Башкирии, выступившее против увеличения налогов и введения рекрутской повинности (в 1711 году восстание было подавлено). Не прекращали свою пропаганду старообрядцы, объявившие Петра Антихристом.

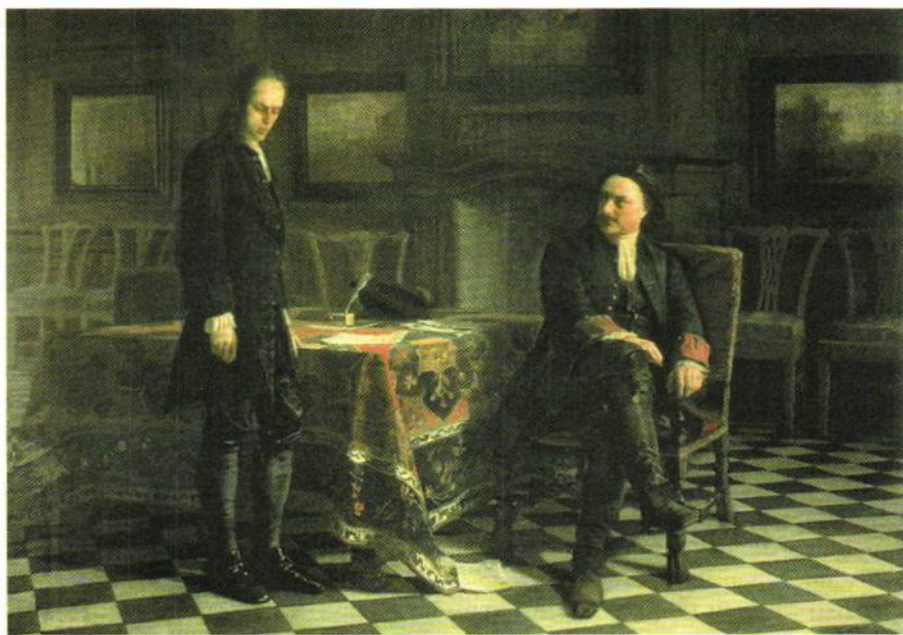
5. Противники преобразований

Общество с трудом принимало петровские нововведения. Почему? Для одних реформы оказались сопряжены с резким ухудшением жизни, с непосильным ростом тягот, с рекрутчиной. Другим пришлось не по нраву ломка привычного уклада, отречение от «святорусской старины». Противники преобразований рассчитывали на сына царя, царевича Алексея Петровича.

Первая супруга царя, Евдокия Лопухина, была духовно чужда Петру. По возвращении из Великого посольства Пётр отправил жену в монастырь. Царевич Алексей тяжело переживал расставание с матерью. Между ним и отцом постепенно вырастала стена отчуждения. Отчасти в этом был виноват сам Пётр, почти не уделявший времени сыну. По отзывам современников, царевича окружали «разнузданные люди» и «невежественные священники... в обществе которых он постоянно ратовал против упразднения отцом своих старых привычек и говаривал, что он тотчас же по вступлении во власть правительственную Россию вернёт к прежнему. Он грозил одновременно и открыто всех любимцев отца искоренить».

Отчуждение ещё более упрочилось после второго брака Петра с *Мартой Скавронской* (в православии — Екатериной Алексеевной), прибалтийской уроженкой, с которой Пётр познакомился в доме Меншикова. Екатерина была миловидна, бойка и не чуждалась нововведений. Только она могла успокоить царя во время вспышек его необузданного гнева. В 1711 году Пётр обвенчался с ней.

Непросто складывавшиеся отношения с Алексеем в конце концов привели к трагедии. Наследник был настроен против Петровских реформ. Пётр всё чаще и чаще задумывался о будущем своего дела: в чьи руки перейдёт оно? И будет ли продолжено? Сначала он увещевал сына, повелевая жить «честно» и «прилежать больше к учению», но это не помогало. Тогда под угрозой лишения престола царь потребовал от Алексея переменить «свой нрав». В ответ царевич изъявил готовность уйти в монастырь. Однако в 1716 году он бежал к императору Карлу. Царевич признавался: «Не токмо дела воинские и прочие отца моего дела, но и сама его особа зело мне омерзела».



Пётр I допрашивает царевича Алексея в Петергофе. Художник Н. Н. Ге. 1871



Посмотрите на картину. Как вы думаете, к какому времени относится её сюжет?

Посланцу Петра П. А. Толстому удалось выследить беглеца. Начались угрозы. Император Карл VI был рад избавиться от опасного гостя — ссора с Петром вовсе не входила в его планы. Царевичу было обещано прощение при условии полного покаяния и отказа от престола. Алексей согласился. На казнь отправились выданные царевичем его единомышленники. Но подозрительность побудила Петра возобновить розыск. На дыбе оказался сам «непотребный сын» (выражение Петра). Следствие выявило умысел царевича на жизнь отца и стремление «через бунт овладеть престолом». Особая комиссия приговорила Алексея «за многие измены государю... и отечеству» к смерти. Перед Петром встала мучительная проблема выбора между долгом государя и чувствами отца. Он колебался — подписать или изменить приговор? Но судьба или, быть может, слишком догадливые слуги (об этом ходили разные слухи) избавили монарха от принятия непростого решения: 26 июля 1718 года царевич скончался в Петропавловской крепости.

Смерть Алексея перечеркнула планы сторонников старины. Но вопрос о том, кому передать престол, решён не был. В 1722 году Пётр издал «Устав о наследии престола». Порядок престолонаследия менялся: отныне он зависел от воли монарха и не опирался на принцип старшинства. Конечно, новый порядок престолонаследия свидетельствовал об абсолютном характере власти Петра. Но одновременно он пошатнул восприятие русскими людьми царской власти как власти от Бога: ведь получалось, что государь распоряжался престолом по своему усмотрению: «Кому оной хочет, тому и определит наследство». Неудивительно, что устав стал одной из причин потрясений, обрушившихся на страну после смерти преобразователя.

 Преобразования первой четверти XVIII в. неразрывно связаны с личностью Петра I.

Вопросы и задания

1. Объясните значение понятий «подушная подать», «ревизские сказки», «ревизская душа».
2. Как изменилось в петровское время положение податных сословий? Можно ли утверждать, что результатом реформ стало дальнейшее упрочение крепостничества?
3. Как изменилось в первой четверти XVIII века положение дворянства? В чём смысл и значение «Табели о рангах»?
4. Каковы были причины народных выступлений в годы преобразований?
5. Кто выступал против реформ? Почему?
6. Знаменитый русский историк В. О. Ключевский писал: «Реформа Петра была борьбой деспотизма с народом, с его косностью». Как вы понимаете это высказывание? Согласны ли вы с ним?

Изучаем источник. Прочитайте отрывок из «Указа о единонаследии». Какую цель преследовал Пётр при его составлении?

«1. Всем недвижимых вещей, то есть родовых, выслуженных и купленных вотчин и поместий, также и дворов, и лавок не продавать, не закладывать, но обращаться оным в род таким образом:

2. Кто имеет сыновей, и ему же еще хочет, единому из оных дать недвижимое чрез духовную (по завещанию — Ред.), тому в наследие и будет; другие же дети обоего пола да награждены будут движимым имением, которые должен отец их или мать разделить им при себе, как сыновьям, так и дочерям, сколько их будет по своей воли, кроме одного одного, который в недвижимых наследником будет. А ежели у одного сыновей не будет, а имеет дочерей, то должен их определить таким же образом».

Хрестоматия по истории СССР. В трёх томах. Т. 2. М., 1949. С. 63—64.

§ 22. ПРЕОБРАЖЁННАЯ РОССИЯ

1. Личность реформатора

Душой реформ был Пётр I. Он был необыкновенной личностью. Даже внешний вид его говорил о незаурядности. Высокий, узкоплечий, он на голову возвышался над окружающими. Необычайно сильный — когда Пётр

дружески похлопывал кого-то по плечу, то «обласканный» подданный обыкновенно морщился от боли. Порывистый, вечно спешивший — чуть ли не полжизни проведено было в дороге — царь не мог и часа оставаться без дела. Пётр сломал привычные представления о монархе.

«Я и царь, да у меня на руках мозоли, — говаривал Пётр, овладевший 14 ремёслами, — а всё оттого: показать вам пример и... видеть мне достойных помощников и слуг». Пётр был настоящим лидером. Главные черты его личности — целеустремлённость и сила воли, главная цель — процветание Отечества. «За моё отечество и люди живота своего не жалел и не жалею», — говорил царь, и это не было лицемерием.

Человек государственный, Пётр умел определять наиболее важные задачи и находить



Пётр I. Художник А. П. Антропов. XVIII век

пути их решения. Нередко при этом современникам казалось, что царь пытается достигнуть невозможного. Но Пётр раздвинул понятия возможного своей решительностью, цельностью натуры и твёрдой волей и заставил народ поверить в собственные силы.

На протяжении всей жизни Петру приходилось преодолевать неверие, предрассудки, косность, инерцию, прямое сопротивление. Царь никогда не страшился быть новатором во всём, — начиная с высокой политики и кончая низкой прозой быта. Интересно, что роскошь претила Петру. Во время его пребывания во Франции хозяева находились в полном смятении: царь буквально убегал из парадных покоев, предпочитая скромные служебные помещения. Впрочем, не следует путать простоту в обращении с простодушием...

Пётр был и *разрушителем*, и *созидателем*. Всё XVIII столетие оказалось пронизано импульсами, истоком которых был Пётр.

Опережая время, царь одновременно оставался *человеком своей эпохи*. Он мало считался с интересами личности, был жесток и деспотичен. Стране пришлось дорого заплатить за реформы. Эта плата — не только огромные материальные затраты и колоссальный труд, но и море слёз, народные страдания, преждевременно угасшие человеческие жизни. «Осатанелый зверь» — это тоже сказано о Петре I, и сказано великим писателем Л. Н. Толстым.

Пётр много болел, но по своей непоседливой натуре обыкновенно перемогался и принимался за дела, не долечившись. «Болезнь упряма, — признавался царь, — но о пользе государства забочусь неустанно, пока силы есть». Царь очень спешил. Одни из последних его дел — указ об учреждении Российской академии наук и собственноручно составленная инструкция Витусу Берингу, отправлявшемуся с экспедицией в Ледовитое море искать путь в Китай и Индию.

В январе 1725 года болезнь обострилась. Царь страшно мучился: от боли непрерывно кричал, потом ослабел и впал в беспамятство. Умер Пётр I 28 января, так и не придя в сознание.

2. Петровский «парадиз»

«Парадиз» — райское место, рай. Так Пётр в своих письмах называл Санкт-Петербург. К его строительству приступили почти сразу же, как русские войска утвердились в устье Невы. Началось всё с возведения Петропавловской крепости, вокруг которой должен был вырасти *Санкт-Петербург* — «город святого Петра». Имя Петра, святого покровителя царя, было выбрано неслучайно. По-гречески оно значит «камень»: Петербург каменный

со временем должен был заменить деревянную Москву и стать символом новой, преобразённой России.

Пётр сразу полюбил новый город. Его не смущали ни наводнения, ни гнус и топи, ни дождливая погода. Всё искупала близость к морю, возможность не перестраивать, а строить с чистого листа. Пётр мечтал возвести город-образец, который бы во всём соответствовал идее создаваемого им регулярного государства. Одновременно Петербург — город, обращённый на Запад. Именно так задолго до знаменитых Пушкинских строк о прорубленном Петром «окне в Европу» осмысливался Петербург современниками: в их толковании Россия прежняя была страной замкнутой, «несовершенной» — с основанием Петербурга «взблаговоли Бог ключом Петровым отверзти... врата на видение света».

Строительство города со временем стало повинностью чуть ли не для всех подданных государства. Спешно осушали болота, забивали сваи под фундаменты домов, возводили насыпи и рыли каналы. Пётр желал видеть город, не похожий на Москву. Очень скоро всех обязали возводить дома из кирпича и камня. Камня, впрочем, в окрестностях не хватало, и тогда был введён невиданный налог: каждая повозка должна была привести вместе с товаром 3 камня, каждое судно — до 30 больших камней. Строительство было не хаотичным, а по плану, начертанному французским архитектором Ж. Б. Леблонем, — прямые улицы и проспекты, величественные здания,

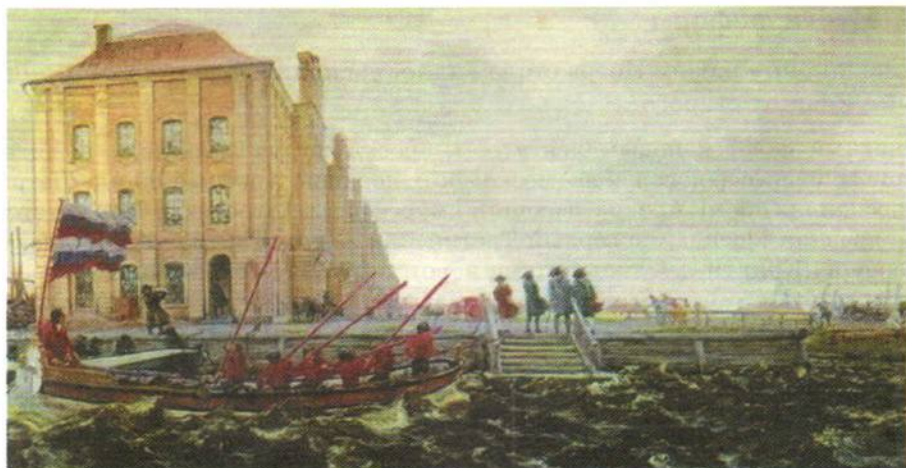
мощёные тротуары и даже фонари. Архитектор Доменико Трезини разработал типовые дома для «именитых», «зажиточных» и «подлых» людей.

Каналы разрезали город на множество рукотворных островов: по замыслу Петра на Балтике вырастал новый Амстердам, по которому передвигались не только в каретах и пешком, но и в лодках. Уже при Петре появились здания, во многом определившие облик новой столицы, — собор Петра и Павла, Летний дворец Петра и Дворец Меншикова, здание Двенадцати коллегий, Адмиралтейство. Скроенный на западный образец, Петербург должен был развенчать укоренившиеся на Западе представления о варварстве московитов и принести России славу просвещённой страны.

После Полтавы, когда в войне со Швецией намечился решительный перелом, Пётр обязал придворных строить в Петербурге для себя



Пётр I. Скульптор Н. Ф. Жилле.
XVIII век



Петербург в XVIII веке. Здание Двенадцати коллегий. Художник Е. Е. Лансере. 1903



Посмотрите внимательно на картину. Как вы думаете, что хотел передать этим полотном художник? Что даёт основание отнести сюжет этой картины к петровскому времени?

дворцы и переезжать из Москвы. Это вызвало немалый ропот, но с быстрым на расправу царём мало кто осмелился спорить. Много было сделано для того, чтобы привлечь в город на Балтике именитое отечественное и иностранное купечество. Царь не скупился на льготы и низкие пошлины. И хотя жизнь в Петербурге была дорогой и трудной, город быстро превращался в центр политической и экономической жизни страны. С 1712 года он официально стал именоваться «царствующим градом», то есть столицей.

Темпы строительства поражали и иностранцев, и русских. Санкт-Петербург рос буквально на глазах, превращаясь в ещё один символ — символ почти безграничных возможностей власти русского самодержца, по одной только воле которого чудесным образом на болоте и топях вставал новый город. Но на самом деле чуда никакого не было, а был тяжёлый, от зари до зари, труд строителей. Со временем даже сложилась легенда, что Петербург — это город, поднявшийся на костях его строителей. Шут Балакирев на вопрос царя, какой он находит новую столицу, будто бы ответил: «С одной стороны море, с другой — горе, с третьей — мох, а с четвёртой — ох!»

Современные исследователи считают сильно преувеличенными рассказы о повальной гибели строителей. Однако едва ли стоит сомневаться, что возведение Санкт-Петербурга потребовало огромного напряжения всех сил страны. Петербург, таким образом, — это не только один из самых значимых результатов Петровских реформ, но и напоминание об их высокой цене.

3. Итоги реформ

Уже к концу жизни Петра стало видно, насколько разительно отличался новый уклад от старого.

Знатный человек подымался утром, бросал взгляд за окно — и видел не привычные «сорок сороков» московских церквей, а острый шпиль Петропавловской крепости, пронизывающий хмурое балтийское небо. Отныне столица не древняя Москва, не гордый Третий Рим, а город на болоте — Санкт-Петербург. Кряхтя, мылись (это не ново), ощущая «голое», безбородое лицо (для многих — горестный вздох), надевали парики из женского волоса и короткие немецкие (срам, срам...) кафтаны. Ехали не во дворец, не в Думу, где некогда сходились потомки славных родов, а в Сенат — мешаться с наглыми, безродными выскочками. По окончании заседания отправлялись по делам. Кто — в полки, кто — на верфи, кто — в коллегии. Здесь опять же встречали не по роду, а по чину. Даже если ты и князь, но чин у тебя ниже полковника, в коллегии стула не предлагали — не положено! Хочешь не хочешь — тяни служебную лямку, добывая чины, чтобы другие не затеснили и царь за леность не огладил дубинкой.

Всё переменилось. Ушло прежнее степенное сидение за столом с гостями. Объявлены были ассамблеи, куда приезжали целыми семьями и где не принято было низко кланяться даже царю. Есть как хотелось — и то нельзя стало. Соблюдай приличия, иначе высмеют и накажут. Голова потела под париком от подобных новшеств...

За этими видимыми переменами стояли перемены внутренние. Создавая регулярную армию и флот, новую административную систему и сильное государство, поворачиваясь к Европе и перенимая её достижения, Пётр *модернизировал* страну. Пройдёт немного времени, и реформированное государство докажет свою жизнеспособность, а деятельность Петра получит общественное одобрение. Дворянство же поспешит забыть о *цене реформ*, поскольку главными плодами преобразований в конце концов воспользуется именно это сословие.

Реформы Петра I затронули все стороны жизни страны. Более того, они оказались столь грандиозны по своим последствиям, что дают основания говорить о России допетровской и России послепетровской.

Как же можно оценить эту «перестройку» всего и вся? Мы видели, что уже современники реформатора высказывали мнения подчас противоположные. В последующие столетия и вплоть до наших дней историки, публицисты, общественные деятели будут оценивать по-разному и личность реформатора, и его действия. Для кого-то предпринятые им меры — главное благо для страны, позволившее ей в будущем стать великой державой, «вернуться лицом» к «передовому Западу». Для кого-то — непоправимое зло, слом традиционного естественного развития государства и общества, отказ от «русскости», ставший источником многих противоречий и проблем в последующие эпохи.



Реформы Петра способствовали европеизации России, её сближению со странами Запада. Однако глубина преобразований была ограничена крепостническими и самодержавными порядками.

Вопросы и задания

- *1. Какая личность формировалась в Европе во времена Возрождения, а в России — в эпоху Петра I? Сопоставьте и сделайте вывод.
2. Современники Петра и историки последующих веков по-разному оценивали личность преобразователя. Какая точка зрения вам кажется наиболее верной:
 - «Пётр — спаситель Отечества от разложения»;
 - «Лидер наёмников и предателей»;
 - «Пётр — хирург, спасший Россию от смертельной внутренней болезни»;
 - «Разрушитель всего русского»?
3. Расскажите о строительстве Санкт-Петербурга. Чем можно объяснить пристрастие Петра I к этому городу?
- *4. Используя текст учебника, дополнительную литературу, интернет-ресурсы (см. список в конце учебника), составьте рассказ о путешествии по Петербургу эпохи Петра I. Опишите внешний вид улиц, здания. Расскажите об одном из памятников архитектуры, построенном в этот период. В чём его стилистическое своеобразие, особенности?
5. Каково историческое значение преобразований первой четверти XVIII века?
6. Дайте оценку личности и деятельности Петра I.

Изучаем источник. Прочитайте выдержки из руководства «Юности честное зерцало...». Вспомните, что говорилось о причинах и обстоятельствах его появления (см. § 19—20). Как вы думаете, что из написанного сохраняет актуальность в наши дни?

«...Младые отроки должны всегда между собою говорить иностранными языки, дабы тем навикнуть могли: а особливо когда им что тайное говорить случится, чтоб слуги и служанки дознаться не могли, и чтоб можно их от других незнающих болванов распознать: ибо каждый купец, товар свой похваляя, продаёт как может. <...>

Когда прилучится тебе с другими за столом сидеть, то содержи себя в порядке по сему правилу: В первых, обрежь свои ногти... Умой руки и сиди благочинно, сиди прямо, и не хватай первый блюдо. <...> Когда что тебе предложат, то возьми часть из того, прочее отдай другому, и возблаговари ему. Руки твои да не лежат долго на тарелке, ногами везде не мотай, когда тебе пить, не утирай губ рукою, но полотенцем, и не пии пока ещё пищи не проглотил. Не облизывай перстов, и не грызи костей, но обрежь ножом. <...> У своей тарелки не делай забора из костей, корок хлеба и прочего...»

Юности честное зерцало, Или показание к житейскому обхождению, собранное от разных авторов. М., 1965. С. 52.

Мнение историка. Прочитайте высказывания двух историков. Охарактеризуйте позицию каждого из них в отношении роли Петра I в истории.

«Прежде принимали одно полезное от иностранцев, не заимствуя чуждой жизни, но оставаясь при началах своей жизни, и Россия оставалась самостоятельной. Пётр же стал принимать всё от иностранцев, не только полезное и общечеловеческое, но частное и национальное... переломлен был весь строй русской жизни, переменена была самая система. Таким образом, даже самое полезное, что принимали в России и до Петра, стало не свободным заимствованием, а рабским подражанием. К этому присоединилось ещё другое обстоятельство: насилие, неотъемлемая принадлежность действий Петра. <...> Что делалось доселе свободно и естественно, то стало делаться принуждённо и насильственно.

Поэтому преобразование Петра есть решительно уже переворот, революция, а в этом и заключается особенность и историческое значение его дела».

К. С. Аксаков. Несколько слов о русской истории, возбуждённых «Историей...» г. Соловьёва. М., 1860.

«Пётр Великий и его реформа — наше привычное стереотипное выражение. Звание преобразователя стало его прозвищем... Мы склонны думать, что Пётр I и родился с мыслью о реформе, считал её своим призванием... Между тем у самого Петра долго не заметно такого взгляда на себя. Он вырос с мыслью, что он царь, и притом гонимый... Игра в солдаты и корабли была его детским спортом.

<...> Он просто делал то, что подсказывала ему минута, не затрудняя себя предварительными соображениями и отдалёнными планами. Даже из первой заграничной поездки он вёз в Москву не преобразовательные планы, а культурные впечатления с мечтой всё виденное за границей завести у себя дома и с мыслью о море, т. е. о войне со Швецией, отнявшей море у его деда. Пётр стал преобразователем как-то невзначай, как будто нехотя, поневоле.

<...> Пётр взял из старой Руси государственные силы, верховную власть, право, сословия, а у Запада заимствовал технические средства для устройства армии, флота, государственного и народного хозяйства, правительственных учреждений. Где же тут... коренной переворот, обновивший или искаживший русскую жизнь сверху до низу? Реформа если не обновила, то взбудоражила, взволновала русскую жизнь до дна не столько своими нововведениями, сколько некоторыми приёмами, не характером своим, а темпераментом...»

В. О. Ключевский. Курс русской истории. Лекция LXVIII. СПб., 1904.

Раздел 4

Российская империя с 1725 по 1801 год



§ 23. РОССИЯ ПОСЛЕ ПЕТРА



Екатерина I



Пётр II



Анна
Ивановна



Иван
Антонович



Елизавета
Петровна



Пётр III

1725 1727 1730 1740 1741 1761 1762

1. Эпоха дворцовых переворотов

Время, наступившее после Петра I (1725—1762), часто называют эпохой дворцовых переворотов. В самом деле, за 37 лет, до воцарения Екатерины II, на российском троне сменилось 6 правителей, из них один был младенец (Иван Антонович), другой — подросток (Пётр II). Четыре монарха пришли к власти в результате переворотов.

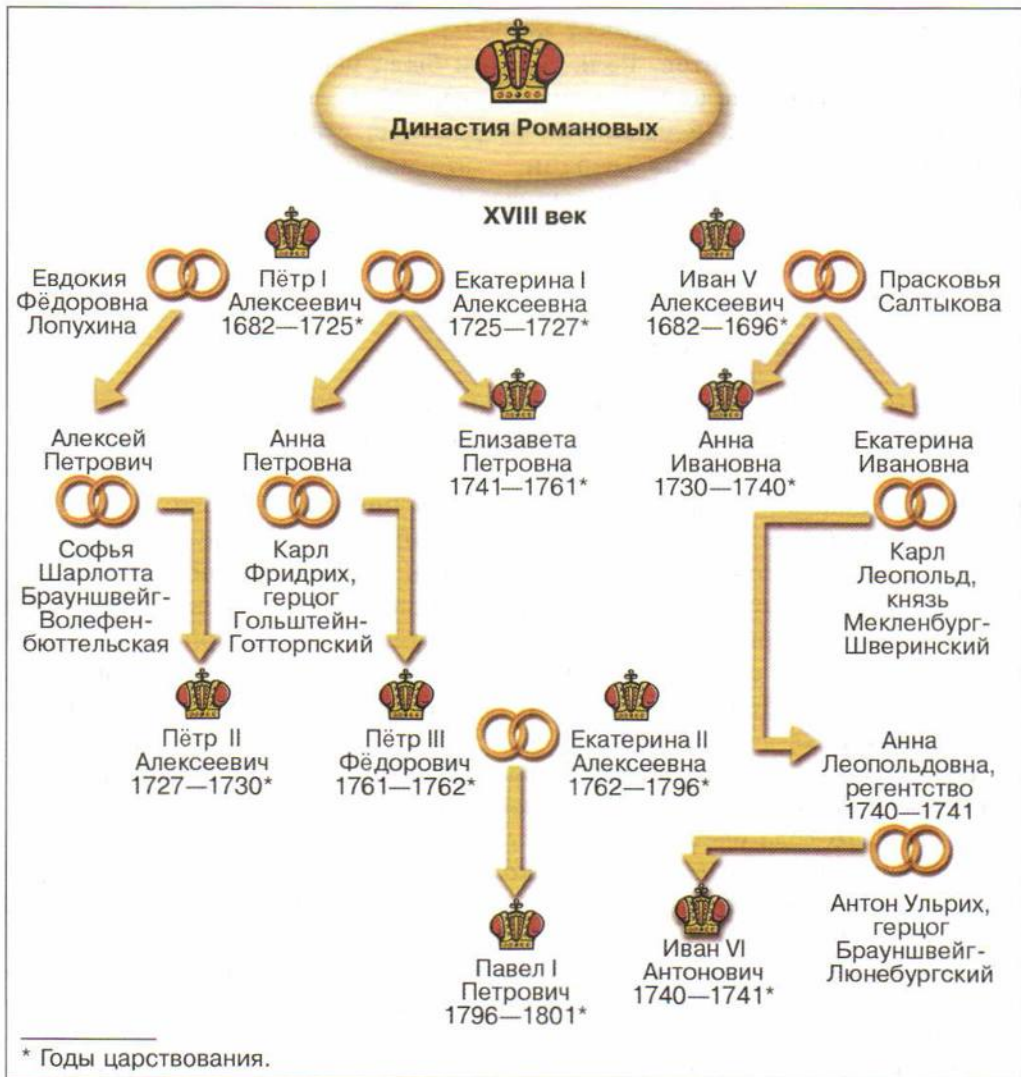
При разности судеб, характеров, возрастов все наследники Петра имели много общего, но никто из них не обладал талантами великого государственного деятеля. Оказавшись на троне отчасти по воле случая, монархи тяготились делами управления и предпочитали перекладывать их на плечи фаворитов и временщиков — подлинных правителей страны. И те и другие также обыкновенно были далеки от подлинных интересов страны. Люди случая, оказавшись у власти благодаря капризу и виртуозному умению закручивать интригу, они более всего заботились о собственном положении и благополучии. Это печально отражалось на состоянии казны: временщики вечно «путали» её с собственным карманом. В итоге там, где закон сталкивался с их интересами, он бездействовал, открывая широкий простор для произвола и насилия. Как метко заметил один из современников: воля персон оказывалась выше воли закона.



Кого называют фаворитами? Кто такие временщики?

Разумеется, происходившее на вершинах власти болезненно отражалось в жизни страны. Но история вовсе не сводилась к одним только событиям при дворе. Послепетровское время — это время великого Ломоносова,

время культурных свершений, время серьёзных перемен в хозяйственной жизни. Хотя эпоха реформ закончилась, преобразовательный импульс продолжал действовать. В области торговли и экономики страна развивалась вполне органично — без сурового петровского понукания. Россия обогнала Англию по производству чугуна. Вывоз хлеба за 20 лет — с 1720 по 1740 год — увеличился в 22 раза. Россия всё более ощущала положительные последствия реформ.



2. Гвардейцы в дворцовых переворотах

Пётр сам невольно подготовил эпоху дворцовых переворотов.

Во-первых, опасаясь за будущее своих преобразований, он *изменил порядок престолонаследия*. Отныне государь назначал наследника по своему усмотрению. Формально это открывало дорогу к престолу любому члену императорской фамилии, вне зависимости от старшинства и пола.

Во-вторых, Пётр выпестовал *гвардию* — непременную участницу и главную силу переворотов. Роль гвардии была решающей: кого она поддерживала, тот, как правило, и оказывался на престоле. В Зимнем дворце это хорошо понимали и ублажали гвардейцев, старались выполнить их требования. Но требования гвардии — это преимущественно дворянские требования. Таким образом, дворцовые перевороты способствовали дальнейшему возвышению служилого сословия. Правительственная политика всё более приобретала продворянский характер.

3. Екатерина I и Пётр II

Пётр Великий не назвал имя своего преемника. Согласно старому порядку, престол должен был перейти к прямому потомку Петра I по мужской линии, Петру Алексеевичу. Но одна мысль о восхождении на трон сына царевича Алексея, который мог со временем покарать виновных в смерти отца, приводила в трепет всех, кто вынес приговор царевичу. Опираясь на гвардию, вельможи поспешили передать корону второй жене Петра, Екатерине I. Сторонники Петра Алексеевича не решились противиться этому решению: крики стоявших под окнами Летнего дворца семёновцев и преображенцев, обещавших «проломать головы» всем, кто осмелится противиться матушке-императрице, отбили охоту защищать права внука Петра Великого.

Екатерина I охотно уступила бразды правления своим сторонникам. Влиятельная группа сановников поспешила упрочить завоёванные позиции: в начале 1726 года было объявлено о создании высшего правительственного учреждения — *Верховного тайного совета*. В него вошли ближайшие соратники покойного императора — А. Д. Меншиков, П. А. Толстой, Ф. М. Апраксин, А. И. Остерман, Д. М. Голицын.

Официальный мотив создания Верховного тайного совета — помочь императрице нести «тяжкое бремя правления». Екатерина не противилась: одно только упоминание о государственных делах приводило её в трепет. И хотя в указе о создании Верховного тайного совета она обещала

присутствовать на его заседаниях, в действительности всё было иначе — императрица предпочитала лишь утверждать решения Совета, всецело доверившись его членам.



Императрица Екатерина I Алексеевна
(1684—1727).
Художник Ж.-М. Натье. 1717



Император Пётр II (1715—1730).
Неизвестный художник

Верховный тайный совет фактически управлял страной и принимал все важные решения. Но сами члены совета — *верховники* не спешили закрепить это положение юридически. Очень скоро внутри Совета началась борьба за первенство.

Её «первый тур» выиграл А. Д. Меншиков. Главный его соперник, П. А. Толстой (предок великого русского писателя Л. Н. Толстого), был отправлен в Соловецкий монастырь. Настало время триумфа Александра Даниловича, который стал фактическим правителем страны, — по определению А. С. Пушкина, «полудержавным властелином».

После смерти Екатерины I в 1727 году и вступления на престол Петра II Меншикову удалось сохранить свои позиции. Он не спускал глаз с молодого императора и даже вынашивал планы женить его на своей дочери. Но, на свою беду, Меншиков заболел и доверил юного императора князьям Долгоруким. Те не упустили момента настроить Петра II против «полудержавного» опекуна. Когда Меншиков спохватился, было поздно. Вместе с несостоявшейся императрицей его отправили в ссылку в Берёзов, где он и скончался.

Место Меншикова заняли Долгорукие. Чтобы упрочить своё положение, они затеяли женитьбу императора на княжне Екатерине Долгорукой. Свадьба должна была состояться в Москве. Но знатные гости, спешившие к свадебному столу, угодили на похороны. В середине января 1730 года четырнадцатилетний император внезапно заболел оспой и умер.



Меншиков в Берёзове. Художник В. И. Суриков. 1883



Как вы думаете, к какому времени из жизни Меншикова относится сюжет картины? Какие мысли и чувства, на ваш взгляд, пытался передать художник своим полотном?

4. «Затейка верховников»

Наступившим междоусобицей решили воспользоваться верховники. В сравнении с 1727 годом состав Верховного тайного совета изменился: в нём теперь преобладали представители старомосковской знати — Долгорукие и Голицыны. Большую силу приобрёл ловкий и осторожный А. И. Остерман. При отсутствии завещания Верховный тайный совет решил предложить престол дочери царя Ивана Алексеевича, *Анне Ивановне*, которую чаще называют с отчеством в старинной форме — *Анной Иоанновной*.



Императрица Анна Ивановна
(1693—1740).
Художник Л. Каравак. 1730



Регент при императоре Иване VI
Антоновиче, герцог Эрнст Иоганн Бирон
(1690—1772). Гравюра. XIX век

Ещё в 1710 году Пётр I выдал свою племянницу замуж за курляндского герцога. Анна Ивановна вскоре овдовела и с тех пор прозябала в столице Курляндии, Митаве. Пётр, заинтересованный в контроле над герцогством, не разрешал племяннице ни вернуться в Россию, ни вторично выйти замуж. Эти обстоятельства верховники и взяли в расчёт. Анна Ивановна не имела на родине сколько-нибудь серьёзной поддержки, угрожавшей их власти; пребывание же в захолустной Митаве должно было сделать будущую императрицу покладистой. Известны были и умственные качества Анны Ивановны, женщины ограниченной и недалёкой.

В Курляндию был втайне отправлен посол с *кондициями* — условиями избрания Анны на российский престол. Согласно им реальная власть должна была принадлежать не императрице, а Верховному тайному совету: императрица должна была во всём слушать верховников, без их участия не издавать законы, не объявлять войну и не заключать мир, не вводить новых налогов, не жаловать деревни дворянам. Даже чины она могла давать не выше полковника. Таким образом, верховники стремились не выпустить из своих рук высшую власть.

Выполнение кондиций должно было изменить характер власти: место абсолютной монархии заняла бы *монархия ограниченная*; ограничения делались в пользу верховников.

Анна подписала кондиции.

Как ни старались верховники сохранить свой план в тайне, он стал известен дворянству и вызвал всплеск небывалой активности. Реакция была в основном отрицательной: наиболее точно её выразил один из современников происходящего, назвавший замысел верховников «затейкой».

Мотивы, которыми руководствовались противники Верховного тайного совета, были различны. Часть дворянства и слышать не хотела об ограничении монархии. Были и такие, кто требовал, чтобы верховники разделили «узурпированную» власть с Сенатом, генералитетом и дворянством. Верховники, испугавшись полной изоляции, объявили о готовности пойти на уступки. Но было уже поздно. Настроения определились.

Сторонники неограниченной монархии требовали, чтобы Анна Ивановна стала «такою же самодержицею, как были её предки», а Верховный тайный совет был ликвидирован. Одновременно авторы проектов высказались за отмену указа о единонаследии, за ограничение продолжительности обязательной службы и за освобождение дворян от службы рядовыми. Решающее слово вновь сказали военные. Именно они потребовали восстановить «полное самодержавие».

Несказанно довольная таким поворотом событий, Анна Ивановна после своего приезда в Москву разыграла настоящую комедию. Она обвинила верховников в том, что те якобы обманули её, выдав условия договора за волеизъявление самого дворянства. Возмущённая обличительная речь закончилась «расправой» над кондициями: «И те пункты ея величество, — замечает очевидец, — при всём народе изволила, приняв, изодрать». «Весь народ» — это дворянство, столь много сделавшее для воцарения Анны Ивановны и ещё не подозревавшее, какими злоключениями обернётся эта ретивость и для страны, и для самого дворянского сословия.

5. Царствование Анны Ивановны

Проигравшие верховники несколько ошиблись в оценке личных качеств Анны Ивановны. Она была не только ограниченным, но и жестоким человеком.

Даже внешне она производила отталкивающее впечатление: «престрашного была взору», «велика и взрачна», «отвратное лицо имела». Уровень её духовных и нравственных потребностей лучше всего иллюстрирует императорский досуг. Анна не любила заниматься государственными делами, зато шутихи, карлики,

дураки постоянно окружали и развлекали императрицу: чем грубее были их выходки, тем больше удовольствия она получала.

Охоча императрица была и до разных празднеств, диковинных увеселений. Иностранцы писали, что двор Анны великолепнее, чем у французского короля. Понятно, это стоило огромных денег. На содержание двора ежегодно уходило 2 млн рублей, тогда как, к примеру, бюджет Академии наук составлял 47 тыс. рублей.

Отвыкшая от общения с русскими, Анна более доверяла прибалтийским немцам. Особенно большое влияние приобрёл фаворит императрицы, выходец из курляндской знати *Эрнст Иоганн Бирон*. Правление Анны даже окрестили *бионовщиной*. Казнокрадство, взяточничество, произвол, мотовство приобрели огромные размеры.

Тон задавал соривший деньгами фаворит. Одно только его увлечение лошадьми обходилось стране в сотни тысяч рублей. Сам Бирон не слишком охотно занимался государственными делами. Когда Анна Ивановна создала взамен упразднённого Верховного тайного совета Кабинет министров, он предпочёл не входить в него. Всеми делами в кабинете ведал А. И. Остерман, сумевший своевременно принять сторону Анны Ивановны.

Позднее, в царствование Елизаветы Петровны, правление Анны Ивановны стало оцениваться как время засилья «немцев». В этом есть доля преувеличения. Иностранцев на царской службе действительно было много. Кто-то приехал из Европы, кто-то принадлежал к немцам — выходцам из Прибалтийских провинций Российской империи. Многие из них честно служили стране, воевали, строили, вносили большой вклад в русскую науку и культуру, подобно великому математику швейцарцу Леонарду Эйлеру или путешественнику датчанину Витусу Берингу. Хватало, впрочем, и таких, кто, с пренебрежением относясь ко всему русскому, брал взятки и мздоимствовал. Этим, однако, они не слишком отличались от «природных» русских притеснителей и мздоимцев, мало думающих об интересах страны.

Бироновщина всей тяжестью легла на плечи простого народа. Недоимки выколачивались самым нещадным образом. Императрица во всём видела угрозу своей власти. Энергично заработала *Тайная канцелярия* — орган политического сыска. Через допросы, дыбу, казематы Тайной канцелярии в царствование Анны Ивановны прошли около 10 тыс. человек. Так власть, насаждая страх и доноительство, пыталась контролировать исполнение законов и поведение подданных.

Людей привлекали к ответу за «непригожие речи» и «непристойные слова», нередко произнесённые в кабацком угаре, за недопитый бокал вина во время здравицы в честь императрицы, за подозрительное «шептанье» и оговорку.

Страшная фраза: «Слово и дело», с которой начинался сыск в Тайной канцелярии, приводила в трепет каждого. «Что самое лёгкое в России?» — придумали загадку русские люди 30-х годов XVIII столетия. «Попасть в Тайную канцелярию». — «Что самое трудное?» — «Выбраться из неё!..»

Однако править только с помощью «кнута» было невозможно. Анна Ивановна помнила, кому она обязана своим самовластьем. Сразу по восшествии на престол она отменила петровский указ о единонаследии. Отныне помещик был волен по своему усмотрению делить недвижимое имущество между своими детьми, а значит — давать им средства к существованию помимо службы.

В 1732 году для дворянских детей был открыт *Шляхетский*, то есть дворянский, корпус.

Государство остро нуждалось в образованных офицерах и чиновниках. Созданная при Петре система образования с этой задачей уже не справлялась. Да и сами дворяне, недовольные тем, что их отпрыскам приходится начинать службу с солдатских чинов, мечтали о создании привилегированных сословных учреждений, избавляющих от подобной «унизительной повинности». Программа корпуса включала изучение гуманитарных дисциплин и прикладных наук. Обязательными предметами были генеалогия, геральдика, история, юриспруденция. Много внимания уделялось языкам и, конечно, военному делу. Неотъемлемая часть дворянского воспитания — изысканные манеры и поведение. В Шляхетском корпусе обучали танцам, верховой езде, фехтованию. По окончании корпуса кадет сразу получал офицерский чин.

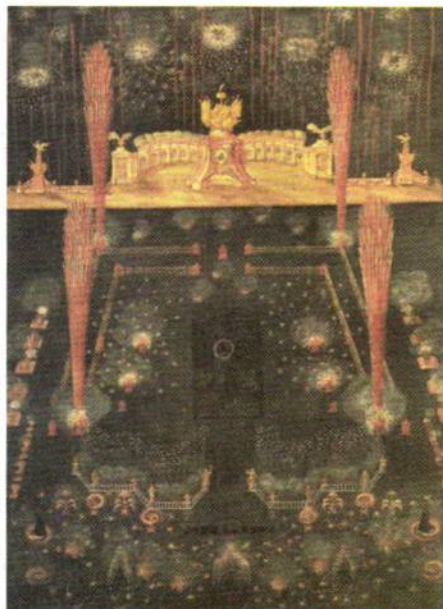
Новооткрытый Шляхетский корпус мог принять далеко не всех желающих. Да и уровень преподавания многих дисциплин был весьма низким: после проверки часто выяснялось, что некоторые воспитанники «ни из каких наук ничего не разумели». Со временем положение несколько выправилось. Неслучайно Екатерина II позднее назвала Шляхетский корпус «рассадником великих людей».

В конце своего правления Анна Ивановна сделала важный шаг на встречу дворянам — пожизненная служба была заменена 25-летней, по окончании которой дворянин мог выйти в отставку.

Этот указ появился в годы войны с Османской империей (1735—1739), во время которой русская армия впервые заняла столицу Крыма — Бахчисарай. Были захвачены такие мощные крепости, как Азов, Очаков и Хотин. Но попытка получить выход к Чёрному морю оказалась неудачной. Результаты подписанного в 1739 году *Белградского мира* совершенно не соответствовали успехам русских войск. Россия лишь вернула Азов,

не добившись права иметь военный флот на юге страны. Дипломатия Анны Ивановны оказалась не на высоте, и это не было случайностью: временщики, определявшие внешнюю политику страны, были далеки от стремления отстаивать национальные интересы России.

Анна оставила трон так же неожиданно, как и заняла его. В октябре 1740 года она занемогла и слегла. Наследником был объявлен трёхмесячный Иван Антонович, сын племянницы императрицы, принцессы Анны Леопольдовны. Регентом стал Бирон. Последние слова императрицы были обращены к Бирону: «Не бойсь». Фраза неслучайная: Бирону было чего бояться. Не прошло и месяца, как «каналья курляндец» был низвергнут и сослан. Регентшей стала мать младенца-императора Анна Леопольдовна. Но всеми делами заправлял Остерман, которого полшутя-полусерьёзно французский посол прозвал «настоящим царём все-российским». Но «время временщиков» завершалось. В сознании россиян регентша была прочно связана с «немцами», господствующее положение которых воспринималось как ущемление русского дворянства. Патриотические настроения прочно ассоциировались с образом Петра I. Поэтому взоры многих были устремлены на его дочь Елизавету Петровну. Гвардейцам не терпелось. Они останавливали карету Елизаветы с криками: «Матушка, когда прикажешь начинать?» Начинать было приказано 25 ноября 1741 года.



Фейерверк в Петербурге
14 февраля 1740 года по случаю
заключения Белградского мира
с Османской империей.
Акварель неизвестного художника

Вопросы и задания

1. Каковы причины дворцовых переворотов? Какую роль они играли в истории России?
2. Какова была роль гвардии в дворцовых переворотах?
3. Попытайтесь оценить «затейку верховников». Могли ли они победить?
4. Дайте оценку правления Анны Ивановны.
5. Что такое бироновщина? Что вызвало взрыв патриотических настроений в конце правления Анны Ивановны?

Изучаем источник. Прочитайте «Кондиции», подписанные Анной Иоанновной в 1730 году. С какой целью Верховный тайный совет навязал их Анне Иоанновне? Возможно ли было выполнить предложенные условия в то время? Ответ аргументируйте.

«Того ради, чрез сие накрепчайше обещаемся... по приятии короны российской, в супружество во всю мою жизнь не вступать и наследника, ни при себе, ни по себе никого не определять. Ещё обещаемся... без оного Верховного тайного совета согласия:

- 1) Ни с кем войны не всчинять.
- 2) Миру не заключать.
- 3) Верных наших подданных никакими новыми податями не отягчать.
- 4) В знатные чины, как в статцкие, так и в военные, сухопутные и морские, выше полковничья ранга не жаловать. <...>
- 5) У шляхетства живота и имения и чести без суда не отымать.
- 6) Вотчины и деревни не жаловать.
- 7) В придворные чины, как русских, так и иностранцев, без совету Верховного тайного совета не производить.
- 8) Государственные доходы в расход не употреблять — и всех верных своих подданных в неотменной своей милости содержать. А буде чего по сему обещанию не исполню и не додержу, то лишена буду короны российской».

Хрестоматия по истории России. М., 2009. С. 192—193.

§ 24. «ДЩЕРЬ ДЕРЖАВНАЯ ПЕТРА»

1700

1741

1761

1800

Правление Елизаветы Петровны

1. Воцарение Елизаветы Петровны

Дворцовый переворот 1741 года был связан с идеей возрождения «духа Петрова». Это свидетельствовало о росте национального самосознания дворянства. Возглавила переворот дочь Петра, 32-летняя Елизавета, которой хватило смелости явиться в казармы и поднять преобращенцев.



Как вы думаете, почему автор аллегории поместил Елизавету Петровну в это окружение? При ответе вспомните о сущности эпохи дворцовых переворотов в России.

«Признаёте ли вы меня за дочь вашего императора, батюшки Петра Первого? — обратилась претендентка на престол к гвардейцам. — Готовы ли вы помочь мне сесть на престол, который у меня отняли?» Преображенцы

закричали, что готовы повиноваться ей во всём. Тогда Елизавета повела их в Зимний дворец арестовывать регентшу и её близких.

Предание гласит, что Елизавету не устрасили даже наставленные на неё ружья часовых у дверей спальни Анны Леопольдовны. Будущая императрица якобы разбудила родственницу словами: «Пора вставать, сестрица», на что пробуждённая «сестрица» испуганно ответила: «Ах, мы пропали!» Трудно сказать, насколько точны эти живописные детали. Но не приходится сомневаться, что фраза, вложенная в уста беспечной регентши, отражала её реальное положение. Анна Леопольдовна в самом деле «пропала». Правда, богобоязненная и незлобивая Елизавета Петровна не жаждала крови: по восшествии на престол она дала обет никого не казнить. Однако всё же выслала семейство Анны Леопольдовны в Холмогоры. Самого же императора Ивана Антоновича, которому не было и двух лет, оторвали от матери и отправили в заточение, из которого он уже не вышел.



Аллегорическое изображение святого князя Владимира, Ивана IV (на втором плане), Петра I, Елизаветы Петровны и Екатерины I. 1754

Началось 20-летнее царствование Елизаветы Петровны. Императрица имела немало достоинств. Елизавета снискала любовь народа своей общительностью, добродушием и нищелюбием. Она освободила ряд правительственных постов от иностранцев, с которыми общественное мнение связывало невзгоды последних лет. Пал даже Остерман, ухитрившийся оставаться на первых ролях в продолжение четырёх царствований.

Однако достоинства императрицы не могли перевесить её главного порока — она не была государственным деятелем. Как и её отец, императрица была неумоима, но не в делах, а в развлечениях. В итоге важнейшие указы лежали недвижимо: у императрицы не было времени их подписать.

При Елизавете к власти пришли новые лица, среди которых было немало людей случайных, корыстных и просто недалёких. Но были и небезразличные к будущности России. В таком своеобразном подборе людей — истоки многих удач и неудач нового царствования.

Поистине болезненной оказалась неумеренная страсть императрицы к развлечениям. Плохим тоном считалось дважды появиться во дворце в одном и том же наряде. После смерти Елизаветы в её гардеробе оказалось более 12 тысяч платьев. За императрицей тянулись придворные: попробуй пропусти хоть один маскарад, когда сама Елизавета потом просматривала списки с именами дам-прогульщиц, требуя от них объяснений. При этом никто не желал ударить лицом в грязь — все старались обратить на себя внимание нарядами и драгоценностями. Но для этого нужно было много денег, которые получали или разоряя собственных крестьян, или обкрадывая казну и вымогая взятки. Неудивительно, что при Елизавете Петровне траты на содержание двора были куда значительнее, чем расходы на образование, медицину, науку.

Европейский блеск удивительным образом уживался в Елизавете с манерами старомосковской набожной барыни. Императрица любила слушать старые истории и предания, часто ездила на богомолье, была мнительна, не выносила рассказов о болезнях и... науках. Не чуждалась императрица русской пляски и песни. Причём она не только слушала и смотрела, но и сама охотно пела и плясала. Её даже считают автором нескольких песен.



Императрица Елизавета Петровна
(1709—1761/62).
Художник Г. К. Гроот. 1743

Вступая на престол, Елизавета Петровна обещала *следовать заветам отца*. Дело, однако, ограничилось чисто внешним подражанием — не тот масштаб личности, не та эпоха. Само дворянство, поддержавшее Елизавету, во все не желало надрываться на службе. Напротив, оно настаивало на новых послаблениях, мечтало о расширении своих прав и привилегий.

При Елизавете Петровне возродился не дух царствования Петра — скорее, реставрировались декорации. Были восстановлены органы центральной власти, созданные Петром I. Сенат вновь стал Правительствующим, по-

скольку над ним не было ни Верховного тайного совета, ни упразднённого Елизаветой Кабинета министров. Восстановлены были также Мануфактур- и Берг-коллегии, исчезнувшие в прежние царствования. Несколько иначе обстояли дела во внешней политике. Елизавета много последовательнее, чем её предшественники, отстаивала имперские интересы.

Кто управлял страной в годы царствования «весёлой царицы Елисавет»? Фаворит императрицы, бывший певчий А. Г. Разумовский, предпочитал не вмешиваться в дела. Другой фаворит, И. И. Шувалов, покровительствовал науке и культуре. Он стал одним из основателей Московского университета и Академии художеств. Шувалов собрал прекрасную коллекцию картин Рубенса, Рембрандта и других художников, которая стала частью знаменитой коллекции Эрмитажа.

У кормила власти стали вельможи, которым удалось завоевать доверие императрицы. Среди них особое место занял двоюродный брат И. И. Шувалова — Пётр Шувалов. По отзывам современников, это «был человек умный, быстрый, честолюбивый, корыстолюбивый, роскошный». Обладая даром государственного деятеля, он стал инициатором многих полезных начинаний. Правда, при этом П. И. Шувалов везде искал выгоду для себя.



Первый куратор Московского университета Иван Иванович Шувалов (1727—1797).
Художник Ф. С. Рокотов.
1760-е гг.

2. Внутренняя политика

При Елизавете Петровне дворянство получило новые права и привилегии. Правда, заветная мечта об освобождении от обязательной службы не была осуществлена — Елизавета не решилась на столь радикальную меру. Но послабления были сделаны существенные. Отменён был петровский указ о недорослях. Широкое распространение получила практика записи детей в армию при рождении. Пока дворянские дети росли, их считали в «бессрочном отпуске» и постепенно продвигали по служебной лестнице.

Появились и новые законодательные акты о крестьянах.

Труд земледельца — главный источник благополучия и помещика, и государства. При Петре государственные повинности росли столь стремительно, что помещик поневоле должен был ограничивать свои аппетиты. В середине столетия пропорции изменились: подушная подать росла медленно, что давало помещикам возможность увеличивать повинности крестьян.

Легче всего проследить рост помещичьих доходов на примере денежного оброка. В середине 1720-х годов он равнялся приблизительно 40 копейкам с души, то есть был меньше подушной подати почти в 2 раза. К середине столетия он достиг 1—2 рублей, а к концу века — 4—5 рублей. Заметим, что эти данные не отражают роста разнообразных натуральных повинностей крепостных.

Как же удалось столь ощутимо увеличить крепостническую эксплуатацию? Чтобы добиться этого, помещик нуждался в новых средствах принуждения. В годы правления Елизаветы Петровны права помещика были расширены: он мог по своему усмотрению, без всякого суда, ссылать крестьянина на каторгу или в Сибирь. По мысли законотворцев, это должно было изгнать из голов крестьян всякую мысль о неповиновении.

Расширялись права помещика и в его повседневном общении с крестьянами. Это видно из вотчинных инструкций, которые землевладельцы давали своим приказчикам. Главная задача инструкций — детально расписать жизнь крестьян, чтобы те не пребывали в лени.

Регламентировалось всё — работа, поведение, личная жизнь. Каждая вотчинная инструкция отражала личность барина, его вкусы, меру образованности, характер.

Вот один из примеров. Известный русский историк, один из самых образованных людей эпохи князь М. М. Щербатов наставлял: «Наказания должны крестьянам, дворовым и всем прочим чинить при рассуждении вины батогами... Однако должно весьма осторожно поступать, дабы смертного убийства не учинять иль бы не изувечить».

После того как сбор подушной подати был возложен на помещика, государство почти не вмешивалось во взаимоотношения между крепостными и их владельцами. Помещикам была дана «полная власть без изъятия», за исключением «отнятия живота», а также расследования государственных и тягчайших уголовных преступлений.

Ошибочно было бы представлять всех помещиков злыми и бездушными людьми. Обычно помещик заботился о крестьянах. Кто-то делал это, исходя из своих религиозных взглядов, кто-то — из практических побуждений, хорошо понимая, что его собственное благополучие находится в прямой зависимости от крестьянского достатка. Отсюда проистекала готовность помочь оказавшемуся в беде мужику.

Такое попечительство присуще обществу с патриархальным укладом жизни. Но оно не могло компенсировать зло, которое причиняло стране крепостничество. Бесправие сковывало личную инициативу, воспроизводило архаичные отношения, тормозило хозяйственное развитие, воспитывало рабов и тиранов.

Даже в сфере предпринимательства правительство стало считаться с интересами дворянства. Связано это было с тем, что многие помещики в поисках доходов стали обращаться к деятельности, ранее им несвойственной. Оказалось, что выгоднее переработать сельскохозяйственное сырьё и уже потом продать его.

Особенно привлекало помещика производство водки, *винокурение*, поскольку оно не требовало дорогостоящего оборудования, а продукцию покупало государство. Ранее поставками в казну «хлебного вина» занимались купцы, что, естественно, не устраивало помещиков. Под давлением последних в 1754 году последовал указ, запрещавший купцам заниматься винокурением, которое объявлялось дворянской *монополией* (исключительным правом).

В том же году был создан *Дворянский банк*. Он обеспечивал помещиков дешёвым кредитом и избавлял от опасности оказаться в зависимости от ростовщиков, которые, по словам авторов указа, приводили «благородное дворянство в убожество и разорение».

По предложению П. И. Шувалова были отменены внутренние таможенные сборы, что благотворно отразилось на экономическом развитии страны.

3. Семилетняя война

При Елизавете Петровне Россия оказалась втянута в масштабный европейский конфликт — *Семилетнюю войну 1756—1763 годов*.



Вспомните, какие страны участвовали в Семилетней войне. Какие коалиции держав сложились в годы войны? Чью сторону приняла Россия?

Виновницей сумятицы стала Пруссия во главе с воинственным королём Фридрихом II, который стремился перекроить карту Центральной Европы и расширить свои владения. Столкновение интересов привело к тому, что Франция стала считать своей главной противницей не Австрию, а Пруссию. Вековую вражду между Австрией и Францией сменил союз.

Угроза со стороны Пруссии, мечтавшей о расширении владений в Прибалтике, заставила Россию искать союзников для борьбы с Фридрихом II. В итоге в Европе в середине 1750-х годов сложились две коалиции: в одну из них входили Австрия, Россия, Франция, Швеция, Саксония. Другую составили Пруссия и Англия.

Цель войны правительство Елизаветы Петровны определило так: надо «ослабить короля прусского, сделать его для России нестрашным и незаботным».

Первоначально война складывалась неудачно для союзников России. Фридрих II был талантливым полководцем, умело использовавшим несогласованность и медлительность противников. Победы пруссаков заставили Елизавету Петровну поторопиться со вступлением в войну. В 1757 году русская армия под командованием С. Ф. Апраксина в сражении у деревни



Гросс-Егерсдорф нанесла прусским войскам чувствительное поражение. Однако Апраксин, опытный царедворец, не стал преследовать противника, а повернул назад. Причина была проста: до военачальника дошли известия о болезни императрицы, которую в случае кончины должен был сменить Пётр III, ревностный поклонник Фридриха II.

Но Апраксин просчитался. Елизавета выздоровела и отправила незадачливого фельдмаршала в отставку. В начале 1758 года русские войска овладели *Кёнигсбергом*, и население Восточной Пруссии присягнуло Елизавете.

В 1759 году русской армией командовал 61-летний П. С. Салтыков. Он не был царедворцем, не любил пышности, проявлял к солдатам отеческую заботу и пользовался их любовью. 1 августа у деревни Кунерсдорф он встретился с войсками Фридриха. Привыкший диктовать свою волю прусский король на этот раз столкнулся с не менее упорным и энергичным полководцем. Русские полки выдержали первые удары пруссаков, а затем перешли в наступление.

Король потерпел сокрушительное поражение. Его армия обратилась в бегство, а сам он едва не попал в плен. Из 48 тысяч Фридриху удалось собрать лишь 3 тысячи деморализованных солдат. В отчаянии прусский король писал брату: «У меня больше нет никаких средств, и, сказать по правде, я считаю всё потерянным».

Фридрих II находился на краю гибели, но его спасли смерть Елизаветы Петровны и вступление на престол Петра III. Новый император, большой поклонник Фридриха II, круто изменил внешнеполитический курс России. Он вывел Россию из войны и подписал мир с Пруссией, вернув ей все завоевания.

Тем не менее участие России в Семилетней войне оказало большое влияние на европейскую политику. Громкие победы русской армии заставили соседей считаться с мощью империи.

4. М. В. Ломоносов

Середина XVIII века — это не только дворцовые перевороты и бироновщина. В то время происходили важные перемены в российской культуре, науке и просвещении. В 1755 году был открыт *первый в России университет — Московский*. В следующем году возник постоянно действующий театр. В 1757 году была учреждена *Академия художеств*. В это время в России работал Михаил Васильевич Ломоносов — великий русский учёный.

Он был упорен и жаден к знанию: ему, сыну поморского крестьянина, пришлось преодолеть величайшие трудности — бежать из дому, рвать с родными, добиваться права учиться в Славяно-греко-латинской академии.

Великовозрастного «детинушку» — Ломоносову было 19 лет — зачислили в самый младший класс академии. Причина — он «совсем не разумел латыни». Упорство и блестящие способности помогли Ломоносову одолеть трудности. Не прошло и года, как он, перешагнув сразу через несколько классов, стал свободно изъясняться на латыни и даже сочинять стихи. Освоил Ломоносов и греческий язык, хотя его и не было в программе. Очень скоро неугомонному школяру стало тесно в стенах академии. Он стал искать учебное заведение, которое могло бы дать более глубокие знания. Для этого он даже отправился



Михаил Васильевич Ломоносов
(1711—1765). Гравюра. XIX век

в Киев. Однако уровень преподавания в Киево-Могилянской академии разочаровал его. На счастье в 1736 году в числе лучших учеников он был вызван в Петербургскую академию наук, а позднее направлен на учёбу в Германию. Здесь он изучает физику, химию, минералогию, горное дело. Гений Ломоносова поразил немецких профессоров. Ему прочили большую будущность. Сам же Михаил Васильевич цель своей жизни видел в службе Отечеству, в том, чтобы всеми силами содействовать «приращению наук» в России.

Гений Ломоносова универсален. К чему бы он ни прикасался — везде ему удавалось раздвинуть границы познанного. Неслучайно Пушкин сказал о Ломоносове, что он «сам был нашим первым университетом». Вместе со своими современниками, В. К. Тредиаковским и

А. П. Сумароковым, Ломоносов создавал новую русскую литературу. С его именем связана реформа стихосложения. В 1739 году появилась ломоносовская «Ода на взятие Хотина». Ломоносов внёс изменения в стилистику литературного языка.

Замечательными были открытия Ломоносова в области физики, химии, геологии, астрономии, географии, биологии. При этом в науке ему приходилось ниспровергать казавшиеся незыблемыми, а на самом деле устаревшие истины; в жизни же, вовсе не сладкой даже тогда, когда Ломоносов достиг признания и стал академиком, — бороться с косностью, равнодушием и завистью. Ломоносов умер до конца не оценённым и не понятым современниками. Он верил, что будущее России крепко связано с просвещением и наукой.



Эпоха Елизаветы Петровны — время важных изменений в русской науке, образовании и искусстве.

Михаил Васильевич Ломоносов — великий русский учёный.

Вопросы и задания

1. Можно ли считать события, связанные с восхождением Елизаветы Петровны на престол, дворцовым переворотом? Что помогло Елизавете победить?
2. Охарактеризуйте внутреннюю политику Елизаветы Петровны.

3. Чем можно объяснить, что Елизавете Петровне, мало занимавшейся государственными делами, удалось упрочить своё положение?
4. Расскажите об участии России в Семилетней войне, перечислите основные сражения. При ответе используйте карту на с. 186.
5. А. С. Пушкин назвал М. В. Ломоносова «нашим первым университетом». Как вы понимаете это высказывание?
6. Кто из европейских монархов XVIII века был современником Елизаветы Петровны?
7. Систематизируйте материал о дворцовых переворотах в форме таблицы и заполните её в тетради.

Правитель	Годы правления	Результаты правления

Изучаем источник. Прочитайте отрывок из письма М. В. Ломоносова И. И. Шувалову об учреждении Московского университета. Какую роль Ломоносов отводит создаваемому университету? Почему он считает, что при университете должна быть гимназия?

«Милостивый государь Иван Иванович! Полученным от вашего превосходительства черновым доношением Правительствующему Сенату к великой моей радости я уверился, что объявленное мне словесно предприятие подлинно в действо произвести намерились к приращению наук, следовательно, к истинной пользе и славе отечества. <...>

1) Главное моё основание, ...чтобы план университета служил во все будущие роды. Того ради, несмотря на то, что у нас ныне нет довольства людей учёных, положить в плане профессоров и жалованных (находящихся на содержании государства) студентов довольное число. <...>

2) Профессоров в полном университете меньше двенадцати быть не может в трёх факультетах. <...>

3) При университете необходимо должна быть Гимназия, без которой Университет, как пашня без семян...»

Хрестоматия по истории России. М., 2009. С. 193—194.

§ 25—26. НАЧАЛО ПРАВЛЕНИЯ ЕКАТЕРИНЫ II

1700 1762 1796 1800

Правление Екатерины II

1. «Царствовать или умереть!»

Вступив на престол в результате дворцового переворота, Елизавета Петровна должна была задуматься о наследнике. Ведь при монархическом устройстве наличие законного преемника — условие политической ста-



Император Пётр III Фёдорович
(Карл Петер Ульрих, принц
Гольштейн-Готторпский)
(1728—1762), внук Петра I.
Художник Ф. С. Рокотов

бильности. Наследником был объявлен племянник императрицы, Карл Петер Ульрих, сын умершей сестры Анны и герцога Гольштейн-Готторпского Карла Фридриха. После принятия православия он стал великим князем *Петром Фёдоровичем*, а затем императором Петром III.

Вскоре Елизавета Петровна решила женить наследника. Выбор пал на дочь мелкого немецкого князька, 15-летнюю Софию Аугусту Фредерику Анхальт-Цербстскую. По приезду в Россию она перешла в православие и приняла имя Екатерины Алексеевны. Так при дворе появилась будущая императрица *Екатерина II*.

Умная и осторожная, она отличалась честолубием. Пройдёт чуть больше десяти лет — и Екатерина признается английскому послу: «Я буду царствовать или погибну». Это не рисовка — это ха-

рактер. Незадолго до своей кончины, подводя итог прожитому, она повторила: «Царствовать или умереть — вот наш клич».

В 1754 году у наследной четы родился сын Павел. Но появление сына не сблизило супругов. Пётр Фёдорович никак не мог уразуметь, что он наследник огромной Российской империи, а не маленькой Голштинии (русское название Гольштейна). Он демонстративно выказывал неуважение ко всему русскому и превозносил прусского короля Фридриха II, которого считал образцовым монархом и великим полководцем. Екатерина, напротив, проявляла искренний интерес ко всему русскому. «Я хотела быть русской, чтобы русские меня полюбили», — признавалась она. Позднее никому и в голову не приходило упрекнуть Екатерину в её немецком происхождении — настолько последовательно и твёрдо она отстаивала интересы России.

Екатерина, появившись при русском дворе, хотела понравиться императрице, великому князю и народу. Надолго установить добрые отношения с Петром Фёдоровичем оказалось задачей непосильной. Зато она завоевала доверие Елизаветы и приглянулась придворным. Заговорили «о добром сердце великой княжны».

17 лет от прибытия в Россию до восхождения на престол закалили будущую императрицу.

Наблюдательность, трезвый расчёт и холодный ум научили Екатерину хорошо разбираться в людях. Многие были уверены, что именно они направляют Великую княжну, тогда как на деле приближённые и советчики лишь играли роли, отведённые им Екатериной. Но Екатерина не только интриговала — она много читала, размышляла, занималась самообразованием. «Никогда без книги и никогда без горя», — вспоминала она позднее об этих годах своей жизни.

Екатерина II
(урожд. принцесса София Августа
Фредерика Анхальт-Цербстская).
Художник А. П. Антропов



2. Император Пётр III

Царствование Петра III продолжалось всего 6 месяцев. В феврале 1762 года новый император издал Манифест, освобождавший дворянское сословие от обязательной службы. Исполнение вожаденной мечты русского дворянства, казалось, должно было умножить число приверженцев Петра III. Но неуравновешенный, грубый и недалёкий император совершил столько нелепых и оскорбительных для русского национального чувства поступков, что быстро восстановил против себя гвардию, духовенство и столичное дворянство.

Пётр III *прекратил войну с Пруссией*, вернув королю Фридриху все завоёванные у него земли. Он даже вознамерился заключить военный союз с Пруссией. Одновременно Пётр стал готовиться к войне с Данией, собираясь отомстить за поражение, некогда нанесённое его родной Голштинии. Эта чуждая российским интересам политика сильно уронила нового императора в глазах правящего слоя.

Екатерина ловко пользовалась промахами своего незадачливого мужа. В глазах подданных не Пётр III, родной внук Петра Великого, а жена императора стала гарантом истинно национальной и продворянской политики. Решимость заговорщикам придавало намерение Петра III избавиться от Екатерины: он грозился отправить жену в монастырь.



Граф Григорий Григорьевич
Орлов (1734—1783).
Художник Ф. С. Рокотов

Заговор готовился в среде елизаветинских вельмож и в гвардейских полках. Особенно активны были братья Орловы, двое из которых, Григорий и Алексей, входили в ближайшее окружение Екатерины. переворот состоялся 28 июня 1762 года. Воспользовавшись отсутствием императора в Петербурге, заговорщики подняли гвардию и присягнули Екатерине. В минуту опасности Пётр III смалодушничал и не сумел объединить растерявшихся сторонников. К тому же ряды последних быстро редели, никто не хотел защищать непопулярного императора. Пётр III был принуждён отказаться от престола.

Его поместили в Ропшинский дворец. Вскоре оттуда пришло известие о «случайной» гибели Петра III в пьяной ссоре. Документы не дают основания прямо обвинять Екатерину в причастности к смерти мужа. Ясно, однако, что физическое устранение бывшего императора было наилучшим выходом для императрицы. В окружении Екатерины хватало *догадливых* людей, которые могли пойти на убийство, ориентируясь лишь на потаённое желание императрицы и рассчитывая на её снисходительность. Официально же было объявлено, что Пётр «умер от колик».

3. Эпоха просвещённого абсолютизма

XVIII столетие называют *веком Просвещения*. Приверженцы идей Просвещения стремились переделать жизнь на основах разума.

Культура того времени поставила в центр мироздания *разумного человека*. Он с рождения обладает исконными «естественными» правами на свободу, равенство, собственность. Средствами изменения, усовершенствования мира считались просвещение и воспитание, которые должны привести к улучшению нравов, искоренению предрассудков, торжеству человеколюбия.



Что такое Просвещение? Где оно возникло? Куда переместился центр Просвещения в XVIII веке?

Просветители верили в неограниченные созидательные возможности разума, способного установить на земле всеобщую гармонию. Государство, в понимании просветителей, — не результат Божественного творения, а добровольный договор нации с монархом, который должен защищать права подданных. Соблюдение монархом законов воспринималось как его обязанность. Поскольку государство — человеческое творение, его можно

и нужно совершенствовать с помощью разумных законов и учреждений. Абсолютизм, воспринявший идеологию Просвещения, получил возможность использовать качества людей, до этого мало востребованные самодержавием, — инициативу, достоинство, честь. Перед человеком открылись новые возможности для реализации своих способностей и устремлений, — но в рамках, предписанных законами и очерченными государством. Впрочем, даже в таком обращении к человеку таилась огромная созидательная сила. Эпоха просвещённого абсолютизма в России стала временем впечатляющих свершений.

Заклячая «союз монархов с философами», государи толковали идеи просветителей в собственных интересах. Практика просвещённого абсолютизма оказалась направленной на упрочение неограниченной власти монарха и рост могущества государства, которое пыталось приспособиться к Новому времени.

4. «Философ на троне»

 Назовите европейских монархов XVIII века, следовавших идеям эпохи Просвещения.

По мнению многих современников, Екатерина II была идеальной просвещённой монархиней. Цели, которые она ставила перед собой, казались вполне соответствующими духу эпохи.

Нужно, писала Екатерина, просвещать нацию, навести «добрый порядок в государстве, поддерживать общество и заставить соблюдать законы», «учредить в государстве хорошую полицию», «способствовать расцвету государства и сделать его изобильным». Необходимо, наконец, создать «грозное государство», внушающее «уважение соседям».

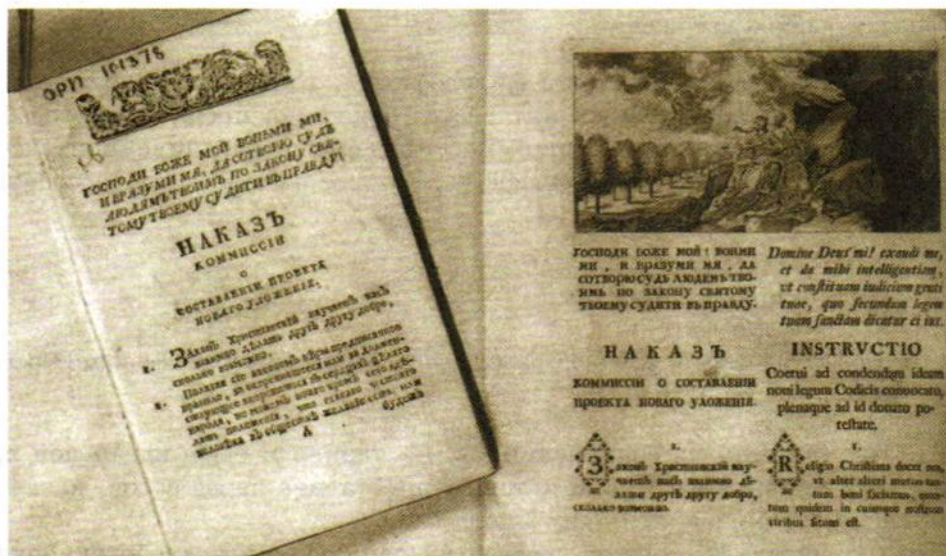
Нельзя не заметить, что просвещённая императрица старалась не затрагивать такие болезненные вопросы, как крепостное право и бесправие подданных. Екатерина хорошо знала пределы, которые в крепостнической России опасно было преступать даже абсолютному монарху. Хорошо знала она и дворянское общество, с трудом воспринимавшее даже умеренные новшества.



Императрица Екатерина II (1729—1796).
Художник Ф. С. Рокотов. 1763

5. Наказ Екатерины II

Екатерине досталось тяжёлое наследство — запутанное и устаревшее законодательство, волокита и взяточничество, не слишком эффективные государственные органы. Бюджет России определялся «на глазок» и составлял 16 млн рублей. На самом деле податное сословие платило около 28 млн рублей. Часть этих денег застревала в карманах чиновников.



Наказ Екатерины II для Уложенной комиссии. XVIII век

Екатерина попыталась создать *свод законов*, который должен был заменить устаревшее Соборное уложение 1649 года. Для разработки такого свода императрица решила привлечь выборных представителей — депутатов от сословий, которые должны были обсудить и разработать проект нового Уложения. Чтобы придать предстоящей работе нужное направление, императрица написала депутатам Наказ.

В продолжение нескольких месяцев Екатерина упорно работала над этим документом. Многие статьи Наказа, а их было 526, она позаимствовала из трудов просветителей. Но это было вовсе не школярское списывание. Императрица переосмыслила идеи просветителей и приспособила их к интересам абсолютизма.

По мнению Екатерины, единственно приемлемая для страны форма правления — абсолютная монархия, ибо «всякое другое правление не только было бы для России вредно, но и вконец разорительно». Екатерина отка-

залась от принципа разделения властей. Источником всей и всякой власти в Наказе признан монарх.

Главная забота монархов — достижение «общего блага», которое может наступить при издании совершенных законов и их строгом соблюдении. «Льстецы обыкновенно утверждают, будто народы для государей сотворены, мы же думаем, что мы сотворены для нашего народа», — заявляла императрица. Это был новый, непривычный для русского общества взгляд.

Императрица очень гордилась своим Наказом. Позднее она писала: «Моё собрание депутатов вышло удачным, потому что я заявила им: знайте, вот каковы мои начала, теперь вы скажите свои жалобы, где башмак жмёт вам ногу? Мы постараемся это поправить: у меня нет системы, я желаю только общего блага».

6. Уложенная комиссия

Заседания Уложенной комиссии открылись в Москве в 1767 году. Под сводами Грановитой палаты собрались *депутаты от чиновничества, дворянства, горожан, казачества и государственных крестьян*. Не избирались делегаты от духовенства и от самой многочисленной части населения — крепостного крестьянства, чьи интересы должны были представлять помещики. Это было необычайное, рождённое эпохой Просвещения событие. Впервые за долгие годы верховная власть пригласила сословия соучаствовать в разработке законодательства. Депутаты были снабжены наказами с исчислением местных «нужд и чувствительных недостатков».

Первые заседания начались с чтения Наказа. После этого чтения делегаты преподнесли Екатерине титул Матери Отечества.

Затем последовало обсуждение депутатских наказов. Выяснилось, что мало кто готов разделить заботы об «общем благе» и «государственной пользе». Восторжествовал сословный эгоизм. Особенно характерно это было для дворянских депутатов, которые не желали поступиться ни одной из своих привилегий. Помещики рьяно защищали своё право на владение землёй с крепостными. Депутаты высказывали пожелания о создании в уездах дворянских корпораций, которые могли бы пресекать злоупотребления местной администрации, настаивали на снижении «непосильных» для крестьян государственных податей. О владельческих повинностях крестьян большинство предпочитали умалчивать.

Не отличались широтой подхода и депутаты от городов. Опасаясь конкуренции, они настойчиво требовали, чтобы крестьяне и дворяне не занимались торговой и промышленной деятельностью. При этом посадские были не прочь «обзавестись» дворянскими привилегиями: им хотелось не платить податей и иметь крепостных.

Очень скоро депутаты Уложенной комиссии погрязли в спорах и взаимных упреках. В 1769 году, воспользовавшись начавшейся войной с Османской империей, власти объявили о временном роспуске комиссии. Казалось, что затея обернулась полным провалом. Так, во всяком случае, посчитали многие современники — ведь новый свод законов так и не был разработан. Однако столь суровый приговор не совсем справедлив.

Деятельность комиссии и Наказ Екатерины способствовали распространению идей Просвещения, побуждая образованных людей критически воспринимать российские порядки. Комиссия помогла самой императрице разобраться в общественных настроениях. Императрица убедилась в пассивности и эгоизме сословий, в том числе дворянства — самой образованной и инициативной части общества.

Екатериной было сделано по крайней мере два важных вывода. *Во-первых*, она принялась устанавливать «добрый порядок в государстве» сверху, опираясь прежде всего на бюрократию. *Во-вторых*, она поняла, что удовлетворение требований дворянства — главная гарантия сохранения её неограниченной власти.

 Эпоха Екатерины II — эпоха просвещённого абсолютизма в России.

Вопросы и задания

1. Расскажите о перевороте 1762 года. Что обеспечило победу Екатерины II?
2. Почему политика просвещённого абсолютизма получила распространение в большинстве стран Европы? Что заставило монархов прибегнуть к этой политике?
3. Что, на ваш взгляд, побудило Екатерину II написать Наказ?
4. Почему Екатерина II создала Уложенную комиссию? Каковы итоги её работы?

Изучаем источник. Прочитайте отрывок из Наказа Екатерины II. Какое правление отстаивает императрица? Ответ аргументируйте извлечениями из текста документа.

«...9. Государь есть самодержавный; ибо никакая другая, как только соединённая в его особе, власть не может действовать сходно с пространством толь великаго государства. <...> 11. Всякое другое правление не только было бы России вредно, но и в конец разорительно. <...> 12. Другая причина та, что лучше повиноваться законам под одним господином, нежели угождать многим. <...> 19. Государь есть источник всякия государственныя и гражданския власти...»

Хрестоматия по истории России. М., 2009. С. 203.

§ 27. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII ВЕКА



1. Рост территории империи во второй половине XVIII века

Царствование Екатерины II стало временем крупных международных успехов России. В результате русско-турецких войн Российская империя вышла к Чёрному морю и упрочила безопасность своих южных границ. Причерноморье, Крым, Белоруссия и Правобережная Украина вошли в состав империи.

Территория страны выросла и достигла к концу XVIII столетия 16,8 млн квадратных километров. Если в XVII веке территориальный рост был достигнут движением на восток, где главным «противником» были необъятные просторы и суровая природа, то во времена Екатерины границы на юге и на западе сдвинулись в результате противоборства с соседними государствами.

В последнюю треть XVIII столетия стране пришлось выдержать восемь продолжительных войн. Это потребовало колоссального напряжения народных сил. Огромные усилия оказались направленными не на развитие экономики, культуры, образования, а на войны.

Изощённая европейская дипломатия встретила в лице императрицы достойного соперника и партнёра в общеевропейских делах. Внешняя политика Екатерины отличалась ясным пониманием целей и умелым выбором средств и способов их достижения.

Росту влияния России в Европе противодействовали многие державы, в первую очередь Франция. Французский двор стремился создать из стран, враждебных России, — Швеции, Речи Посполитой и Османской империи — так называемый *восточный барьер*. Русская дипломатия сорвала эти попытки. Однако избежать напряжённости в отношениях с соседями и военных конфликтов удавалось не всегда. И дело здесь не столько в происках Версаля, сколько в острейших противоречиях между державами, в изменении соотношения сил, что позволило России более последовательно,

чем прежде, отстаивать свои интересы. В XVIII столетии Россия доказала, что говорить с нею языком пушек — занятие опасное и малоперспективное.

2. Россия и Речь Посполитая

Во второй половине XVIII века Речь Посполитая переживала глубокий кризис, наиболее ярко проявившийся в бессилии институтов власти. Это открывало дорогу для вмешательства других держав во внутренние дела Польши.

Особенно обострялась борьба в Речи Посполитой в периоды *бескоролевья*; европейские правители стремились посадить на польский престол своих ставленников. Екатерина столкнулась именно с такой ситуацией. Франция выдвигала своего кандидата, однако благодаря поддержке России и Пруссии в 1764 году корону получил *Станислав Понятовский*.

Россия и Пруссия выступили гарантами существовавших в Польше политических порядков. Всякие попытки преодолеть анархию в Речи Посполитой за счёт усиления королевской власти и ущемления прав магнатов и шляхты терпели неудачу из-за вмешательства внешних сил. В последующем это стало одной из причин национальной трагедии Польши — раздела её территории между Австрией, Россией и Пруссией.

3. Русско-турецкие войны

Турецкая империя в XVIII веке представляла собой огромное многонациональное государство с отсталой экономикой и деспотической формой правления. К середине столетия широкомасштабные наступательные операции были османской армии уже не под силу — впору было отстаивать завоёванное.

Тем не менее эта империя представляла немалую опасность для соседей. Она контролировала Приазовье, Причерноморье и Крым, цепко держалась за Балканский полуостров и активно вмешивалась в события в Восточной Европе.

Политика Екатерины II в Польше дала повод Османской империи к объявлению в 1768 году войны России.

Екатерина назначила главнокомандующим на Балканском фронте *П. А. Румянцева*, который сокрушил противника в сражениях при Ларге и Кагуле (1770). Последнее сражение особенно потрясло турок: 17-тысячная армия Румянцева разгромила более чем 100-тысячное османское войско.



В самый разгар сражения толпы янычар — наиболее боеспособных частей турецкой армии — сломали строй нескольких русских полков. Увидев смятение в рядах, Румянцев воскликнул: «Теперь дело дошло до нас!» — и устремился навстречу бегущим. Его призыв «Стой, ребята!» образумил солдат: порядок был восстановлен, батальоны, развернувшись, встретили янычар штыками. Преследуя турок, русские войска ворвались в лагерь противника. Победа была полной. Солдаты, приветствуя Румянцева, кричали ему: «Ты прямой солдат!»



Вспомните, кто такие янычары.

Екатерина направила в Средиземное море Балтийскую эскадру. Общее командование экспедицией осуществлял *граф А. Г. Орлов*. В 1770 году средиземноморская эскадра атаковала турецкий флот в Чесменской бухте и полностью сожгла его. В честь этой победы была выбита медаль с лаконичной подписью под изображением гибнущего турецкого флота: «Был».

В 1774 году был заключён *Кючук-Кайнарджийский мир*, по которому к России отходили Керчь и земли в устьях Дона, Днепра и Буга. Крым объявлялся независимым. Османская империя обязывалась уважать православную религию и не притеснять балканских христиан. Эти статьи договора превращали Россию в глазах угнетённых османами народов в покровительницу единоверцев.

В 1783 году в г. Георгиевск на Северном Кавказе был подписан дружественный договор с грузинским царём Ираклием II. По Георгиевскому трактату царь признавал протекторат России, обязывался служить Екатерине II. Так Россия приняла под своё покровительство Восточную Грузию, что стало началом вхождения грузинских земель в состав Российской империи.

В 1783 году правительство Екатерины *объявило о присоединении к России Крыма*. Генерал-губернатором Новороссийского края, куда был включён Крым, стал крупный государственный деятель князь *Г. А. Потёмкин*. За несколько лет правления он много сделал для освоения новых земель и создания Черноморского флота с базой в Севастополе.

Османская империя не смирилась с итогами войны. Правда, из-за бедственного положения ей нужно было время, чтобы собраться с силами. Остро нуждалась она и в союзниках, без помощи которых трудно было восстановить армию и флот. Большие надежды возлагались на французского короля. Но из-за начавшейся революции Версальский двор оказался занят внутренними делами.

Место Франции заняла Англия, с которой у России испортились отношения. Дело в том, что Екатерина во время войны за независимость Североамериканских колоний поддержала повстанцев. В 1780 году она стала инициатором принятия *Декларации о вооружённом нейтралитете*. Согласно этому документу торговые суда, идущие в американские порты, могли оказать англичанам сопротивление, если те попытались бы остановить их. Столкнувшись с единодушной позицией ряда европейских стран, Англия принуждена была отказаться от морской блокады, с помощью которой она надеялась задуть молодое Североамериканское государство.

Русско-турецкая война началась в 1787 году. В союзе с Россией выступила Австрия. Героями войны стали *А. В. Суворов* и адмирал *Ф. Ф. Ушаков*. В 1789 году Суворов под Фокшанами и Рымником наголову разбил

Русско-турецкая война 1787–1791 гг.



турок. Под Рымником 25-тысячное русско-австрийское войско, ни на минуту не упускавшее инициативу, обратило в бегство 90-тысячную армию Юсуф-паши.

В 1790 году Суворов взял сильнейшую турецкую крепость *Измаил*. Укрепления крепости были возведены при участии французских инженеров, и Измаил считался неприступной твердыней; его падение сильно подействовало на власти Османской империи.

Не менее сильные потрясения ожидали турок и на море. Ушаков нанёс несколько поражений турецкому флоту. Подлинной катастрофой для султана стал разгром флота в сражении у *мыса Калиакрия* (вблизи Варны) в 1791 году. Дерзким манёвром Ушаков отрезал противника от берега и, расстроив его боевые порядки, обратил в бегство.

В том же году в Яссах был заключён *мир*, по которому Османская империя признавала состоявшееся в 1783 году присоединение Крыма к России. Граница между двумя странами пролегла по Днестру.

4. Разделы Речи Посполитой

Ещё во время войны Пруссия и Австрия выступили с инициативой разделить земли Речи Посполитой. Екатерина холодно отнеслась к этому плану. Она предпочитала иметь дело со слабой и зависимой Польшей, а не с сильными государствами Центральной Европы. Однако опасения остаться в одиночестве побудили императрицу принять участие в первом разделе Польши (1772). В результате к России отошла восточная часть Белоруссии — с городами Полоцк, Могилёв, Витебск. Под власть Австрии и Пруссии попали некоторые польские и украинские земли: войска первой вошли в Галицию, вторая присоединила Поморье и часть Великой Польши.

Первый раздел Речи Посполитой вызвал справедливое негодование в польском обществе. Патриотический подъём привёл к осознанию необходимости реформ, призванных положить конец губительной для страны анархии.

В 1791 году была принята новая конституция, укреплявшая центральную власть. В этот документ вошли положения, навеянные событиями Великой французской революции, что испугало консервативную шляхту. Опасаясь за свои сословные привилегии, она выступила против перемен и призвала соседние государства поддержать старый порядок силой оружия.

РАЗДЕЛЫ РЕЧИ ПОСПОЛИТОЙ



Перед первым
разделом



Первый раздел
(1772)



Второй раздел
(1793)



Третий раздел
(1795)

Екатерина II и прусский король Фридрих Вильгельм II решили подавить «очаги революции» у своих границ. Русские войска заняли Варшаву. Конституция была отменена. Затем последовал *второй раздел Польши* (1793), по которому в состав Российской империи вошли Западная Белоруссия и часть Украины.

В ответ польские патриоты подняли национально-освободительное восстание, во главе которого встал генерал Т. Костюшко. Выступление, несмотря на героизм повстанцев, было подавлено войсками А. В. Суворова. За взятие Варшавы он получил жезл фельдмаршала. Разгром привёл к *третьему разделу Польши* (1795). К России отошли литовские и латышские земли. Пруссия и Австрия поделили остальную территорию Польши.

Исчезновение Речи Посполитой с карты Европы не могло пройти бесследно. Польское дворянство мечтало о национальном возрождении и не раз бралось за оружие. Эти выступления прусское, австрийское и русское правительства подавляли силой. Польская проблема будет давать о себе знать ещё многие годы спустя.

5. Россия и Великая французская революция



Вспомните хронологические рамки Великой французской революции. Какие цели она преследовала? Как к ней отнеслись европейские монархи? Почему?

Екатерина не сразу разглядела во французской революции угрозу абсолютизму и феодальным устоям. Поначалу происходившее во Франции монархия воспринимала как бунт «разнузданной черни», усугублённый предосудительной слабостью Людовика XVI. Но по мере разрастания революции настроения в Зимнем дворце менялись. Екатерина стала активно помогать роялистам. Правда, она долго уклонялась от прямого военного вмешательства, считая, что подавить бунт должны сами роялисты. Они встречали в Петербурге радушный приём: так, граф д'Артуа, брат французского короля, получил от императрицы миллион рублей и осыпанную брильянтами шпагу.

Казнь Людовика XVI потрясла императрицу. Российский двор погрузился в траур. Все отношения с революционной Францией были порваны. Некогда так гордившаяся своей дружбой с просветителями, Екатерина теперь ясно увидела связь между их идеями и революцией.

Во внутренней жизни страны стали проявляться охранительные тенденции. Екатерина, совсем ещё недавно поучавшая сына Павла: «С идеями пушки не воюют», — начала преследовать инакомыслящих.



В царствование Екатерины II Российская империя расширила свои границы на западе (в результате разделов Польши) и на юге (Причерноморье, Крым) и вышла к Чёрному морю.

Вопросы и задания

1. Назовите основные задачи, стоявшие перед Россией в области внешней политики.
2. Охарактеризуйте главные направления внешней политики России во второй половине XVIII века.
3. Какие территории приобрела Россия во второй половине XVIII века и какими способами? Покажите их на карте.
4. В чём значение русско-турецких войн второй половины XVIII столетия? Расскажите о ходе этих войн, используя карту. Назовите основные сражения.
5. Каковы были последствия разделов Польши для России?
6. Как повлияла Великая французская революция на политику правительства Екатерины II?

Изучаем источник. Прочитайте отрывок из Георгиевского трактата от 24 июля 1783 года. Какое значение он имел для России?

«...От давнего времени Всероссийская империя по единоверию с грузинскими народами служила защитой, помощью и убежищем тем народам и светлейшим владетелям их против угнетений, коим они от соседей своих подвержены были. <...>

Его светлость царь карталинский и кахетинский именем своим, наследников и преемников своих торжественно навсегда отрицается от всякого вассальства или под каким бы то титулом ни было, от всякой зависимости от Персии или иной державы и сим объявляет перед лицом всего света, что он не признаёт над собой и преемниками иного самодержавия, кроме верховной власти и покровительства е. и. в. и её высоких наследников и преемников престола всероссийского императорского, обещая тому престолу верность и готовность способствовать пользе государства во всяком случае, где от него то требуется будет».

Сборник архивных документов. М., 1992. С. 238—239.

§ 28. «ДОБРЫЙ ПОРЯДОК В ГОСУДАРСТВЕ»

1700 1773

Крестьянская война
под предводительством Е. Пугачёва

1775 1800

1. Крепостное право

«Добрый порядок в государстве», о котором мечтала Екатерина, предполагал социальное согласие в обществе, совместное служение сословий «общему благу». Для достижения этой цели императрица приступила

к активному законотворчеству. Центральной при этом стала проблема крепостного права.

Как совместить идеи просветителей с крепостническими порядками в России?

Екатерина была готова осудить утвердившееся в Московской Руси «рабство». В одном из набросков Наказа она даже рекомендовала «предписать помещикам законом, чтоб они с большим рассмотрением располагали свои поборы». Но императрица также хорошо видела, что обладание живыми людьми вполне устраивает дворянство.

«Едва посмеешь сказать, что они [крепостные] такие же люди, как мы, и даже когда я сама это говорю, я рискую тем, что в меня станут бросать камнями», — писала императрица. Многочисленные факты подтверждали это наблюдение. Большинство депутатов Уложенной комиссии даже слышать не хотели об ограничении помещичьей власти.

Человеколюбие рассудительной Екатерины не простиралось столь далеко, чтобы она решилась рисковать престолом. Императрица слишком любила власть и не хотела настраивать против себя дворянство. Кардинальные перемены откладывались. Наипервейшей задачей было признано распространение просвещения, с тем чтобы «смягчить нравы» и подготовить не готовое к свободе крестьянство к отмене крепостного права.

Возможно, Екатерину уместно упрекнуть в некотором лицемерии. Во всяком случае, надо признать, что Просвещение оказалось слишком слабым лекарством, чтобы излечить дворянство от корыстолюбия и словесного эгоизма.

2. Слова и дела

Крайности крепостничества осуждались. Печатавшиеся в журналах сатирические произведения без устали бичевали «злых» помещиков, истязавших крепостных. Иногда в дело вступал закон.

Помещичьи права были издавна ограничены в одном пункте — по закону душевладельцы не вправе были распоряжаться жизнью крестьян. Но реальность сильно расходилась с нормой. Печальную славу обрела помещица Дарья Салтыкова, замучившая более 50 крепостных, в том числе «за неистовое мытьё полов и белья».

Салтычиху для покаяния навечно заперли в монастырь. Но на необъятных просторах крепостной империи благоденствовали десятки ей подобных. Бить крепостного считалось обычным делом. Помещик Андрей Болотов, среди многочисленных сочинений которого был и «Путеводитель к истинному человеческому счастью», обстоятельно рассказал о том, как он наказывал

Российская империя. Вторая половина XVIII века. Европейская часть



Крестьянская война под предводительством
Емельяна Пугачёва в 1773 — 1775 гг.

- Район, охваченный крестьянской войной
- Поход главных сил повстанцев
- Осада городов повстанческой армией
- Пункты, взятые повстанцами
- Действия царских войск против повстанцев
- Место пленения Пугачёва

- Российская империя в середине XVIII в.
- Территории, вошедшие в состав Российской империи во второй половине XVIII в.

Крупные промышленные предприятия
с 1725 г. до конца XVIII в.:

- Металлургические и металлообрабатывающие заводы
- Текстильные мануфактуры
- Крупные ярмарки
- Границы Речи Посполитой до её разделов
- 1793
- Годы разделов Речи Посполитой

* Границы государств даны на 1800 г.

крепостного столяра. Чтобы сохранить ему жизнь и в то же время сполна выполнить приговор, он велел сечь его в несколько приёмов. Однако крепостной не оправдал расчётов «гуманного помещика» и наложил на себя руки.

Екатерина подтвердила крепостнические указы своих предшественников. В 1765 году дворяне получили право отправлять строптивых крестьян на каторжные работы «на толикое время, на сколько помещики их похотят». В 1767 году крестьянам было запрещено жаловаться императрице на своих помещиков.

3. Помещики и крестьяне

Земледельцы всё меньше внимания уделяли своему хозяйству и всё больше работали на помещика. В перспективе подобное развитие вело к подрыву крепостнического строя, основу которого составляет хозяйство мелкого земледельца. Помещики жаждали увеличения доходов и, пренебрегая скромными производственными возможностями крестьянского хозяйства, разоряли крестьян и самих себя.

Выше уже упоминался манифест Петра III 1762 года *О вольности дворянской*, освобождавший дворянство от обязательной службы. Многие дворяне, оставшись в своих имениях, по-разному стали заполнять досуг. Было самодурство, подчас комичное, но почти всегда обременительное для крестьян. Было «барство дикое» — с месячиной, похожей на каторгу, с наказаниями на конюшне, колодками и настоящими застенками. Были и серьёзные занятия наукой, просвещением, культурой.

Именно в екатерининское время возникло такое уникальное явление, как *русская усадьба*, с её особым духовным и материальным миром. Но большинство помещиков предпочитало вести праздный образ жизни, заполняя досуг охотой, приёмами, картами, балами и иными развлечениями. Росли потребности в предметах роскоши: стыдно было отставать от других, честнее и пристойнее казалось разорять имение и проматывать состояние. Помещичья Россия приучалась жить в долг.

Подобный образ жизни ещё более усугублял пропасть между крестьянином и помещиком. Если раньше крепостничество хоть как-то объяснялось тем, что дворянин по долгу службы защищал страну, то теперь в глазах крестьянина он превращался в праздного, бесполезного человека. Такой взгляд ожесточал крестьян и подталкивал их к протесту.

4. Народный ответ

Действительность предоставляла русскому крестьянину выбор между двумя основными формами социального протеста — побегом и бунтом. Однако в XVIII веке совершить побег крестьянину было очень трудно.

Не только потому, что разветвлённая стала система полицейского сыска. Крепостничество охватывало всё новые и новые территории, упрочивалась государственная власть на окраинах страны.

Впрочем, именно в отдалённых от столиц районах складывались условия для крестьянского бунта. Это доказала *крестьянская война* под предводительством *Емельяна Пугачёва (1773—1775)*.

Казак Емельян Пугачёв был человеком из народа, думавшим, чувствовавшим и поступающим так, что это было понятно простому крестьянину. В этом состояла его сила. Недаром А. С. Пушкин, живо интересовавшийся историей Пугачёвского бунта, заметил: Пугачёв «знал слово». Манифесты его, по определению поэта, были образцами «народного красноречия».



Емельян Иванович Пугачёв
(1740 или 1742—1775).
Гравюра. Конец XVIII века

Пугачёв выдавал себя за Петра III. Самозванство на Руси получило распространение вовсе не случайно. Оно вполне отвечало народному сознанию. Принимая сторону «законного» и «справедливого» государя, массы обретали чувство правоты. Не случайным был и выбор имени Петра III. Этот император в глазах крестьян имел известную привлекательность. Он был гоним дворянами — значит, хотел добра простому люду. В народе ходили упорные слухи, что следом за манифестом о дворянской вольности Пётр будто бы собирался издать манифест и о вольности крестьянской. Имя Петра III пытались примерить к себе немало самозванцев, но только Пугачёв, восьмой по счёту «Пётр Фёдорович», стал народным «государем императором».

5. Начало волнений

Застрельщиками бунта выступили казаки. Произошло выступление в *Яицком городке*. Оно было подавлено, но казаки не смирились. Готовые к выступлению, они ждали только вождя. Вот тогда-то и появился Пугачёв.

В середине сентября 1773 года он объявил себя императором Петром Фёдоровичем. Был прочитан Пугачёвский манифест, в котором казачье войско жаловалось «рекою Яиком» (ныне — Урал), сенокосными угодьями, хлебным и денежным жалованьем. Далеко не все верили в спасение



Уральские казаки в походе.
Копия с картины
А. Петрича. XIX век

императора. Сомневающимся хватало. Но как было устоять перед притягательной силой такого манифеста? И разве мог исходить такой указ не от истинного государя, который, по народным представлениям, обязательно должен был радеть о народе? «Они верили, хотели верить», — записал позднее Пушкин, объясняя удивительное превращение простого казака в самозванного царя.

Казаки примкнули к Пугачёву и стали на первом этапе движения его главной силой. Численность повстанцев быстро росла. Бунтовщики подошли к Оренбургу и осадили его. Для освобождения города был направлен отряд правительственных войск, который был наголову разбит. Повстанцы превосходили регулярные войска силой духа и не уступали им в выучке: про действия пугачёвских артиллеристов побитый генерал писал в Военную коллегию, что они «стреляют не так, как бы от мужиков ожидать должно было». Победа способствовала росту популярности Пугачёва.

Двадцатитысячную армию повстанцев, собравшуюся *под Оренбургом*, нужно было организовать, чем и занялся Пугачёв.

Копируя существующие органы власти, Пугачёв создал Военную коллегию, которая руководила восстанием, комплектовала полки, занималась вопросами их вооружения и снабжения, разрабатывала планы. Однако преодолеть стихийность, которая коренится в самой природе народного бунта, предводителям повстанцев не удалось.

Выступление стремительно набирало силу. Размеры охваченной мятежом территории, число участников, создание органов управления — всё это свидетельствовало об остроте и масштабах противостояния. Огромную роль в распространении восстания играли *манифесты Пугачёва*. Вождь восставших даровал народу «вольность», одновременно он призывал

Крестьянская война под предводительством Емельяна Пугачёва в 1773—1775 гг.



расправиться с противниками «своей императорской воли», предлагая «дома их, всё их имение брать себе в награждение». Обещания лёгкой поживы будили самые низменные чувства, что придавало выступлению разрушительный характер.

6. От Урала до Волги

Пугачёву не удалось взять *Оренбург*. Шестимесячная осада закончилась в марте 1773 года разгромом повстанцев. Но и у правительства не хватило расторопности, чтобы покончить с Пугачёвым. Мятежники ушли на Урал,

где их поддерживали башкиры, приписные крестьяне и рабочие горно-металлургических заводов. Преследуемый войсками, Пугачёв двигался от одного завода к другому, пока не достиг Троицкой крепости. К этому времени в его войске было более 10 тысяч человек. Затем последовало новое поражение, и повстанческая армия оказалась рассеянной.

По убеждению дворянства, пламя восстания следовало залить кровью, иначе огонь вновь наберёт силу. В самом деле, разбитый Пугачёв с несколькими сотнями сторонников повернул к Волге и вновь обрёл силу. Начинался последний, самый кровопролитный этап народной войны, главным участником которой стал крепостной крестьянин.

12 июля 1774 года повстанцы овладели частью *Казани*. На помощь правительственным войскам поспешил неумолимый преследователь Пугачёва — И. И. Михельсон. Под городом разгорелось упорное сражение. «Злодеи наступали с такой сильною... стрельбою и с таким отчаянием, чего только в лучших войсках надеется можно», — доносил командир правительственного войска. Две тысячи пугачёвцев пали, но «злодей» вновь ускользнул, переправившись на правый берег Волги. Его появление там вызвало новые крестьянские мятежи.

Пугачёв объявил об отмене крепостного права, об освобождении от уплаты податей и о передаче земли крестьянам. Одновременно он призвал к истреблению всех дворян и чиновников: «Оных противников нашей власти... и разорителей крестьян ловить, казнить и вешать».

Наступило время «великого страха» для российского дворянства. Помещики кинулись в города. Екатерина, спасая свою репутацию просвещённой государыни, пыталась представить в Европе движение как досадное недоразумение — она даже в насмешку прозвала Пугачёва «маркизом». Но одновременно монархиня объявила себя «казанской помещицей». Этим Екатерина пыталась успокоить перепуганное дворянство.



Суд Пугачёва.
Художник В. Г. Перов. 1875

7. Разгром и гибель Пугачёва. Последствия крестьянской войны

Против Пугачёва были брошены серьёзные силы — до 20 пехотных и кавалерийских полков. И. И. Михельсон наконец настиг Пугачёва и разбил его в 100 верстах от Царицына. А в середине сентября 1774 года «адский злодей Емелька Пугачёв» был выдан своими соратниками властям и вскоре приговорён к четвертованию.

«Не приведи Бог видеть русский бунт — бессмысленный и беспощадный», — писал А. С. Пушкин. Поэт имел основания сделать такой вывод: повстанцы жестоко расправлялись с дворянами, с женщинами и детьми, с дворней. Но война породила и ответный террор со стороны помещиков и государства — не менее страшный и не менее кровавый. Дворяне мстили за свой страх, сплавляя по Волге плоты с повешенными, клеймя лбы и вырывая ноздри.

Крестьянская война не способна привести к коренному изменению существующего строя. Как и во времена Разина, это был *разрушительный способ социального регулирования*, побуждающий власть задуматься над опасностью неограниченного права помещика распоряжаться крестьянами, а помещика — над пределами своей власти над людьми.

Когда Пугачёва, уже скованного, спросили, как он посмел, вор, называться государем, Пугачёв, обыгрывая слово «вор», ответил: «Я не ворон, я воронёнок, а ворон-то ещё летает». Прозрачный смысл его слов был хорошо понятен: ведь именно этого «ворона», которого не поймать и не казнить, до смерти боялись дворяне. Позднее, по красноречивому признанию одного помещика, в каждом проявлении неповиновения дворянам мерещился бунт, «весьма похожий на пугачёвский, ибо все крестьяне имеют оставшийся от времени Пугачёва дух — дабы не было дворян».



Пугачёвщина породила не только страх. Она заставила некоторых дворян задуматься о будущем крепостной России. Конечно, таких людей в XVIII веке было ещё очень мало — единицы. Но они появились, чтобы поднять свой голос против крепостного права.

Вопросы и задания

1. Что подразумевала Екатерина II под «добрым порядком» в государстве? Как она пыталась его установить?
2. Что изменилось во взаимоотношениях между крестьянином и помещиком в XVIII веке?
3. Почему Екатерина, осуждая крепостное право, не пошла на его отмену?

4. Почему Пугачёв выдавал себя за свергнутого императора Петра III? Покажите на исторической карте территорию и ход восстания под предводительством Е. Пугачёва. Расскажите о ходе восстания, опираясь на карту.
- *5. Используя текст учебника, дополнительную литературу, интернет-ресурсы (см. список в конце учебника), дайте характеристику личности Е. Пугачёва.
6. Чем можно объяснить ожесточённый характер борьбы пугачёвцев с помещиками и правительством?

§ 29—30. «ЗОЛОТОЙ ВЕК» РУССКОГО ДВОРЯНСТВА

1. Губернская реформа

События 1773—1775 годов не прошли бесследно для правительства. Задумываясь не столько над причинами выступления, сколько над тем, почему оно приобрело такой размах, Екатерина пришла к выводу о слабости власти на местах. Этот вывод подтолкнул императрицу к проведению в 1775 году *губернской (областной) реформы*.

Реформа была призвана упорядочить и усовершенствовать систему местного управления и не допустить повторения пугачёвщины.

Реформаторы действовали в духе Просвещения, исходя из «разумной целесообразности». Было создано 50 губерний, с населением в 300—400 тыс. человек в каждой. Губернии делились на уезды с населением по 20—30 тыс. человек. Существовавшие со времён Петра провинции исчезли. Это устранение лишнего звена в бюрократической машине позволило государственному аппарату работать более слаженно.

Главным органом местной власти стало подчинённое губернатору губернское правление. Приказы общественного призрения управляли школами, больницами, богадельнями и приютами. Состояние этих учреждений было в большинстве случаев печальным. Однако до реформы подобных учреждений в большинстве губерний вовсе не было.

Высшие должности на местах занимали *назначенные* чиновники, но были и должности выборные: например, *капитан-исправников*, в ведении которых находились административные и полицейские дела в уездах, избирали дворяне.

Участие помещиков в управлении, хотя и под контролем губернатора, укрепило связь дворянства с властью. Особенно по сердцу помещикам пришлось разрешение составлять в уездах и в губерниях *дворянские общества* с выборами *уездных и губернских дворянских предводителей*. Отныне дворянство, составившее сословные корпорации, стало периодически собираться на выборы, которые превращались в настоящий праздник с балами и иными развлечениями.

2. Жалованная грамота дворянству

 В чём смысл дворянской политики русских монархов, правивших до Екатерины II?

Екатерина умела делать эффектные жесты. 21 апреля 1785 года, в день своего рождения, она, как истинная Мать Отечества, «радеющая» о своих подданных, пожаловала дворян правами и вольностями. Появилась *Жалованная грамота дворянству*.

В грамоте подтверждалось освобождение дворянства *от обязательной службы и личных податей*. Теперь дворян, как людей благородных, *нельзя было телесно наказывать*. За дворянами закреплялись и имущественные права. Было подтверждено их *монопольное право на владение землёй и крепостными*. Дворяне объявлялись полными собственниками имений, земли, лесов. Подтверждено было и право дворянства составлять губернские и уездные сословные общества с *выбором предводителей* и должностных лиц.

Конечно, многие из этих прав дворянство получило ещё до 1785 года. Но впервые они были сведены в единый акт, превращавший дворянство в *первенствующее, привилегированное, благородное сословие*. Однако дворяне не получили *прав политических*.

3. Жалованная грамота городам

В 1785 году Екатерина II пожаловала *грамоту населению городов*. Городское население делилось на шесть *разрядов* — владельцы недвижимой собственности (сюда входили и дворяне), купцы, ремесленники, именитые граждане, иностранные купцы и все остальные. На основе представительства от каждого из разрядов выбиралась *дума* — орган местного самоуправления. Права её были, однако, весьма ограниченными.

Екатерина II мечтала о создании *третьего сословия* по типу западноевропейского.

 Что такое третье сословие? Какова роль третьего сословия в истории европейских стран конца XVIII века?

Императрица понимала, сколь необходим для развития страны сильный и богатый город. Привлекала её и возможность опереться на третье сословие, которое должно было расширить опору самодержавной власти. Однако решить эту задачу с помощью Жалованной грамоты было невозможно из-за слабости русского города и пассивности его жителей. Да и само стремление

создать новое сословие сверху, исходя из интересов самодержавной власти, встречало слабую поддержку у горожан, чьи чаяния были учтены далеко не полностью — ведь первенство отдавалось дворянству.

Более значимой для развития города оказалась политика правительства в области торговли и предпринимательства. Взвешенность и умеренность, свойственные Екатерине, обернулись экономическим оживлением и ростом городов. Там, где непосредственно не задевались интересы дворянства, императрица старалась реализовать многие идеи просветителей.

Манифестом 1775 года Екатерина объявила *свободу предпринимательства*.



Что такое свобода предпринимательства? Была ли она в Европе (Англии, Франции), США в XVIII веке? Какую роль свобода предпринимательства играет в экономическом развитии страны?

Были отменены также различные монополии. Свобода торгово-промышленной деятельности обострила конкуренцию и дала возможность выдвинуться людям предприимчивым. При этом в сфере внешней торговой политики императрица не отказалась от защиты собственного купечества. Высокие ввозные пошлины на товары, которые производились в России, оберегали купцов и предпринимателей от иностранных конкурентов.

4. «Изобильное государство»

Екатерина и её приближённые без устали говорили о создании «изобильного государства». При этом императрица была уверена, что сделала для решения этой задачи очень много. Во время поездок по стране она не без гордости подмечала признаки хозяйственного процветания.

В экономике России во второй половине XVIII века действительно произошли заметные сдвиги. Это отразилось и на росте населения. По пятой ревизии, проведённой в самом конце столетия, численность населения России составила 36 млн человек.

Основная масса населения была занята сельским трудом — из каждых 100 человек только четверо жили в городах. При этом основная масса сельских жителей принадлежала к крепостным крестьянам. Таким образом, крепостное хозяйство по-прежнему определяло экономическое развитие страны.

Во второй половине XVIII века наблюдалось увеличение сельского производства. Достигалось это преимущественно за счёт *введения в хозяйственный оборот новых земель*, в том числе богатых чернозёмами терри-

торий Северного Причерноморья. Помещикам, обязавшимся переселить в те края крепостных, правительство выделяло участки от 1500 до 12 тысяч десятин. В Поволжье и на осваиваемые земли Новороссии приглашались немецкие колонисты.



Вид Красной площади у Воскресенских ворот в Москве. Торговцы-разносчики. *Неизв. художник*

Перемены были ощутимы и в традиционных земледельческих центрах. Распространение получили более совершенные многопольные системы земледелия, расширялся ассортимент сельскохозяйственных культур. Появилась такая важная отрасль сельского хозяйства, как семеноводство, — ведь из-за суровых климатических условий семена вырождались.

Из этих — казалось бы, малозначительных — перемен складывался прогресс в сельском хозяйстве, хотя медленный и порой обретавший очень своеобразные формы. Так, подсолнечник сначала использовался в господских садах как декоративное растение. Картофель — «земляное яблоко» — распространялся с помощью сенатских указов и строгих внушений. «По Божескому изволению ни единого яблока урожаю не оказалось», — доносили с мест о неурожае картофеля.

Суровый климат был серьёзным препятствием для развития сельского хозяйства. Пределы хозяйственного прогресса были при этом очерчены общественными отношениями. Для огромного числа крепостных крестьян все нововведения были малодоступны. Бедность, невежество, консерватизм, всевластие чиновников и помещиков — обратная сторона крестьянской зависимости — делали темпы хозяйственного роста низкими.

Промышленность в своём развитии опережала сельское хозяйство. Бурными темпами осваивались горнорудные богатства *Урала*, где к концу столетия действовало множество железоделательных и медеплавильных заводов. Важнейшими отраслями лёгкой промышленности стали суконное, парусно-полотняное и шёлковое производства.

Парусно-полотняное производство, как и металлургическое, издавна было связано с внешним рынком. Суконные, шёлковые и позументные мануфактуры работали преимущественно на армию.

Перечисленные производства отличались как по составу рабочей силы, так и по сословной принадлежности владельцев. В суконной и в металлургической промышленности преобладал *принудительный труд*; владельцами мануфактур были дворяне и купцы; в парусно-полотняном производстве принудительный труд использовался в меньших размерах, а на шёлковых мануфактурах трудились, как правило, наёмные работники. Здесь заправляли преимущественно купцы-предприниматели.

 Сформулируйте, чем русские мануфактуры XVIII века отличались от западноевропейских.

По темпам развития лёгкая промышленность превосходила металлургию. В 1767 году суконных предприятий, к примеру, было 73, а к концу столетия их стало 158; число парусно-полотняных мануфактур выросло с 85 до 318.

Наряду со старыми, *появились новые промышленные центры*. Парусно-полотняная промышленность быстро развивалась к северу и западу от Москвы, где издавна возделывались лён и конопля. Суконные мануфактуры, напротив, возникали в южных районах с развитым овцеводством — в Воронежской губернии, на Украине.

Самое важное новшество в текстильной промышленности состояло в возникновении производства *хлопчатобумажных тканей*. По темпам развития оно намного опережало все прочие отрасли. Если в конце 1760-х годов существовало только 7 текстильных предприятий, то в конце столетия их стало 249.

Одним из центров этого производства стало село *Иваново*. Однако рынок страны насыщали промышленными изделиями не только крупные предприятия, но и сотни, тысячи мелких крестьянских заведений, производивших полотно, ленты, разнообразные изделия из металла, глины, дерева и т. д.

Конец столетия стал временем расцвета *крестьянских промыслов*.

На протяжении второй половины XVIII века *капиталистическая мануфактура* с применением наёмного труда постепенно *теснила мануфак-*

туру крепостную. Однако крепостничество как система хозяйствования в представлениях современников вовсе не проигрывало капиталистическому укладу. Крепостное право если и осуждалось, то скорее с нравственных, чем с экономических позиций.

5. Состояние финансов

Успехи в развитии народного хозяйства, рост населения — всё это в сумме привело к значительному увеличению налоговых поступлений в казну. Однако денег катастрофически не хватало. Огромные средства съедали непрерывные войны и содержание вооружённых сил. На армию и флот уходило около 40 процентов налоговых поступлений. После реформ в сфере управления вырос штат чиновников. Массу денег пожирала фавориты императрицы. На одного Потёмкина ушли средства, сопоставимые с годовым бюджетом всей страны. Наконец, Екатерининский двор был одним из самых блестящих в Европе, а это очень дорого стоило. В итоге финансовые трудности постоянно донимали Екатерину и ограничивали её обширные планы. Но она неохотно шла на повышение прямых налогов, предпочитая решать проблему иными путями — росли косвенные налоги, делались внешние займы. В 1768 году императрица объявила о создании ассигнационных банков и стала выпускать *бумажные деньги*. Однако «накачивать» до бесконечности ими рынок безболезненно было нельзя. Бумажный рубль стал обесцениваться по отношению к серебряному. Это сдерживало хозяйственное развитие. Государственный долг стремительно рос, и Екатерина, несмотря на внешний блеск, оставила своим наследникам страну, стоящую на пороге финансового кризиса.

6. Екатерина как государственный деятель

Екатерину по праву считают одним из самых *удачливых российских реформаторов*. Она сумела изменить в стране многое и так, что большинство современников восприняли это как благо. В её политике соединялись умеренность, осторожность, способность продвигаться вперёд без радикальной ломки.

Подобно Петру, Екатерина хорошо понимала значение примера. Когда в Европе стали делать прививки от оспы, уносившей в те времена множество жизней, Екатерина первая сделала прививку себе и Павлу. Поступок этот, безусловно, требовал немало мужества.

Вставала Екатерина обыкновенно в 6 часов утра, выпивала чашку крепчайшего кофе и садилась за чтение государственных бумаг. Затем с 8 до

11 часов она выслушивала доклады чиновников, после чего выходила в приёмную, где её ждали множество людей с прошениями. «Я работаю как лошадь», — говорила о себе императрица.

Личность императрицы вызывала пристальное внимание современников и потомков. От своих предшественников Екатерина отличалась образованностью, умом, трудолюбием. Екатерина действительно управляла государством — писала и редактировала указы, читала бумаги, была в курсе главных дел, принимала решения, назначала на должности, жаловала чинами. Она изменила стиль жизни аристократии, привив многим вкус к интеллектуальному труду. Перу императрицы принадлежат не только Наказ и законы, но и статьи, пьесы, мемуары.

Екатерина была тонким психологом. Она умела управлять людьми, используя их лучшие качества, о которых, быть может, те и сами не подозревали. «Я люблю хвалить и награждать громко, порицать тихо», — говорила императрица. Она не боялась окружить себя людьми талантливыми. Эти «орлы Екатерины» — блестящие военачальники, дипломаты, государственные деятели — составили славу её правления. Даже своих политических противников она умела заставить служить себе и стране.

Екатерина любила славу и лесть, однако как бы ни превозносили её панегиристы, она никогда не теряла головы. Цепкий и практический ум позволял ей выходить из самых трудных положений и оставаться для Европы «философом на троне», а для российского дворянства — щедрой императрицей и первой помещицей.

Увлечение Екатерины идеями Просвещения способствовало распространению культуры и образованности. Корни «золотого века» русской культуры следует искать именно в том времени. Императрица одна из первых в России открыто заговорила о разумном общественном устройстве. В последующем эта тема стала определять развитие общественной мысли. При ней человек — по крайней мере, дворянин — стал осознавать себя как личность. Свои всходы дали нравственные идеалы Просвещения, о реализации которых — не без доли эгоистического расчёта — так пеклась императрица. Один из «екатерининских орлов» И. И. Бецкой, немало потрудившийся вместе с императрицей на ниве воспитания и образования, писал: «Пётр Великий создал в России людей; Ваше Величество влагаете в них души».



Екатерина II на прогулке
в Царскосельском парке.
Художник В. Л. Боровиковский.
1794

Вопросы и задания

1. Почему время Екатерины называют «золотым веком» русского дворянства?
2. Можно ли назвать Екатерину II выдающимся государственным деятелем? Свою мысль обоснуйте. Как Екатерина II проявила себя на государственном поприще? Можно ли сказать, что как правительница Екатерина была более европейским, чем русским человеком?
3. Какие цели преследовала губернская реформа 1775 года? Как были реализованы эти цели?
4. Для чего императрица издала Жалованную грамоту городам? Почему Екатерине II не удалось создать полноценного третьего сословия?
5. Расскажите об экономическом развитии страны в середине и второй половине XVIII столетия. Что нового появилось в экономической жизни?
6. Чем были вызваны трудности в сфере финансов? Как правительство Екатерины пыталось преодолеть их? К чему это привело?
7. Сравните итоги реформ Петра I и Екатерины II. Продвинулась или нет Екатерина в своих реформах дальше Петра?
8. Как вы думаете, почему из монархов XVIII века лишь Пётр и Екатерина именуются Великими? Можно ли сравнить деятельность двух правителей, их вклад в развитие страны?

Изучаем источник. Прочитайте отрывок из Жалованной грамоты дворянству 1785 года. Найдите в документе указания на исключительные права дворян.

«...2-е. Не токмо империи и престолу полезно, но и справедливо есть, чтоб благородного дворянства почтительное состояние сохранялось и утверждалось непоколебимо и ненарушимо. <...>

15-е. Телесное наказание да не коснётся до благородного. <...>

17-е. Подтверждаем на вечные времена в потомственные роды российскому благородному дворянству вольность и свободу. <...>

26-е. Благородным подтверждается право покупать деревни.

27-е. Благородным подтверждается право оптом продавать, что у них в деревнях родится, или рукоделием производится.

28-е. Благородным дозволяется иметь фабрики и заводы по деревням. <...>

32-е. Благородным дозволяется оптом продавать, или из указных гаваней за моря отпускать товар, какой у кого родится, или на основании законов выделан будет, ибо им не запрещается иметь, или заводить фабрики, рукоделия и всякие заводы...»

Хрестоматия по истории России. М., 2009. С. 214—215.

§ 31. НА ИСХОДЕ ВЕКА

1. Кончина Екатерины II

Утром 5 ноября 1796 года с Екатериной случился апоплексический удар — кровоизлияние в мозг. Императрицу нашли без чувств на полу в гардеробной. Тотчас послали за наследником.

Отношения между матерью и сыном к тому времени были чрезвычайно натянутыми и Павел, получив известие о болезни императрицы, не сразу поверил в случившееся — не таится ли здесь какая-то западня? Но посланники прибывали и прибывали — и всеобщее заискивание, сменившее былое пренебрежение, говорило больше, чем все донесения.

Павел примчался в Зимний дворец. Не задерживаясь, он прошёл в кабинет матери, где, по некоторым свидетельствам, нашёл и бросил в огонь пакет, перевязанный чёрной тесьмой, — по слухам, это был указ, лишавший Павла престола в пользу сына Александра Павловича.

Вечером того же дня Екатерина, не приходя в сознание, скончалась. Тотчас раздался голос Павла: «Я ваш государь! Попа сюда». Так началось одно из самых странных правлений в отечественной истории.

2. Личность и взгляды императора Павла I

Император Павел Петрович вступил на престол в возрасте 42 лет. Долгое пребывание наследником — причём наследником, не любимым императрицей-матерью, — уязвляло его самолюбие. Сын Петра III стал подозрителен; вспышки бурного гнева чередовались с приступами душевной апатии. Между тем Павел обладал своими взглядами на обязанности государя, который, по его убеждению, должен был не только воплощать, но и собственноручно творить справедливость, наводить в стране образцовый порядок. Править страной, по его мысли, должны были император и закон, а не «женские капризы» и фавориты. Последних Павел обещал «высечь, разжаловать и выгнать».

Вступив на престол, Павел старался всюду поспевать, во всё вмешиваться, всем руководить. Очень скоро, впрочем, выяснилось, что для нового императора более важна форма — внешние проявления послушания. В итоге в



Император Павел I
(1754—1801).

Художник С. С. Щукин. 1797

своих поступках Павел стал непоследователен, суетлив, путал других и путался сам.

Попасть в немилость к императору было чрезвычайно легко. За годы его правления были отправлены в отставку, наказаны, отправлены под суд около 12 тысяч человек. С таким монархом дворянство и чиновничество утратили чувство покоя и стабильности. Императорская непредсказуемость и капризы постепенно стали восприниматься как деспотизм.

Однако в действиях императора была своя логика. До конца жизни его преследовал образ Пугачёва. «Сия, можно сказать, несчастная болезнь часто тревожила сердце сего монарха», — пронзительно заметил по этому поводу один из современников. Поэтому император, с одной стороны, стремился пресекать любые проявления неповиновения крестьян, а с другой — пытался ограничить всевластие душевладельцев.

Павел также часто задумывался над судьбой своего отца, Петра III. Дворцовый переворот 1762 года он воспринимал как проявление своеволия дворянства. Следовало усилить строгость, изгнать из дворянства дух лености и праздности. Всё дворянство следовало заставить служить. Но и этого Павлу было мало. Он желал регламентировать и контролировать всё, даже мысли подданных. Неслучайно при нём расцвели парадомания и муштра. Эта строжайшая — до застёгнутой пуговицы и вытянутого мыска —



Развод караула
перед Зимним дворцом
при императоре Павле I.
Художник А. Н. Бенуа. 1903



Как вы думаете, каково отношение художника к происходящему? Как изменились порядки в армии при Павле? Почему А. В. Суворов не принял их и, в частности, высмеял павловские вахтпарады?

регламентация имела свой смысл: с солдатской прямолинейностью император считал, что выстаивающий часами на карауле, вышагивающий на вахтпараде офицер уже не станет зачитываться «развратной» французской книжкой, пропитанной якобинским духом, или участвовать в дворцовом заговоре. Армия — да что армия, вся Россия должна была превратиться в огромную казарму, в которой предписано не рассуждать, а слепо исполнять волю монарха.

3. Павловская Россия

Восшествие Павла на престол преобразило столицу. «Настал иной век, иная жизнь, иное бытие», — отмечали современники. Улицы были перегорожены шлагбаумами и «украшены» полосатыми будками. Круглые шляпы, фраки и жилеты, модные во Франции, были объявлены вне закона. Полицейские прямо на улицах «истребляли крамольные шляпы» и обрезали отложные воротники.

Заведённые ещё в Гатчине на прусский манер батальоны — Павел, как и его отец, был большим поклонником военных порядков Фридриха Великого — были объявлены образцовыми и влиты в гвардию. Армии велено было переодеться на гатчинский манер — в узкие мундиры и треуголки. Некогда князь Потёмкин, ненавидевший Павлу, ввёл удобные свободные мундиры и запретил обременять солдат причудливыми причёсками. Павел же вновь ввёл в употребление причёски с буклями, косицами, обсыпанными пудрой и мукой и смазанными салом.

Правление Павла пришлось на *переходную эпоху*. Завершался век Просвещения. События французской революции многих заставили усомниться в его идеалах. Следовало, однако, предложить подданным весомые аргументы в пользу сохранения неограниченного самодержавия. Нужно было также найти более эффективные и отвечающие духу времени способы управления страной.

Павел попытался решить эти задачи. Император был *сторонником предельной централизации* государственного аппарата и противником коллегиальной системы управления. Он подготавливал министерскую реформу, осуществлённую уже в следующее царствование.

Павел с большим подозрением относился к гвардейцам, которые, по его убеждению, были склонны к праздности и заговорам. Привилегированные полки были отданы на выучку к гатчинским офицерам.

Павел посчитал необходимым *ограничить некоторые сословные права дворянства*. Он запретил дворянам выбирать губернских предводителей и подавать императору прошения. Монарх тем самым подчёркивал, что для него нет избранных сословий — все равны перед царём в своём бесправии.

Со времён Павла за уголовное или военное преступление дворянин мог быть лишён прав состояния, то есть сословных привилегий, и подвергнут телесному наказанию. Император этим напоминал, что он волен давать и отбирать дворянское звание.

Судьба отца и дворцовые перевороты побудили Павла отменить петровский указ о престолонаследии. В 1797 году появился закон, утверждавший право наследования трона за старшим сыном императора (или, при отсутствии такового, за его братом). По мысли Павла, новый закон должен был укрепить здание монархической государственности и утвердить принципы законности: «Дабы государство не было без наследника. Дабы наследник был назначен всегда законом самим. Дабы не было малейшего сомнения, кому наследовать».

4. Крестьянский вопрос

Выступая в роли справедливого монарха, император по восшествии на трон обязал и крестьян присягать ему. Раньше за крепостных это делал помещик — теперь Павел как бы признавал земледельцев полноправными подданными. Однако стоило этим подданным в обход закона подать Павлу жалобу на своих бар, как император тут же приказал выдать челобитчикам столы и плетей, сколько скажут помещики. «Поступком сим, — утверждал уже упоминавшийся Болотов, — император... приобрёл себе всеобщую похвалу и благодарность от всего дворянства».

В 1797 году появился знаменитый павловский указ о *трёхдневной барщине*. Император запрещал принуждать крестьян к работе в воскресный день (в этот день крестьянин обязан был заботиться о спасении своей души). Остальные 6 дней недели следовало разделить на две части: 3 дня крестьянин работал на помещика, три — на себя. Впрочем, это были скорее рекомендации помещикам, в полной мере не осуществлённые. Павел также запретил продавать дворовых и безземельных крестьян на аукционах.

Появление подобных указов симптоматично. Противоречия, порождённые крепостничеством, достигли уже такой остроты, что власть ощутила потребность вмешаться в отношения между помещиком и крестьянами. Не менее показательна реакция помещиков. Дворянство восприняло эти указы как недопустимое посягательство на свои коренные интересы.

5. Внешняя политика

Горя желанием восстановить «потрясённые троны и осквернённые алтари», Павел тем не менее в начале своего правления отказался от участия в войне с революционной Францией. Однако Россия, великая европейская

держава, не могла оставаться в стороне от происходящего. С установлением диктатуры Наполеона революционные войны Франции окончательно переросли в войны захватнические. Франция перекраивала в свою пользу карту Европы. Это ущемляло интересы России и, в конце концов, побудило Павла *присоединиться к антифранцузскому союзу* в составе Англии, Австрии и Турции.

Суворов, который не слишком лестно отзывался о павловских военных реформах и был отправлен за это в ссылку, по настоянию союзников возглавил русско-австрийскую армию. В 1799 году военные действия развернулись в Италии и в Средиземном море, куда направилась Черноморская эскадра под командованием *адмирала Ф. Ф. Ушакова*. Суворов, по праву стяжавший славу великого полководца, тем не менее ранее никогда не командовал крупными армиями. Теперь под его началом оказалось значительное русско-австрийское войско.

Итальянский поход Суворова доказал, что русские солдаты и офицеры не уступают своим противникам. В продолжение всей кампании Суворов навязывал неприятелю свою волю. Маневрирование огнём и войсками позволяло фельдмаршалу быть сильнее своего противника в нужное время и на нужном направлении. Французская армия была разбита в сражениях при Адде, Треббии и Нови. Суворовские победы привели к изгнанию французов из Северной Италии.

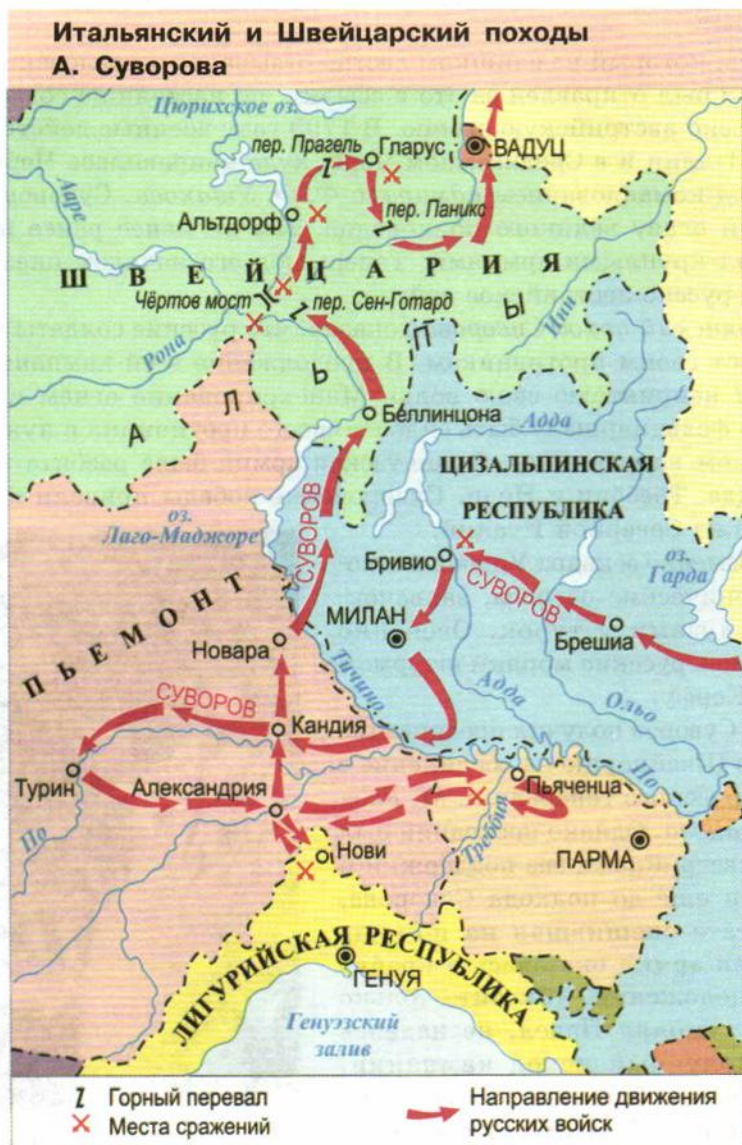
Одновременно эскадра Ушакова освободила Ионические острова, захваченные французами у турок. Особенно прославились русские моряки штурмом крепости Корфу.

Вскоре Суворов получил предписание идти через Швейцарию на соединение с корпусом русского генерала *А. М. Римского-Корсакова*. Однако последний был оставлен австрийцами без поддержки и разгромлен ещё до подхода Суворова. В результате спешившая на помощь суворовская армия оказалась в крайне тяжёлом положении. «Спасите только честь», — умолял Павел, не надеясь на благополучный исход кампании. Но Суворов спас больше — всю армию, хотя и понёсшую большие потери, но не утратившую боеспособности.



Переход Суворова через Альпы в 1799 году. Художник В. И. Суриков. 1899

Переход Суворова через Альпы (1799) поверг в изумление всю Европу. Русские солдаты одолели не только французов, но и непроходимые кручи, пройдя там, где, казалось, невозможно было пройти. Даже Павел, не любивший Суворова, воздал должное полководцу. Суворов получил звание



генералиссимуса и услышал императорские слова: «Не мне тебя, герой, награждать. Ты выше мер моих».

Поведение союзников, которые больше не нуждались в помощи русских, возмутило Павла. Россия вышла из войны с Францией. Одновременно *обострились отношения с Англией*. Павел даже двинул корпус донских казаков на завоевание Британской Индии.

Конфликт с Англией подтолкнул к сближению с Францией. Обе державы обменялись дружескими жёстами: Наполеон без всяких условий отпустил русских пленных, Павел выпроводил из России роялистов — противников первого консула. Быстрота, с которой изменился внешнеполитический курс России, многих повергла в недоумение. Однако за этим стоял не только каприз императора. Павел, ярый противник революций, один из первых понял, что Наполеон не меньший сторонник твёрдого порядка, душитель революции. Это понимание и стало основанием для сближения.

6. Заговор против Павла I

Политика Павла I вызывала острое недовольство дворянства. Павел имел дело с совершенно иным правящим сословием, чем Пётр I. Перемены, происшедшие в годы правления Павла, были восприняты как ущемление коренных интересов дворянства. Сближение с Наполеоном не одобрялось общественным мнением: в представлении дворянства Франция оставалась рассадником революционных идей. К тому же разрыв с Англией ударил по материальному положению помещиков — ведь Англия покупала в России сырьё и сельскохозяйственную продукцию. Поведение императора, его стремление регламентировать частную жизнь вызывало возмущение. Дворянство ощущало себя оскорблённым и униженным.

Павлу всюду мерещились заговорщики. Подозрительность императора распространилась даже на старшего сына. Угроза опалы и мысли о будущем страны побудили Александра согласиться на низвержение Павла. Условием согласия являлось требование сохранить жизнь отцу. Трудно сказать, была ли это наивность или лицемерие — ведь бескровные перевороты случались редко. В ночь с 11 на 12 марта 1801 года заговорщики ворвались в спальню императора и убили его. Наутро объявили о кончине Павла от «апоплексического удара».

 Убийство Павла I — последний акт дворцовых переворотов в России.

Вопросы и задания

1. Как формировалась личность Павла? Каким образом особенности характера Павла отразились на его политике?
2. Какие задачи ставил перед собой Павел I во внутренней политике? Каким путём он пытался их решать?
3. Можно ли утверждать, что Павел I продолжал политику Екатерины II? В чём их сходство и различие? Свои выводы подтвердите примерами.
4. Охарактеризуйте основные мероприятия внешней политики Павла I. Отвечала ли она интересам России?
- *5. Используя текст учебника, дополнительную литературу, интернет-ресурсы (см. список в конце учебника), составьте исторические портреты А. В. Суворова и Ф. Ф. Ушакова. Дайте оценку их деятельности.
6. Какую роль играли дворцовые перевороты в России в XVIII столетии?
7. Заполните таблицу в тетради.

Дворцовые перевороты в России в XVIII веке

Дворцовый переворот	Годы	Кого лишили власти	Кто пришёл к власти	Особенности переворота
1. ...				

§ 32—33. КУЛЬТУРА И ПРОСВЕЩЕНИЕ В СЕРЕДИНЕ — ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII ВЕКА

1. Идеи Просвещения и русская культура

Никогда прежде образованию и культуре не уделялось столько внимания, сколько во второй половине XVIII века. Это и понятно: эпоха Просвещения превращала эти сферы деятельности в предмет правительственной политики. Образование призвано было искоренить невежество и нетерпимость, смягчить нравы, внести гармонию в общественные отношения. Конечно, самодержавная власть радела прежде всего о воспитании верно-подданного, образованность и культура которого определялась сословной принадлежностью, но результаты культурной политики абсолютизма выходили далеко за рамки решения этой практической задачи. Русская культура приобрела общеевропейский характер. Массовое сознание стало более светским. Книги, журналы, газеты проникали в среду мелкого чиновничества, купечества, мещанства, даже духовенства. Именно из этих слоёв в последующем формировалась интеллигенция.

2. Образование и наука

Следуя духу Просвещения, Екатерина II большое внимание уделяла вопросам образования и воспитания. И хотя в целом образование сохраняло свой сословный характер, в этот период двери школ были открыты для представителей непривилегированных сословий. В 1786 году был принят *Устав народных училищ*, предусматривающий создание сети средних учебных заведений в России. В каждом губернском городе отныне полагалось иметь одно главное училище с четырьмя классами обучения. В уездных и губернских городах также открывались малые народные училища с двумя классами обучения.

Примечательно, что в школах были отменены телесные наказания. В инструкциях, розданных учителям, «изымались» как средства наказания «ремни, палки, линейки, розги, пощёчины, толчки и кулаки; дранье за волосы, уши, ставление на колени». Если вспомнить, что в продолжение столетий телесные наказания почитались за неотъемлемый элемент обучения, то это был несомненный шаг вперёд — ведь духовное развитие, которое рассматривалось как важная задача новой школы, плохо сочеталось с унижением и наказанием.

В 1786 году было открыто 165 школ, в 1791 году — 288. Для подготовки преподавателей были учреждены учительские семинарии. Появились и новые специальные учебные заведения: *Горное училище* в Екатеринбурге, *Московское училище для купеческих детей*, земледельческие и медицинские школы.

Кроме того, Екатерина II расширила границы образования, которое до того имело ярко выраженную практическую направленность. Государству требовался широко образованный дворянин, а не только узкий «специалист», пригодный лишь к военной службе. Дворяне теперь обучались иностранным языкам, основам наук.

Екатерина II много сделала для организации женского образования. При ней были созданы *учебные учреждения для женщин*, которые потеснили существовавшие частные женские пансионы. В 1764 году был издан указ об открытии *Смольного института* для девочек из дворянских семей. В этом учебном заведении особое внимание уделялось духовному и нравственно-му воспитанию. Примечательно, что при Смольном институте возникло



Московский университет.
Фото конца XIX века

и мещанское учебное заведение, куда принимали детей чиновников, мещан, купцов и даже крепостных — при условии выдачи помещиком вольной.

Важным событием в жизни страны стало создание в 1755 году Московского университета по инициативе и проекту М. В. Ломоносова. В 1757 году была открыта Академия художеств. Продолжала действовать основанная ещё при Петре Академия наук в Петербурге.

В XVIII веке было продолжено изучение земель и начато картографирование страны. Экспедиции В. Беринга достигли пролива между Азией и Америкой, С. Крашенинников составил «Описание земли Камчатки», большой вклад в развитие географических знаний внесли полярный исследователь С. Челюскин и мореплаватели братья Д. и Х. Лаптевы. Академией наук были организованы экспедиции для изучения природы России, оставившие после себя описание Поволжья, Урала, Сибири.

В. Н. Татищев и М. В. Ломоносов положили начало русской исторической науке. Многотомная «История Российская» В. Н. Татищева — одно из первых сочинений, рассматривающих события прошлого не с точки зрения средневековых представлений, скованных традициями летописания, но с точки зрения критического, оценочного подхода к фактам. Эту традицию продолжили в своих трудах историки второй половины XVIII века М. М. Щербатов и И. Н. Болтин.

3. Развитие литературы

Литература в XVIII столетии развивалась преимущественно *под влиянием классицизма*. С точки зрения сторонников этого направления, смысл искусства — в утверждении высоких идей, в том, чтобы возвыситься над повседневной суетой. Литература *делилась на жанры* высокие, посвящённые философским, нравственным, государственным проблемам (оды и эпопеи), средние (трагедии, сатирические пьесы) и низкие, бытовые (басни, романы).



В жанре высокой оды писал *М. В. Ломоносов*, жанр сатиры особенно привлекал *А. Д. Кантемира*. *А. П. Сумароков*, выпускник Шляхетского корпуса, создавал псалмы, оды, трагедии. Пьесы Сумарокова составили основу репертуара *первого русского профессионального постоянного публичного театра*, директором которого он был в 1756—1761 годах. Именно с творениями Сумарокова связано появление первых профессиональных трупп русских актёров. Одновременно крупнейшие вельможи создавали театры у себя в вотчинах или столичных домах, где актёрами были крепостные крестьяне. Наиболее известен Московский театр Шереметевых в Останкино. В этом же столетии были написаны первые русские оперные спектакли: оперы «Анюта», «Мельник, колдун, обманщик и сват», создавал свои произведения композитор *Д. С. Бортнянский*.

В стиле классицизма создавали свои произведения поэты и писатели второй половины столетия. Однако жёсткие нормы стесняли их. Литераторы настойчиво искали новые способы выражения. Герои «Недоросля» *Д. И. Фонвизина*, создателя первых русских комедий, «осмелились» говорить бойким живым языком. Примечательна тематика «Недоросля»: гуманность и человеколюбие противопоставлены невежеству и жестокосердию. Просветительский идеал торжествует, порок — в лице «злонравных» помещиков Скотининых и Простаковых — наказан.

В произведениях *Г. Р. Державина* предметом поэзии становится сама действительность. Граница между «высоким» и «низким» стирается. Державин находит поэзию в самом прозаическом — в повседневности.

Державин — солдат, сановник, поэт — тип, очень характерный для эпохи. Для него поэзия была средством провозглашения общественных идеалов, служба — способом их утверждения в жизни. Но идеалы и действительность сильно расходились. Посвящённая Екатерине II державинская ода «Фелица» предложила обществу образ «идеального монарха».

И праведным свой свет дарит;
Равно всех смертных просвещает,
Больных покоит, исцеляет,
Добро лишь для добра творит.



Гавриил Романович Державин
(1743—1816). Гравюра с портрета
работы В. Л. Боровиковского



Александр Николаевич Радищев
(1749—1802). Гравюра
Ф. Вендрамини. XIX век

Особое место в истории литературы и общественной мысли XVIII века принадлежит *А. Н. Радищеву*. Он получил блестящее образование: учился в Пажеском корпусе, затем был направлен в Лейпцигский университет, где изучал языки, философию, историю, право. Вернувшись в 1771 году на родину, Радищев поступил на службу. Бессребреник и человек долга, он выгодно отличался от других чиновников, более заботившихся о собственном достатке, нежели о деле. В 1790 году Радищев написал своё знаменитое *«Путешествие из Петербурга в Москву»*.

Главная тема книги — положение народа. Радищев с первых строк определил свою позицию: «Я взглянул окрест меня — душа моя страданиями человеческими уязвлена стала».

Писатель видит связь между абсолютизмом и крепостной системой, обрекающей народ на нищету и невежество. В этом кроется, по мысли просветителя, главное зло. В своём неприятии крепостничества и деспотизма Радищев подымался до радикальных призывов, пророчествуя о низвержении царя и народном бунте. Свобода для Радищева — главное условие процветания страны.

Екатерина оказалась внимательной читательницей *«Путешествия...»*. Она сразу уловила взрывчатую силу идей Радищева, его «вредного умствования... разрушающего покой общественный, умаляющее должное ко властям уважение». Оценка императрицы была лаконична: *«Он бунтовщик, хуже Пугачёва»*; наказание — сверх всякой меры жестоко: книгу приговорили к сожжению, автора — к смертной казни. Впрочем, монархия заменила казнь на десятилетнюю ссылку в Сибирь. Приговор не сломил Радищева. Именно по дороге в далёкий Илимск — 6788 вёрст тряской дороги — он написал стихотворение, отразившее неизменность его жизненных принципов:

Ты хочешь знать: кто я? Что я? Куда я еду? —
Я тот же, что и был и буду весь мой век:
Не скот, не дерево, не раб, но человек!

Крупным деятелем Просвещения был *Н. И. Новиков*. Он одним из первых стал утверждать новый путь служения Отчизне — не на государственной службе, а вне её, на общественном поприще. Служением для Новикова

стало издательское дело. Литератор издавал *сатирические журналы* («Трутень», «Живописец»), в которых обличал пороки общества. Оппонентом Новикова — на страницах журнала «Всякая всячина» — стала сама императрица. Смысл полемики был нешуточным: это было расхождение в позициях. Екатерина видела первопричину всех недостатков в человеческих слабостях — в скупости, лживости, жадности и т. д. Для Новикова же пороки отражали изъяны общественной системы.

Позднее издательская деятельность Новикова переместилась в Москву. Его журналы и книги распространялись не только в столицах, но и в провинции. В конце 1780-х годов издания Новикова составляли 40 % всей книжной продукции России. Просветитель открыл и *первую публичную библиотеку*.

Разочаровавшись в екатерининском правлении, Новиков связывал все надежды с наследником — Павлом. О попытках московских масонов, лидером которых был Новиков, установить связи с Павлом стало известно Екатерине. Она усмотрела в этом угрозу своей власти. В 1792 году Новиков был арестован и заключён в Шлиссельбургскую крепость. Павел I по воцелествии на престол освободил Новикова и Радищева.



Николай Иванович Новиков
(1744—1818). Художник
Д. Г. Левицкий. 1780-е гг.

4. Технические изобретения

Деятели Просвещения воспринимали *природу* как *великую мастерскую*. При таком взгляде труд становился средством постижения и познания мира. Неслучайно XVIII столетие стало временем выдающихся технических изобретений.



Приведите примеры научных открытий и технических изобретений в Европе в XVIII веке.

Замечательным русским изобретателем был нижегородский мещанин *И. П. Кулибин*. Всё его образование свелось, по собственному признанию, к «выучке у дьячка». Тем не менее природный ум, неиссякаемая любознательность и золотые руки сделали Кулибина автором удивительных изобретений. Приглашённый в Петербург на должность смотрителя Механической палаты Академии наук, Кулибин создал оригинальные проекты

одноарочного моста через Неву, «водоходного судна», прожектора, семафорного телеграфа.

Пароатмосферная машина *И. И. Ползунова*, механизмы *К. Д. Фролова*, «самобеглая коляска» (велосипед) крестьянина *Л. Л. Шамшуренкова* — вот далеко не полный перечень изобретений отечественных умельцев. Их идеи чаще всего оставались невостребованными — и потому, что нередко выходили за рамки технических возможностей эпохи, и потому, что труд крепостного обходился много дешевле, чем создание механизмов.

5. Живопись и скульптура

В светской живописи преобладал парадный портрет. Художники стремились подчеркнуть положение изображаемого, его чин, богатство, отличия, близость к монарху и т. д. Отсюда огромное внимание к деталям, сочность и тщательность письма. Однако русские художники не ограничивались передачей внешнего сходства — их интересовал и внутренний мир человека. Именно такие мастера стали наиболее известными живописцами столетия. Здесь следует назвать имена *Ф. С. Рокотова*, *В. Л. Боровиковского*, *Д. Г. Левицкого*.

Ф. С. Рокотов происходил из крепостных крестьян. Он получил вольную и, по рекомендации *И. И. Шувалова*, был принят учеником в Академию художеств. Здесь он сформировался как зрелый мастер, создающий глубоко поэтические произведения, проникнутые осознанием духовной и физической красоты человека. Особенно удачными были написанные им портреты Екатерины II, *Г. Г. Орлова*, *А. П. Сумарокова*, *И. И. Шувалова*, цесаревича *Павла Петровича*.

Не меньшую известность приобрели работы *Д. Г. Левицкого* — портреты Екатерины II, великого князя *Александра Павловича*, воспитанниц Смольного института. Современники подчёркивали удивительную пластичность художника и мягкость колорита его полотен.

Другим распространённым жанром была историческая живопись. Большую известность получили созданные в этом жанре полотна *А. П. Лосенко* и *Г. И. Угрюмова*.

Галерею выразительных портретов современников создал скульптор *Ф. И. Шубин*. Особенно ему удался образ *М. В. Ломоносова*, земляка выдающегося скульптора. *М. И. Козловский* создал статую «Самсон, раздирающий пасть льва» в Петергофе и памятник *А. В. Суворову*.

6. Архитектура

Монументальный, выразительный язык форм, объёмов и композиций позволял наиболее полно выразить умонастроения и ощущения XVIII столетия в архитектуре.

Творчество *Бартоломео Растрелли* составило целую эпоху в истории архитектуры. Работавший в стиле *барокко*, он создал в северной столице несколько архитектурных шедевров — Смольный монастырь, Большой Екатерининский дворец в Царском Селе, Зимний дворец. Постройки Растрелли отличаются величием, строгостью прямолинейных планов в сочетании с пластичностью и богатством декора.



Бартоломео Франческо Растрелли (1700—1771).
Художник П. деи Ротари.
Середина XVIII века

? Что такое барокко? Приведите примеры искусства барокко в Европе.

Во второй половине столетия на смену барокко пришёл *классицизм*. В этом стиле работали *И. Е. Старов* (Таврический дворец и Троицкий собор Александро-Невской лавры), *М. Ф. Казаков*. Казаков разработал в Москве типы городских жилых домов и общественных зданий, организующих большие пространства. Он оставил после себя ряд замечательных сооружений — Сенат в Кремле, Московский университет, Дом Благородного собрания, Голицынскую больницу, псевдоготический Петровский дворец.

? Что такое классицизм? Приведите примеры искусства классицизма в Европе.

Особое место в истории архитектуры занимает творчество зодчего *В. И. Баженова*. Блестящий знаток классицизма, он всю свою жизнь находился в неустанном творческом поиске. Добиваясь наиболее полного воплощения замыслов, Баженов смело преступал каноны, создавая свой, необычайно выразительный и гармоничный архитектурный язык. Иногда этот язык оказывался настолько новым, что пугал и рождал непонимание у заказчика. Так случилось с дворцово-парковым ансамблем в Царицыне, отвергнутым Екатериной II.



Ворота в усадьбе Царицыно.
Архитектор В. И. Баженов.
1775—1785 гг.

(М. Ф. Казакову, заново строившему царцынский ансамбль после Баженова, также не удалось осуществить свой проект полностью.) Баженов выстроил дом П. Е. Пашкова в Москве (старое здание Российской государственной библиотеки), Михайловский замок в Петербурге.



В XVIII веке в России господствуют сначала стиль барокко, позже классицизм.

Вопросы и задания

1. Что стало характерным для русской культуры в XVIII веке? Как повлияло на её развитие Просвещение?
2. Какие стили существовали в искусстве XVIII столетия?
3. Какие идеи выдвигали русские литераторы и публицисты в XVIII столетии?
4. Расскажите о развитии живописи в XVIII веке.
- *5. Используя иллюстрации учебника, художественные альбомы, материалы интернет-ресурсов, составьте описание одного или нескольких памятников культуры XVIII века (по выбору).
6. Охарактеризуйте вклад народов России в мировую культуру.
7. Систематизируйте материал о достижениях российской культуры, заполнив таблицу в тетради:

Направления культуры	Деятели культуры	Достижения
Образование и просвещение		
Наука		
Литература		
Периодика и печать		
Театр		
Музыка		
Архитектура		
Изобразительное искусство		

§ 34. МИР ЧЕЛОВЕКА XVIII ВЕКА

1. Дворянство: образ жизни

В XVIII веке сформировались образ жизни и нормы поведения русского дворянства, просуществовавшие почти два столетия.

По-прежнему считалось, что главная обязанность дворянина — служба. Освобождая дворянство от обязательной службы, Пётр III исходил из просвещенческой доктрины, что добрая воля, а не принуждение, должна быть

истинным стимулом служения. Однако при этом монархи полагались не только на общественное мнение и нравственное воспитание, но и на целый ряд мер, дающих преимущество служилому дворянину перед неслужилим.

Существовало столбовое потомственное дворянство (предки таких дворян были занесены в приказные столбцы); были и дворяне в первом или во втором поколении. Многие получали лишь *личное дворянство*, не передававшееся детям. Но ещё более существенным было имущественное разделение дворянства.

В самом деле, трудно сравнить возможности, к примеру, такого богача, как граф Н. П. Шереметев, владевшего к концу XVIII века 198 785 крепостными обоёго пола, и уездного помещика, которому где-нибудь в глухомани принадлежала деревня с 10—15 душами. Богатые помещики разъезжали в дорогих каретах, одевались в мундиры и фраки, сшитые модными портными, употребляли изысканные блюда и напитки. К их услугам было множество слуг — повара, парикмахеры, башмачники, псары.

Количество слуг становилось одним из признаков принадлежности к высшим слоям общества. Неудивительно, что число дворовых достигало иногда нескольких сот человек. Особенно это было характерно для Москвы, подчёркнуто хлебосольной и патриархальной, в противовес чиновному, по-европейски рациональному Петербургу.

Таких богачей, как Н. П. Шереметев, было совсем немного. Три пятых помещиков имели не более 20 крепостных. Такой душевладелец обыкновенно принуждён был служить, уйдя же в отставку, вёл простой образ жизни.

В жизни дворянина чрезвычайно важным стало понятие чести. Государство со времён Петра старалось привить это чувство российскому дворянству.

Но государственная трактовка чести была достаточно своеобразна — честь зависела от чина. Даже дуэли были запрещены — но не из-за человеколюбия, а из-за взгляда на дворянина как на собственность государства. Дворянину надлежало искать смерть на войне, а оскорблённое достоинство защищать в суде. Но дворянство не согласилось с этим. Дворянское общественное мнение поощряло дуэли. Благородный человек потому и благородный, что бережёт свою честь, исходя не из циркуляров, а из убеждений.

На уклад жизни дворянства большое влияние оказала отмена обязательной службы. Если в первой половине века дворяне принуждены были проводить лучшие годы в казармах или в канцеляриях, появляясь в усадьбах по случаю, то после Манифеста о вольности дворянской и губернской реформы положение изменилось. В усадьбах стали оседать полные сил люди, воспользовавшиеся правом уходить в отставку или перешедшие на службу в уездные и губернские учреждения. Они составили дворянские



Кубок «Живу в слезах». XVIII век

общества, которые давали им ощущение собственной социальной и личной значимости.

Екатерина шире, чем её предшественники, приобщала дворян к государственным делам. Но это новшество имело и нежелательные для самодержавия последствия. В дворянской среде крепло *чувство личного достоинства*.

Идти по жизни следует «с чувством своего достоинства, но без всякой надменности, свойственной только низким душам», — советовал своим читателям писатель и историк *Н. М. Карамзин*. Расширение политического кругозора приводило к тому, что передовое дворянство начало остро переживать своё гражданское неполноправие. В их обострённом отношении к понятиям чести, в постоянной готовности отстаивать достоинство находил своеобразное выражение протест против самодержавного деспотизма. Для XVIII столетия это было немало: ведь не следует забывать, что дети именно таких дворян вышли в декабре 1825 года на Сенатскую площадь, желая отменить крепостное право и осуществить политические реформы.

Впрочем, не следует забывать и о другом дворянстве, вполне довольном своим положением. Они и не помышляли о гражданских реформах, горячо желая лишь одного — сохранения сословных привилегий и права владения крепостными людьми.

Даже после петровских преобразований дворянство, особенно провинциальное, в обиходе ещё долго держалось патриархальных традиций и продолжало жить достаточно замкнуто. Однако постепенно культура поведения стала меняться. Держать шутов и шутих, наслаждаться роговой музыкой стало считаться неприличным. В обиход входили поездки в гости, вечера, концерты, балы. Умеренность уступала место роскоши.

Дворянину XVIII века уже стыдно было оставаться необразованным. К концу столетия незнание *французского языка* стало свидетельством «неполноценности» дворянина.

Представители элиты держали гувернёров и гувернанток, а мелкопоместный дворянин обучал детей грамоте своими силами — приставлял к ним кого-нибудь из домочадцев, духовное лицо или отставного солдата. Богатый барин пристраивал детей в частный пансион, а затем в учебное заведение

в столице, в то время как образование мелкопоместного дворянина ограничивалось чаще всего губернским училищем. Разница в образовании влияла на последующую карьеру.

Овладение *изящными манерами*, знание правил поведения становится условием пребывания в обществе и продвижения по службе. Истинный дворянин должен был соблюдать опрятность в платье, уметь поддерживать непринуждённый светский разговор. Хорошие манеры подчёркивали *достоинство*. Всегда следовало помнить, что «выражение лица, ухваток, голоса» есть свидетельство хорошего или худого воспитания. На деле, однако, образованность большинства дворян была поверхностной.

2. Век богатырей

Перемены, происшедшие в России в продолжение XVIII столетия, сформировали совершенно новый тип людей. Одно из главных отличий этих людей от их предшественников заключалось в том, что они руководствовались установками, которые прежде играли незначительную роль. Ценилось и поощрялось стремление совершить что-то неслыханное, раздвигающее представления о возможностях человека.

Реализовывались честолюбивые устремления на государственной службе. Ведь только служба, по тогдашним представлениям, открывала перед дворянином возможность принести пользу отечеству. Но, служа, следовало найти *свой путь*, непохожий на другие. Эта непохожесть закреплялась в *особом* поведении, призванном подчеркнуть яркую индивидуальность человека. Парадоксы «Просвещённого осьмнадцатого столетия»: наряду со строго регламентированным поведением, которое только и прилично дворянину, существовала и иная модель поведения — эксцентричная, непохожая на другие. Жажда выразить себя принимала самые разнообразные и даже экзотичные формы. Следовало стать героем, но героем, который совершенно не похож на остальных. Надо было не подражать, а создавать своё.

Так вели себя многие герои XVIII столетия. Неслучайно А. В. Суворов прослыл чудаком и мудрецом, логику поведения которого невозможно постичь. И её на самом деле трудно понять, если исходить из традиционных норм поведения дворянина. Но в том-то и дело, что Суворов — богатырь, реализующий себя как яркая индивидуальность. Вот Екатерина, узнав, что Суворов в жесточайший мороз ходит в одном мундире, дарит ему шубу. С точки зрения обычного дворянина, это высокая награда и её надо носить. Однако Суворов шубы не надевает, а только приказывает её возить за собой. Он — настоящий верноподданный, оказывающий должное уважение

императрице (шуба всегда с ним!); но он остался верен и себе — свою волю он одолевает не просто холод, а собственную немощь. Богатырь преодолевает всё!

Не менее экзотические поступки позволял себе Г. А. Потёмкин. Современники писали о его бурном, неуравновешенном характере, страшных перепадах в настроении: он то впадал в жесточайшую меланхолию и собирался постричься в монахи, то развивал бешеную деятельность, преобразуя целые области России. Потёмкин как бы доказывал всем свою уникальность: до него не дотянуться ни в делах, ни в разгуле, ни в самодурстве. Он велик во всём.

Впрочем, для многих дворян стремление быть непохожим на других свелось лишь к ненасытному удовлетворению собственного честолюбия. Здесь не приходится говорить ни о трудах, ни о бескорыстном служении Отечеству. За таким поведением обыкновенно ничего не стояло, кроме чудачества, самодурства и даже дикости, от которой страдали крепостные и дворовые вельмож.

3. Российский крестьянин за работой, в семье и общине

Если в XVII столетии уровень эксплуатации был таков, что в крестьянском хозяйстве оставались очень скромные резервы для развития, то в XVIII веке картина изменилась. Крепостной оказался в ситуации, когда у него уже вовсе не было способов улучшить свою жизнь.

В самом деле, на весь сельскохозяйственный цикл приходилось не более 120—130 дней. Из них на сенокос следовало отвести около месяца. Значит, на все полевые работы — на пахоту, сев, боронование, жатву, обмолот — уходило около 100 дней, в течение которых надо было обработать и своё и помещичье поля. В итоге земледелец принуждён был работать на пределе человеческих возможностей. Его жизнь напрямую зависела от плодородия почвы и капризов погоды.

Крестьяне старались изменить положение, как могли совершенствовали орудия труда, пробовали выращивать новые культуры, применять различные агротехнические приёмы. Но кардинально переменить ситуацию они были не в состоянии: мешали бедность, порождённая крепостничеством, невежество и косность — следствие господства консервативных традиций.

Жизнь крестьянина протекала под бдительным надзором помещика и вотчинной администрации, властно вторгавшейся не только в хозяйственную деятельность, но и в семейные отношения. Следует иметь в виду, что жёсткий

надзор за представителями «подлого сословия» вообще был характерен для «регулярного» XVIII века. Свободные от помещичьего попечительства жители городов пребывали под надзором полиции, нередко даже более обременительным. Надзор был столь мелочен, что полиции вменялось в обязанность восстанавливать мир в семье и «с пути сошедшему указывать путь».

Положения барщинного и оброчного крестьян несколько различались. Последний обладал большей инициативой и самостоятельностью — ведь помещика интересовал лишь конечный результат. Неудивительно, что немало оброчных крестьян лишь формально занимались сельским хозяйством. Их главными занятиями становились торговля, промыслы, предпринимательство.

Нередко такие крестьяне устраивали своё хозяйство на капиталистический лад. Крепостные графа Шереметева Е. Грачёв и Г. Бугримов обладали крестьянами (купленными на имя своего владельца) и капиталами, которыми мог позавидовать крупный помещик. Грачёв выкупился на свободу, уплатив Шереметеву более 700 тыс. рублей.

Главной производственной ячейкой оставалась семья. Отношения внутри неё строились на основе патриархальных традиций. Старший по возрасту мужчина был главою семьи. Он вёл хозяйство, представлял домоладцев на мирском сходе, отвечал за исполнение повинностей и работ перед баринном. Несмотря на то что закон предписывал создание семей только по взаимному согласию, на практике судьбу детей решал глава семьи, а иногда и помещик.

Непосильная работа, скудное питание порождали высокую смертность, особенно детскую. Современники считали, что из пяти младенцев до трёх лет доживал только один. Впрочем, высокая детская смертность не обходила стороной и дворянские семьи. Для большинства крестьян медицинская помощь была малодоступна. Больше полагались на «божью помощь» и на горячую молитву тому святому, который помогал от той или иной болезни. Прибегали к услугам знахарей, травников. Народная медицина, вобравшая в себя опыт многих поколений, несомненно, приносила облегчение. Не обходилось, конечно, и без колдовства, заговоров и «чудодейственных» обрядов, рождённых беспросветной темнотой и забитостью крепостной деревни.

Ритм сельскохозяйственных работ определял весь уклад крестьянской жизни. Крестьяне впрок запасались хлебом — в страду некогда было даже печь топить. Потреблялись в основном продукты, которые можно быстро приготовить или долго хранить, — соленья, овощи. Питание было скудным, однообразным. Лишь в праздники, особенно по окончании полевых работ, на столе крестьянина появлялись более «изысканные» блюда.



Русские народные игры на улице. Художник Ф. Дюрфельдт. Конец XVIII века

Самыми напряжёнными были месяцы весеннего сева, сенокоса и жатвы. Зимой объём работ сокращался. Шёл ремонт инвентаря, а также исполнение всяких мирских работ — ремонт мостов, колодцев и т. д. Однако деревня знала и шумные праздники, порой уходящие корнями в далёкую старину.

Крепостное население обычно оставалось неграмотным. Более высокий процент грамотности был среди государственных крестьян и дворовых.

Огромное значение в жизни крестьян имела община. Она защищала от произвола, помогала в тяжёлые времена, осуждала или, напротив, поощряла крестьянина. Мнение общинников подчас было важнее законов.

Общину, впрочем, не без успеха использовала и власть, возлагая на *крестьянское общество* («мир») административно-полицейские и судебные функции. Общинники на своём сходе разбирали случаи ссор, воровства, выясняли причины возникновения недоимок и т. д. Сход определял и меру наказания, минуя суд и чиновников.

Общинное управление было подвластно помещику, который утверждал приговоры сходов и результаты мирских выборов. Государство возлагало на землевладельца административно-полицейские функции, которые тот осуществлял с помощью общины.

Одна из задач общины — не допустить разорения крестьянской семьи. Речь шла не только о *мирской поддержке*. Община периодически проводила перераспределение земли с целью соотнести трудовые ресурсы семьи с размерами наделов, которыми она пользовалась. Это периодическое «уравнение по справедливости» нередко спасало земледельцев от голода. Но вместе с тем жёсткая опека сковывала самостоятельность мужика, не позволяла ему ощутить себя хозяином.

Разумеется, главным препятствием для развития в деревне капиталистических отношений были крепостничество и всевластие помещика. Но и община упрочивала патриархальные отношения, побуждая наиболее предприимчивых крестьян организовывать хозяйственные предприятия вне досягаемости общинной власти.

Вопросы и задания

1. Охарактеризуйте жизнь и быт русской аристократии. Что нового появилось в жизни дворянства в XVIII веке?
2. Можно ли назвать XVIII столетие «веком богатырей»?
3. Как жили крестьяне? Почему многие из них не могли преодолеть нищету?
4. Какую роль в жизни сельского населения играла община?
5. Какие общие факторы определяли жизнь и быт русских крестьян и дворянства?
- *6. Используя текст учебника, дополнительную литературу, интернет-ресурсы (см. список в конце учебника), подготовьте презентацию о предметах дворянского и крестьянского быта XVIII века.

ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ЧТЕНИЯ

Литература общего характера

1. История России с древнейших времён до конца XVII века. Научно-популярная энциклопедия. М., 2001.
2. Ключевский В. О. Курс русской истории. Ч. II—V*.
3. Любимов Л. Д. Искусство Древней Руси*.
4. Платонов С. Ф. Лекции по русской истории*.
5. Соловьёв С. М. Чтение и рассказы по истории России. М., 1989.
6. Рябцев Ю. С. История русской культуры XVIII—XIX вв. М., 1997.
7. Три века: Россия от Смуты до нашего времени. М., 1991—1994. Т. 1—5 (1912).

К разделу 1

8. Загоскин М. Юрий Милославский, или Русские в 1612 году.
9. Платонов С. Ф. Борис Годунов*.
10. Пушкин А. С. Борис Годунов*.
11. Скрынников Р. Г. Борис Годунов. М., 1983.
12. Скрынников Р. Г. Россия накануне «смутного времени». М., 1980.
13. Скрынников Р. Г. Минин и Пожарский. М., 1981.

К разделу 2

14. Злобин С. П. Степан Разин*.
15. Панченко А. М. Русская культура в канун Петровских реформ*.
16. Преображенский А. А., Морозова Л. Е., Демидова Н. Ф. Первые Романовы на Российском престоле. М., 2000.

К разделу 3

17. Анисимов Е. В. Время Петровских реформ. Л., 1989.
18. Герман Ю. П. Россия молодая*.
19. Мавродин В. В. Рождение новой России. Л., 1988.
20. Молчанов Н. Н. Дипломатия Петра Великого. М., 1991.
21. Павленко Н. И. Пётр Первый и его время. М., 1983.
22. Павленко Н. И. Пётр I*.
23. Соловьёв С. М. Публичные чтения о Петре Великом*.
24. Толстой А. Н. Пётр I*.

К разделу 4

25. Анисимов Е. В. Россия в середине XVIII века. Борьба за наследие Петра. М., 1986.

* Издания разных лет

26. Анисимов Е. В. Елизавета Петровна. М., 1999.
27. Анисимов Е. В., Каменский А. Б. Россия в XVIII — первой половине XIX века. М., 1994.
28. Десятков С. Верховники*.
29. Заичкин И. А., Почкаев И. Н. Русская история. От Екатерины Великой до Александра II. М., 1994.
30. Лажечников И. И. Ледяной дом*.
31. Нагибин Ю. М. Квасник и Буженинова*.
32. Михайлов О. Н. Суворов*.
33. Павленко Н. И. Страсти у трона. М., 1996.
34. Павленко Н. И. Екатерина Великая. М., 2000.
35. Эйдельман Н. Я. Твой XVIII век*.
36. Эйдельман Н. Я. Грань веков*.

Электронные образовательные ресурсы

1. <http://knsuvorov.ru> — Александр Васильевич Суворов (биография, статьи, картины, памятники и др.)
2. <http://old-ru.ru/08.html> — антология древнерусской литературы. Литература XVII в.
3. <http://rusarh.ru/moskowkreml.htm> — архитектура Московского Кремля (а также монастыри, палаты, башни, соборы, усадьбы и другие архитектурные памятники России)
4. <http://emelyan.ru> — Емельян Пугачёв (биография, хроника восстания, оценки современников и потомков)
5. <http://peterhofmuseum.ru> — Петергоф
6. <http://www.rusempire.ru> — Российская империя (хроника, статьи, изображения)
7. <http://memoirs.ru> — российские мемуары (дневники, записки, воспоминания, анекдоты)
8. http://az.lib.ru/e/ekaterina_w — сочинения Екатерины II, статьи о ней и её творчестве
9. <http://www.encspb.ru/ru> — энциклопедия Санкт-Петербурга (хронология, статьи, адреса, изображения, персоналии, карты и др.)

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА

1598—1613	Смутное время
1598—1605	Царствование Бориса Годунова
1604	Появление отрядов Лжедмитрия I в юго-западных русских землях
1605—1606	Правление Лжедмитрия I
1606—1607	Восстание под предводительством Ивана Болотникова
1606—1610	Правление Василия Шуйского
1607—1610	Попытка Лжедмитрия II захватить власть в России.
1610—1613	«Семибоярщина»
1611, сентябрь — октябрь	Образование в Нижнем Новгороде второго ополчения под руководством Кузьмы Минина и князя Дмитрия Пожарского
1612, 26 октября	Освобождение Москвы от интервентов вторым ополчением
1613	Воцарение династии Романовых
1613—1645	Царствование Михаила Романова
1617	Столбовский «вечный» мир со Швецией
1618	Деулинское перемирие между Россией и Польшей
1632—1634	Война России с Речью Посполитой за возвращение Смоленска
1637—1642	Азовское осадное сидение донских казаков
1645—1676	Царствование Алексея Михайловича
1648	Экспедиция С. Дежнёва по реке Колыма и открытие прохода между Азией и Америкой
1648	«Соляной бунт» в Москве и других городах
1649	Принятие Соборного уложения
1649	Зборовский мир
1651	Белоцерковский мир
1653	Начало церковной реформы Никона
1653	Земский собор по вопросу о присоединении Украины к России
1654—1667	Война России с Польшей за Украину
1654, 8 января	Переяславская рада, воссоединение Украины с Россией
1656—1658	Война России со Швецией
1661, 25 июля	«Медный бунт» в Москве
1666	Поход Василия Уса с донскими казаками к Москве

1667, 30 января	Андрусовское перемирие России с Польшей
1667	Введение Новоторгового устава
1667—1669	Каспийский поход С. Разина
1670—1671	Крестьянская война под предводительством С. Разина
1676—1682	Царствование Фёдора Алексеевича
1676—1681	Война России с Турцией
1681, 3 января	Бахчисарайский мир
1698	Стрелецкий бунт
1696—1725	Правление Петра I
1698	Низвержение царевны Софьи
1695	Первый Азовский поход Петра I
1696	Второй Азовский поход Петра I
1697—1698	Великое посольство в Европу
1700—1721	Северная война со Швецией
1700	Константинопольский мир между Россией и Османской империей
1703	Основание Санкт-Петербурга
1705	Введение рекрутского набора
1708	Реформа административного управления. Россия разделена на губернии
1708	Сражение при Лесной
1709	Победа русских войск над шведами в Полтавском сражении
1711	Прутский поход Петра I
1711	Учреждение Сената
1714	Указ о единонаследии
1714	Победа русского флота при Гангуте
1718	Учреждение первых коллегий
1718—1724	Проведение подушной переписи и введение подушной подати
1720	Морская победа русского флота при Гренгаме
1721	Ништадтский мирный договор между Россией и Швецией
1721	Учреждение Синода
1722	Издание Указа о престолонаследии
1722—1723	Персидский поход Петра I
1722	Издание «Табели о рангах»
1725—1727	Правление Екатерины I Алексеевны
1727—1730	Правление Петра II Алексеевича
1730—1740	Правление Анны Иоанновны

1731	Отмена указа о единонаследии
1740—1741	Правление Ивана VI Антоновича при регентстве его матери Анны Леопольдовны
1741—1761	Правление Елизаветы Петровны
1756—1763	Семилетняя война с Пруссией
1760	Взятие Берлина русскими войсками
1761—1762	Правление Петра III Фёдоровича
1762	Манифест «О вольности дворянской»
1762	Пётр III заключает мир с Пруссией
1762—1796	Царствование Екатерины II
1764	Проведение секуляризации церковных земель
1767—1768	Деятельность «Комиссии для сочинения проекта нового Уложения»
1768—1774	Русско-турецкая война
1772	Первый раздел Польши
1773—1775	Восстание под предводительством Е. Пугачёва
1774	Подписание Кючук-Кайнарджийского мира
1775	Проведение губернской реформы
1783	Георгиевский трактат о добровольном присоединении Восточной Грузии
1785	Издание Жалованных грамот дворянству и городам
1787—1791	Русско-турецкая война
1789	Победа русской армии над турецкой при Рымнике
1790	Штурм Измаила
1791	Подписание Ясского мира с Турцией
1796—1801	Правление Павла I

СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ И ТЕРМИНОВ

Абсолютная монархия — форма правления, при которой неограниченная верховная власть принадлежит монарху.

Автономия (от греч. «независимость») — право самостоятельного управления, решения государственных вопросов какой-либо частью государства, закреплённое в законодательстве страны.

«Азовское сидение» — оборона Азова донскими казаками в 1637—1642 годах.

Барокко — одно из основных стилевых направлений в архитектуре, изобразительном и декоративном искусстве с конца XVI до середины XVIII века. Барокко утвердилось в эпоху интенсивного складывания наций и национальных государств, для него характерны грандиозность, пышность и динамика, патетическая приподнятость, интенсивность чувства, пристрастие к эффектным зрелищам.

Бироновщина — политика, проводимая Эрнстом Иоганном Бироном, фаворитом императрицы Анны Ивановны (1730—1740), которая привела к засилью иностранцев, главным образом, немцев во всех областях государственной и общественной жизни.

Бюрократия (буквально — «господство канцелярии»). Используется в нескольких значениях:

- 1) Особый слой людей (чиновников), служащих в различных звеньях государственного аппарата и неразрывно связанных с системой государственного управления.
- 2) Система государственного управления через чиновничье-административный аппарат, действующий на основании письменного канцелярского производства через назначаемых должностных лиц (чиновников).
- 3) Канцелярская волокита, пренебрежение к существу дела ради выполнения формальностей.

«Великое посольство» — дипломатическая миссия России в Западную Европу в 1697—1698 годах. Посольство было задумано Петром I с целью создания союза против Турции, приглашения специалистов на русскую службу и закупки вооружения.

Верховники — члены Верховного тайного совета в России.

Верховный тайный совет — высшее совещательное государственное учреждение Российской империи в 1726—1730 годах в составе 7—8 человек; фактически решал важнейшие государственные вопросы, стоял над Сенатом и коллегиями.

Всероссийский рынок — единая экономическая система, которая характеризуется общими хозяйственными связями и обменом товарами между различными частями страны. Начинает складываться в XVII веке вследствие развития товарно-денежных отношений, специализации районов, появления мануфактур, возникновения общероссийских ярмарок.

Гвардия — отборные, наиболее стойкие воинские части. Была создана Петром I в 1687 г.

Гетман — выборный глава казачьего войска на Украине в XVI — первой половине XVII века. С 1648 года — правитель Украины и военачальник казачьего войска. С 1708 года гетман назначался царским правительством России. В 1764 году должность упразднена.

Гильдии купеческие — объединения купечества, возникшие в России в 1775 году. Разделение на три гильдии происходило в соответствии с размером капитала, которым владели купцы.

Губерния — основная административно-территориальная единица в России с 1708 года, делилась на уезды.

Дворцовые перевороты — смена власти в результате борьбы группировок внутри господствующего класса с опорой на армию (её привилегированную часть).

Дворянство — сословие светских землевладельцев, обладавших наследственными привилегиями; вместе с духовенством составляло господствующий класс в феодальном обществе. Слово «дворянин» буквально означает «человек с княжеского двора», или «придворный».

Династический кризис — события, связанные со смертью в 1598 году царя Фёдора Ивановича, не имевшего наследников. Династия Рюриковичей пресеклась. Земский собор избрал на престол Бориса Годунова. Так впервые на Руси появился царь, получивший престол не по наследству, что во многом способствовало усилению распри среди различных группировок знати, не признающих авторитет «безродного» Бориса, и началу Смуты.

Запорожская Сечь — организация казачества за Днепровскими порогами. Казаки колонизовали степные пространства к югу от Днепровских порогов, создавая здесь «городки» (укрепления) или «сечи» (засеки) ещё с XIV века. Окончательно как своеобразная организация казачества Запорожская Сечь сложилась во второй половине XVI века.

Империя (от лат. «власть») — монархическое государство, главой которого является император. Империями обычно назывались государства, расширяющие свои территории за пределы устойчивых границ; управляемые из одного центра для принятия решений в интересах всего политического пространства; господствовавшие над народами других стран; имевшие колониальные владения. Россия была провозглашена империей в 1721 году после победы над Швецией в Северной войне.

Интервенция — насильственное вмешательство одного или нескольких государств во внутренние дела другого. Интервенция может быть как военной, так и экономической, идеологической, информационной, дипломатической, финансовой и др.

Коллегии — с 1715 года центральные учреждения в России, ведавшие отдельными отраслями государственного управления. В своей деятельности подчинялись императору и Сенату. Коллегии отличались от приказов более чётким разделением функций.

Кондиции — соглашение, подписанное Анной Иоанновной с Верховным тайным советом при её восшествии на русский престол, заключавшее ограничение царской власти.

Крестьянская война — наивысшее проявление обострения борьбы крепостных крестьян и городских низов против угнетения со стороны феодалов. В отличие от восстаний крестьянские войны имели общегосударственный характер, охватывали значительные территории, выделялись большим количеством участников. На подавление выступлений властям приходилось направлять значительные военные силы.

Круг — высший орган любого казачьего общества, где все казаки, обладающие правом голоса, равны. Решения принимаются простым большинством, открытым голосованием.

Малороссия — название Украины (с середины XVII века) в официальных документах России и в русской историографии.

Мануфактура — стадия развития капиталистической промышленности; предприятие, основанное на разделении труда и ручной технике.

Меркантилизм — экономическая политика периода раннего капитализма, характеризующаяся активным вмешательством государства в хозяйственную жизнь, основанная на преобладании вывоза товаров над его ввозом.

Мещане — податное сословие в Российской империи, состоящее из бывших посадских людей — ремесленников, торговцев, домовладельцев, объединённых по месту жительства в общины с некоторыми правами самоуправления.

Налог — обязательная регулярная денежная выплата, взимаемая государством.

«Нарвская конфузия» — поражение русской армии в Северной войне со шведами, состоявшееся в ноябре 1700 года.

Охочие люди — добровольцы из промышленных и гулящих людей, присоединявшиеся в XVII веке к служилым людям, посланным на покорение «немирных земель». Несли все обязанности служилых людей, участвовали в сражениях, получали свою долю добычи. Многие из них затем зачислялись официально в государеву службу.

Парсуна (искажение слова «персона», от лат. «личность, лицо») — произведение русской портретной живописи XVII века. Техника исполнения первых парсун мало отличалась от произведений иконописи.

Подушная подать — основной прямой налог в России в XVIII веке, взимаемый в равном или почти равном размере со всех лиц мужского пола.

Посессионные крестьяне — крепостные крестьяне, приписанные к мануфактурам, на которых они работали.

Просвещённый абсолютизм — политика второй половины XVIII века, основанная на идее государственного правления во главе с «просвещённым монархом», способным преобразовать общественную жизнь на новых, разумных началах. Выражалась в проведении реформ, уничтожавших некоторые, наиболее устаревшие феодальные порядки.

Протекционизм — экономическая политика государства, направленная на защиту национальной экономики от иностранной конкуренции путём установления высоких таможенных пошлин на ввозимую продукцию.

Раскольники — старообрядцы, участники религиозно-общественного движения, возникшего в России в середине XVII века.

Регентство — в монархических государствах (например, в России в период дворцовых переворотов в XVIII веке) — временное правление одного или нескольких лиц в случае длительного отсутствия, болезни или несовершеннолетия государя.

Рекрут — лицо, принятое на военную службу по найму или по повинности. В русской армии в 1705—1874 годах лицо, зачисленное в армию по рекрутской повинности.

Рекрутская повинность — способ комплектования регулярной армии в 1705—1874 годах, введённый Петром I, при котором податные сословия были обязаны выставлять от своих общин определённое количество человек. В 1874 году рекрутская повинность была заменена воинской повинностью.

Самозванец — человек, выдающий себя за лицо, которым он не является, обычно в корыстных или политических целях.

Северный союз — коалиция России, Дании, Саксонии и Польши против Швеции. Заключён в 1699 году. Распался в начале Северной войны 1700—1721 годов. Потерпев поражение, Дания вышла из войны в 1700 году, Польша и Саксония — в 1706 году. После Полтавской битвы 1709 года возобновлён с участием Пруссии в 1713 году.

Секуляризация — превращение церковной собственности в светскую; изъятие чего-либо из церковного, духовного ведения.

Семибоярщина — правительство, образовавшееся в России после свержения в июле 1610 года царя Василия Шуйского и формально просуществовавшее до избрания на трон царя Михаила Романова. Состояло из членов Боярской думы — князей Ф. И. Мстиславского, И. М. Воротынского, А. В. Трубецкого, Б. М. Лыкова, а также И. Н. Романова, Ф. И. Шереметева. Главой Семибоярщины был избран Ф. И. Мстиславский.

Сенат — государственный орган управления, имеющий в разных странах исторически различные функции. В России был учреждён в 1711 году. Он стал высшей исполнительной и судебной инстанцией, обладавшей и значительными законодательными полномочиями. В дальнейшем, в XVIII — первой половине XIX века, неоднократно реформировался, утрачивая свои законотворческие функции.

Синод — собрание духовных лиц, управляющих делами церкви. В России был учреждён в 1721 году по указу Петра I.

Смута (смутное время) — в широком смысле слова — раздоры, мятеж, беспорядок; в узком смысле под Смутой понимается период русской истории 1598—1613 годов, от смерти царя Фёдора Ивановича, последнего представителя династии Рюриковичей на Московском престоле, до воцарения Михаила Романова, первого представителя новой династии.

«Соляной бунт» — восстание в Москве в 1648 году.

Сословие — социальная группа, обладающая закреплёнными в обычаях или законе наследственными правами, привилегиями и обязанностями. Все основные сословия имели строго определённые обязанности по отношению к государству.

Старообрядцы (староверы) — общее название последователей различных религиозных групп и церквей в России, не принявших церковную реформу.

«Табель о рангах» — закон о порядке государственной службы, утверждённый Петром I в 1722 году.

Фаворит — любимец высокопоставленного лица, получающий выгоды и преимущества от его покровительства. Фавориты были у Екатерины II, Елизаветы Петровны, Анны Иоанновны, Анны Леопольдовны и др.

Ярмарка — ежегодно повторяющаяся распродажа товаров, иногда с ограничениями на определённый сезон, товар (например: вино, мёд, овощи и фрукты).

В книге использованы иллюстрации из следующих источников: <http://artclassic.edu.ru>, <http://gallerix.ru>, <http://history.sgu.ru>, <http://rulex.ru>, <http://rusempire.ru>, <http://smallbay.ru>, <http://wikipedia.org>.

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1

СМУТНОЕ ВРЕМЯ В МОСКОВСКОМ ГОСУДАРСТВЕ

§ 1. На рубеже веков	6
§ 2. Трагедия Смуты	13
§ 3. «Всеконечное разорение»	21
§ 4. Освобождение страны	30

Раздел 2

РУССКОЕ ГОСУДАРСТВО И ОБЩЕСТВО В XVII ВЕКЕ

§ 5. На пороге Нового времени	38
§ 6. Социальная пирамида	44
§ 7. Государственный строй России в XVII веке	53
§ 8. На пути к абсолютной монархии	62
§ 9. Московское государство при первых Романовых	67
§ 10. Власть и церковь в XVII веке	74
§ 11. «Бунташный век»	81
§ 12. На новых рубежах	88
§ 13. Сибирская эпопея	97
§ 14. Россия на пороге Петровских реформ	102
§ 15. Последний век древнерусской культуры	109
§ 16. Мир человека XVII века	117

Раздел 3

РОССИЯ В ЭПОХУ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

§ 17. Канун реформ	124
§ 18. Россия в Северной войне	133
§ 19—20. Пути реформ	142
§ 21. Власть и общество в годы реформ	155
§ 22. Преображённая Россия	162

Раздел 4

РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ С 1725 ПО 1801 ГОД

§ 23. Россия после Петра	170
--------------------------------	-----

§ 24. «Дщерь державная Петра»	180
§ 25—26. Начало правления Екатерины II	189
§ 27. Внешняя политика Российской империи во второй половине XVIII века	197
§ 28. «Добрый порядок в государстве»	204
§ 29—30. «Золотой век» русского дворянства	213
§ 31. На исходе века	221
§ 32—33. Культура и просвещение в середине — второй половине XVIII века	228
§ 34. Мир человека XVIII века	236
Литература для дополнительного чтения	244
Хронологическая таблица	246
Словарь основных понятий и терминов	249

Учебное издание
**Андреев Игорь Львович,
Данилевский Игорь Николаевич**
ИСТОРИЯ РОССИИ
с конца XVI по XVIII век
7 класс
УЧЕБНИК
для общеобразовательных учреждений

Генеральный директор издательства *М. И. Безвизонная*

Главный редактор *К. И. Куровский*

Редактор *И. М. Разина*

Оформление: *И. В. Цыцарева*

Художественное редактирование: *Т. С. Богданова*

Технический редактор *О. Б. Резчикова*

Корректоры *В. Д. Васильева, А. П. Быкова*

Компьютерная вёрстка: *А. А. Горкин*

Формат 70×90¹/₁₆. Бумага офсетная № 1. Гарнитура «Школьная». Печать офсетная.

Усл. печ. л. 18,72. Тираж 2000 экз. Заказ № 945

Издательство «Мнемозина». 105043, Москва, ул. 6-я Парковая, 29б.

Тел.: 8(499)367 5418, 367 5627, 367 6781; факс: 8(499)165 9218.

E-mail: ioc@mnemozina.ru www.mnemozina.ru

Магазин «Мнемозина»

(розничная и мелкооптовая продажа книг, «КНИГА — ПОЧТОЙ», ИНТЕРНЕТ-магазин).

105043, Москва, ул. 6-я Парковая, 29б.

Тел./факс: 8(495)783 8284; тел.: 8(495)783 8285.

E-mail: magazin@mnemozina.ru www.shop.mnemozina.ru

Торговый дом «Мнемозина» (оптовая продажа книг).

Тел./факс: 8(495)665 6031 (многоканальный). E-mail: td@mnemozina.ru

Отпечатано в ООО «Чебоксарская типография № 1».

428019, г. Чебоксары, пр. И. Яковлева, 15.

СОБЫТИЯ В РОССИИ



1584—1598 гг.
Правление
Фёдора Ивановича

1580—1590-е годы
Указы
о закреплении
крестьян



1589 г.
Избрание Иова
первым патриархом
Русской
православной
церкви

1598—1605 гг.
Правление
Бориса Годунова



1605—1606 гг.
Правление
Лжедмитрия I



1606—1610 гг.
Правление
Василия Шуйского

1609—1611 гг.
Оборона Смоленска
1611 г.
Создание
Первого ополчения



1611—1612 гг.
Создание
Второго ополчения,
освобождение
Москвы

1613 г.
Избрание
на Земском соборе
царём
Михаила Романова



1613—1645 гг.
Правление
Михаила
Фёдоровича



1645—1676 гг.
Правление
Алексея Михайловича

1648, 1650, 1662 г.
Городские восстания

1649 г.
Соборное уложение



1653 г.
Начало церковной
реформы
патриарха Никона



1654—1667 гг.
Русско-польская
война

1666—1667 гг.
Церковный собор

1670—1671 гг.
Восстание под
предводительством
Степана Разина



1676—1682 гг.
Правление
Фёдора
Алексеевича

1676—1681 гг.
Русско-турецкая
война

1682 г.
Стрелецкое
восстание

1682—1689 гг.
Регентство
царевны Софьи



1687, 1689 г.
Крымские походы
В. В. Голицына



1682—1725 гг.
Правление
Петра I

1687 г.
Открытие Славяно-греко-латинской академии



1695, 1696 г.
Азовские походы



1696 г.
Указ о создании
флота в России

1697—1698 гг.
Великое посольство
в Западную Европу

1580

1700



1558—1603 гг.
Правление
Елизаветы I,
королевы Англии

1562—1598 гг.
Религиозные войны
во Франции



Фрэнсис Бэкон
1561—1626 гг.



Уильям Шекспир
1564—1616 гг.



Галилео
Галилей
1564—1642 гг.



1589—1610 гг.
Правление
Генриха IV,
короля Франции



Харменс
ван Рейн
Рембрандт
1606—1669 гг.

1618—1648 гг.
Тридцатилетняя
война



Мольер
1622—1673 гг.

1628—1645 гг.
Крестьянская
война
в Китае



1643—1715 гг.
Правление
Людовика XIV,
короля Франции

1644 г.
Начало правления
Цинской
(маньчжурской)
династии в Китае



1625—1649 гг.
Правление
английского
короля Карла I

1642—1648 гг.
Гражданская война
в Англии



Исаак Ньютон
1643—1727 гг.



Создание
Версаля
1661—1689 гг.



1653—1658 гг.
Протекторат
Кромвеля

1660 г.
Реставрация
Стюартов

1688 г.
«Славная
революция»
в Англии



1689 г.
«Билль о правах»
в Англии

СОБЫТИЯ В МИРЕ

СОБЫТИЯ В РОССИИ

1700



1682—1725 гг.
Правление
Петра I



1700—1721 гг.
Северная война



1703 г.
Основание
Санкт-Петербурга

1707—1708 гг.
Восстание под
предводительством
К. А. Булавина

1709 г., 27 июня
Полтавская битва

1711 г.
Учреждение Сената

1714 г.
Гангутское
сражение



1721 г.
Провозглашение
России империей



1722 г.
Издание
«Табели о рангах»

1725 г.
Учреждение
Академии наук



1725—1727 гг.
Правление
Екатерины I



1727—1730 гг.
Правление
Петра II

1730—1740 гг.
Правление
Анны Ивановны

1735—1739 гг.
Русско-турецкая
война



1740—1741 гг.
Правление
Ивана VI



1741—1761 гг.
Правление
Елизаветы Петровны



1741—1743 гг.
Русско-шведская
война



1745 г.
Учреждение
Московского
университета

1757 г.
Учреждение
Академии
художеств

1757—1762 гг.
Участие России
в Семилетней войне



1761—1762 гг.
Правление
Петра III



1762 г.
Манифест
о вольности
дворянства

1762—1796 гг.
Правление
Екатерины II



1767 г.
Созыв Комиссии
для составления
нового Уложения

1768—1774 гг.
Русско-турецкая
война

1773—1775 гг.
Крестьянское
восстание
под предводительством
Е. И. Пугачёва



1783 г.
Присоединение
Крыма

1785 г.
Издание
жалованных грамот
дворянству и городам

1787—1791 гг.
Русско-турецкая война



1787—1790 гг.
Русско-шведская война



1796—1801 гг.
Правление
Павла I

1799 г.
Итальянский
и Швейцарский
походы
А. В. Суворова

1800



1715—1774 гг.
Правление
Людовика XV,
короля Франции



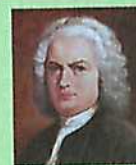
Вольтер
1694—1778 гг.



Жан Жак
Руссо
1712—1778 гг.



Издание
энциклопедии
во Франции
1751—1780 гг.



Иоганн Себастьян
Бах
1685—1750 гг.



Вольфганг Амадей
Моцарт
1756—1791 гг.



Иоганн Вольфганг
Гёте
1749—1832 гг.



Вторая половина
XVIII века.
Упадок Османской
империи



1740—1786 гг.
Правление
Фридриха II,
короля Пруссии



1756—1763 гг.
Семилетняя
война



1772, 1793, 1795 г.
Разделы
Речи Посполитой



1774—1792 гг.
Правление
Людовика XVI,
короля Франции



1775—1783 гг.
Война английских
колоний
в Сев. Америке
за независимость



1787 г.
Принятие
конституции
США



1789—1794 гг.
Буржуазная
революция
во Франции



1795—1799 гг.
Период правления
Директории
во Франции

1799 г.
Провозглашение
Наполеона
Бонапарта
первым консулом
Франции



Конец XVIII в.
Начало
промышленного
переворота
в Англии

СОБЫТИЯ В МИРЕ